

Bản án số: 50/2018/HSST

Ngày 27/4/2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Hạnh, Bà Vũ Thị Kim Thanh

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:Bà Phạm Thị Thanh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 27/ 4/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 53/2018/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2018/HSST-QĐ ngày 13 /4/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn H T; sinh năm 1981; Nơi cư trú: TDP X 2, Liên Mạc, quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Họ và tên cha: Nguyễn Văn M, Sinh năm: 1952; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị S, Sinh năm: 1957; **Tiền sự:** Không. **Tiền án:** Tại Bản án số 08/HSPT ngày 09/01/2004 của Tòa phúc thẩm tại Hà Nội Tòa án nhân dân tối cao xử phạt T 42 tháng tù về tội Cướp tài sản. Tại Bản án số 109 ngày 14/11/2013 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, TP Hà Nội xử Nguyễn H T 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo ra trại ngày 27/4/2016 (*Chưa được xóa án tích*). Danh chỉ bản số 52 lập ngày 29/12/2017 tại cơ quan Công an quận Bắc Từ Liêm. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 29/12/2017, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn H T bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Nguyễn H T là đối tượng nghiện ma túy nên thường mua ma túy để sử dụng. Khoảng 9h00 ngày 29/12/2017, T điều khiển xe mô tô Jupiter màu xanh đen BKS 29P3-3100 đến nhà Nguyễn Đăng Quý (SN 1980, HKTT: TDP Hạ 9, Tây Tựu, Bắc Từ Liêm, Hà Nội) để mua ma túy về sử dụng. Khi vào nhà Quý, Quý liền hỏi

T “*lấy bao nhiêu*” (tức là hỏi mua ma túy bao nhiêu tiền), T trả lời “*hai trăm*”. Sau đó, Quý đi ra cổng, T đi theo thì Quý đưa cho T 01 gói giấy màu trắng. T cất gói giấy vào túi quần phía trước bên phải rồi lấy 200.000 đồng đưa cho Quý. Sau đó T điều khiển xe đi về nhà. Khi đến trạm bơm nước ở đường Phú Minh, TDP Hạ 10, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội thì dừng xe lại định tìm chỗ sử dụng ma túy thì bị Công an phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng

*** Vật chứng thu giữ:** 01 gói giấy màu trắng kích thước (1x2) cm bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 bên trong chứa sim 0982265681; 01 xe mô tô Yamaha kiểu dáng Jupiter màu xanh đen BKS 29P3-3100, số máy: 52829, số khung 52829; Số tiền 770.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam .

Ngày 29/12/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 87 yêu cầu giám định loại, trọng lượng chất bột thu giữ của Nguyễn Hoàng Tùng. Tại Kết luận giám định số 102/KLGD-PC54 ngày 08/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, trọng lượng 0,150 gam. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn H T đã khai nhận hành vi như nêu trên .

Quá trình bắt giữ T có anh Lê Tiến Dũng (SN: 1967, HKTT: TDP Hạ 10, Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội) là người trồng hoa ở đó chứng kiến sự việc

Anh Nguyễn Đăng Quý khai: Không biết Nguyễn H T và không bán ma túy cho Tùng. Từ khoảng 8h ngày 29/12/2017 đến khi bị Công an phường Tây Tựu mời lên làm việc (lúc 19h) thì chỉ có anh Nguyễn Hữu Hùng (SN 1968, HKTT: TDP Hạ 8, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội) là người cùng làng vào nhà Quý chơi, sau đó Quý cùng anh Hùng đi lên Đan Phượng, TP Hà Nội đến khoảng 13h cùng ngày mới về đến nhà. Anh Hùng cũng xác nhận đi cùng anh Quý vào thời gian nêu trên .

Ngày 29/12/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn H T và Nguyễn Đăng Quý nhưng cả T và Quý đều giữ nguyên lời khai như trên. Ngoài lời khai của T không có tài liệu khác chứng minh việc T mua ma túy của Quý nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm không có căn cứ mở rộng điều tra để xử lý đối với Nguyễn Đăng Quý.

Đối với chiếc xe mô tô Jupiter màu xanh đen BKS 29P3-3100, số máy và số khung: 52829 thu giữ của Tùng: Tra cứu xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ xác định chủ xe là Trần Thị Hải Yến có địa chỉ tại 306 G1 Tổ 36b TTXNKSTKGT2 HN, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Chiếc xe trên do T mua của anh Phạm Ngọc Cường (SN 1982, HKTT: TDP Phúc Lý 2, phường Minh Khai, quận Bắc Từ Liêm, TP Hà Nội). Anh Cường khai mua chiếc

xe ở một cửa hàng xe máy ở Chùa Hà, Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, TP Hà Nội nhưng không nhớ địa chỉ và không còn giấy tờ mua bán xe. Quá trình điều tra chưa xác định được người đứng tên đăng ký xe nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định tách rút tài liệu liên quan đến chiếc xe mô tô để làm rõ và xử lý sau.

Tại cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 09/4/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Tùng về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Tùng mức án tù từ 15 đến 18 tháng tù; áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy tang vật là ma túy; Trả lại cho bị cáo 770.000 đồng số tiền thu giữ của bị cáo và 01 (một) điện thoại cảm ứng kiểu dáng Iphone5 màu trắng số sim 0982265681. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự : Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội :

Khoảng 9 giờ 45 ngày 29/12/2017, tại cánh đồng Phú Minh, tổ dân phố hạ 10, phường Tây Tựu, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Nguyễn Hoàng Tùng có hành vi tàng trữ trái phép 0,15 gam Heroine để sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Tây Tựu quận Bắc Từ Liêm phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Bị cáo là người đã trưởng thành, có khả năng nhận thức được tác hại của ma túy biết hành vi tàng trữ sử dụng trái pháp chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu bị cáo đã bị xử phạt về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy song bị cáo không rút kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục tái phạm. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm hủy hoại nhân cách con người và còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm hình sự khác. Việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm về ma túy.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như sau: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội lần này là tái phạm nên còn phải áp dụng điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã được niêm phong bên trong chứa ma đã giám định,. Trả lại cho bị cáo :01 (một) điện thoại cảm ứng kiểu dáng Iphone5 màu trắng số sim 0982265681 và số tiền 770.000 đồng không liên quan đến vụ án. Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Tùng phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*.

1. Áp dụng Khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Tùng 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2017.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ Luật Hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

-Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã được niêm phong bên trong chứa ma túy heroin đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Nguyễn Hoàng Tùng và giám định viên.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng Tùng :01 (một) điện thoại cảm ứng kiểu dáng Iphone5 màu trắng số sim 0982265681 và số tiền 770.000 đồng.

(Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 82/18 ngày 09 tháng 4 năm 2018 giữa công an quận Bắc Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Bắc Từ Liêm).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Hoàng Tùng phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ

Nguyễn Thùy Chi