

Bản án số: **64**/2023/HS-ST;
Ngày 28-7-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hải

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Lê Nam Hưng.

+ Bà Nguyễn Kim Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải Uyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2023 tại Diễm cầu trực tuyến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 56/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

***Nguyễn Duy M-** Sinh năm: 1973; Giới tính: Nam; Nguyên quán: xã Thọ L, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; HKTT: Tổ , phường Quyết Th, TP Sơn La, tỉnh Sơn La; Nơi ở hiện tại: Thôn D, xã Thọ L, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Bố đẻ: Nguyễn Duy Ph, sinh năm: 1933; Mẹ đẻ: Khuất Thị Đ, sinh năm: 1932; Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm: 1973; Con: có 01 con, sinh năm 1995;

Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/12/2002, TAND tỉnh Sơn La xử phạt 36 tháng tù, cho hưởng án treo, về tội: Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, thời gian thử thách ngày 42 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. (Đã được xóa án tích).

Bị cáo ra đầu thú ngày 20/3/2023 và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/3/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt tại điểm cầu Trực tuyến Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội.*

****Người làm chứng:***

Anh Kiều Đức C, sinh năm 1987

Địa chỉ: Thôn D, xã Thọ Lộc, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h00' ngày 20/3/2023, Tổ công tác của Công an xã Thọ Lộc phối hợp với Trạm y tế xã Thọ Lộc mời Nguyễn Duy M (là đối tượng nghiện ma túy nằm trong diện quản lý) đến Công an xã để xét nghiệm định kỳ. Kết quả xét nghiệm, M dương tính với chất ma túy loại Heroine. Quá trình làm việc, phát hiện trên người M có cất giữ 02 xi lanh nhựa loại 3cc gắn kim tiêm và 02 ống thủy tinh nhãn hiệu NOVOCAIN 3% chứa dung dịch chất lỏng không màu, M khai là để sử dụng ma túy. Qua đấu tranh ban đầu, M khai nhận: Trưa ngày 20/3/2023, M mua ma túy tại thị xã Sơn Tây về cất giấu trong buồng ngủ của mình, mục đích là để sử dụng cá nhân và xin làm đơn đầu thú. Trên cơ sở lời khai của M, lực lượng Công an dẫn giải Mh về nhà chỉ dẫn vị trí cất giấu ma túy. Kết quả, thu giữ tại phòng ngủ của Mh 01(một) gói nilon nhỏ, kiểm tra bên trong có 01(một) gói giấy bạc màu vàng kích thước (1x1,5)cm, mở ra thấy có một lớp giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng, M khai là ma túy Heroine mua về để sử dụng. Tổ công tác lập biên bản niêm phong gói ma túy theo quy định và đưa M về Công an xã tiếp tục làm việc.

Tang vật thu giữ:

- 01(một) gói nilon nhỏ, bên trong có 01(một) gói giấy bạc màu vàng kích thước (1x1,5)cm, trong cùng là một lớp giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng. (Mạnh khai là ma túy Heroine).

- 02 (hai) bơm kim tiêm nhựa loại 03cc chưa qua sử dụng.

- 02 (hai) ống nước cất nhãn hiệu NOVOCAIN chưa qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số KL-KTHS ngày 28/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu trắng, bên ngoài gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,102gam*”.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Duy M khai nhận: Khoảng 11h30' ngày 20/3/2023, M có 204.000đồng (hai trăm linh bốn nghìn đồng) nên lên khu vực bến xe Sơn Tây để tìm mua ma túy, thì gặp người phụ nữ mà trước đây đã nhiều lần mua ma túy, M không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ của người này. M hỏi mua ma túy Heroine và đưa 200.000đồng cho người phụ nữ này. Người phụ nữ cầm tiền và đưa lại cho M 01(một) gói ma túy được gói bằng giấy màu trắng. M cầm gói ma túy trong lòng bàn tay trái đi về nhà mình, lấy 01 (một) mảnh giấy bạc màu vàng từ vỏ bao thuốc lá bọc bên ngoài, cho gói ma túy vào túi nilon, rồi cất giấu vào phía sau giá treo quần áo đóng trên tường trong phòng ngủ của , mục đích là để sử dụng cho bản thân. Khoảng hơn 17 giờ 00 cùng ngày, trên đường đi làm về M vào hiệu thuốc (cửa hàng tạp hóa) của chị Nguyễn Minh T mua 02 (hai) xi lanh (bơm kim tiêm) và 02 (hai) ống nước cất, về nhà để sử dụng ma túy. Khi M về nhà thì gặp Công an xã Thọ Lộc đến đưa giấy mời ra xét nghiệm chất ma túy. Sau khi có kết quả xét nghiệm ma túy và bị phát hiện có cất giấu 02 (hai) xi lanh, 02 (hai) ống nước cất (novocain). M đã đầu thú khai việc còn ma túy cất ở nhà và đưa lực lượng Công an về nhà mình chỉ dẫn nơi cất ma túy. Lực lượng Công an thu giữ 01 gói ma túy cất giấu tại phía sau giá treo quần áo đóng trên tường trong phòng ngủ của Mạnh.

Về nguồn gốc ma túy: M khai mua của một người phụ nữ không quen biết tại khu vực bến xe Sơn Tây, Cơ quan điều tra đã tổ chức rà soát nhưng không có kết quả nên không đề cập xử lý.

Về vật chứng: - 01 (một) phong bì niêm phong dán kín, bên trong chứa mẫu vật chứng đã giám định của Phòng PC09- Công an thành phố Hà Nội; 02 (hai) bơm kim tiêm nhựa loại 03cc chưa qua sử dụng; 02 (hai) ống nước cất nhãn hiệu NOVOCAIN chưa qua sử dụng.

Tại Bản cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 29 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Duy M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, Khoản

2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 – 18 tháng tù.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải phí hình sự sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu tiêu hủy đối với:

- Một phong bì niêm phong của Phòng PC09-Công an TP Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng; 02 bơm kim tiêm nhựa và 02 ống nước cất hiệu Novocain đã thu giữ.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Chiều ngày 20/3/2023, sau khi bị Công an xã Thọ Lộc phối hợp với Trạm y tế xã Thọ Lộc tiến hành xét nghiệm định kỳ tìm chất ma túy và bị phát hiện trên người cất giấu dụng cụ sử dụng ma túy, Nguyễn Duy M đã khai nhận việc có cất giấu ma túy tại nhà, lực lượng Công an đưa M về nhà chỉ dẫn vị trí cất giấu. Kết quả, thu giữ tại phòng ngủ của Mạnh 01 (một) gói ma túy loại Heroine, khối lượng 0,102gam, M khai cất giấu cho mục đích sử dụng cá nhân.

[3]. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, không những ảnh hưởng đến sức khỏe, kinh tế của bản thân mà còn tiếp tay cho các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với

nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Duy M đã cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người nghiện ma túy và đã được đưa đi cai nghiện, đã từng bị kết án về hành vi vi phạm pháp luật hình sự. Nay lại tiếp tục phạm tội điều đó thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đầu thú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng hình phạt cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có khả năng giáo dục, cải tạo bị cáo, làm gương cho người khác. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ; Do đó Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

[7]. Đối với người bán ma túy cho bị cáo M cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa làm rõ được nên chưa có căn cứ để xử lý.

[8]. Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:

01 phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội bên trong chứa gói ma túy đã giám định cùng 02 bơm kim tiêm nhựa và

02 ống nước cất hiệu Novocain là vật cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Duy M** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy M **16** (Mười sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo ra đầu thú là ngày 20/3/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong dán kín của PC09 Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Vũ Việt Cường, đ/c Vũ Như Dg – Cán bộ công an xã Thọ Lộc và đương sự Nguyễn Duy M.

- 02 (Hai) bơm kim tiêm nhựa loại 3cc chưa qua sử dụng;

- 02 (Hai) ống nước cất nhãn hiệu NOVOCAIN chưa qua sử dụng.

(Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/7/2023).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Buộc bị cáo Nguyễn Duy M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Hải

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

