

Bản án số: 08/2023/HS-ST

Ngày: 22- 02- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG HỖ, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Huy Bắc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh

2. Bà Nguyễn Thị Diễm Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Triệu Cẩm Chi- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Ma Thị Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023 tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2023/TLST- HS ngày 19 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2023/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lương Thị L; tên gọi khác: Không; sinh ngày 28/01/1976; nơi sinh: ĐH, TN; nơi đăng ký HKTT: tổ A, phố NQ, phường CĐ, thành phố CP, tỉnh QN; chỗ ở hiện nay: xóm KM 1, xã KM, huyện ĐH, tỉnh TN; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: Chăn nuôi; con ông: Lương Thế Q, con bà: Đoàn Thị H, đều đã chết; gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; có chồng là: Lê Công Th, sinh năm 1969, có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án: không, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến ngày 23/12/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương. Có mặt tại phiên tòa.

- Người tham gia tố tụng khác:

+ **Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Nguyễn Văn T, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH HT, Đoàn Luật sư thành phố HN - Có mặt.

+ **Bị hại:** Cháu Hoàng Thị Ng, sinh năm 2009 (đã chết)

+ **Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

1. Chị Lương Thị LA, sinh năm 1981 (mẹ đẻ) - Có mặt

Trú tại: Xóm HK1, xã VH, huyện ĐH, tỉnh TN.

2. Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1977 (bố đẻ) - Vắng mặt

Trú tại: Xóm LD, xã KM, huyện ĐH, tỉnh TN.

+ **Người làm chứng:**

1. Anh Đỗ Văn T, sinh năm 1982 - Vắng mặt.

Nơi ĐKKHKT: Thôn TL, xã QT, huyện LG, tỉnh BG

Chỗ ở hiện nay: Tổ A, phường CH, thành phố TN, tỉnh TN.

2. Ông Lê Thế H, sinh năm 1969 – Vắng mặt

3. Ông Ngô Văn V, sinh năm 1978 – Vắng mặt

4. Ông Võ Văn T, sinh năm 1972 – Vắng mặt

5. Ông Hoàng Văn Th, sinh năm 1978 – Vắng mặt

6. Ông Nguyễn Ngọc Ch, sinh năm 1970 – Vắng mặt

Đều trú tại: Xóm CP, xã ML, huyện ĐH, tỉnh TN.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2016, Lương Thị L tiến hành xây dựng trang trại nuôi gà tại xóm KM, xã KM, huyện ĐH, tỉnh TN. Năm 2019, L xây thêm chuồng gà và lắp đặt các hệ thống phục vụ cho hoạt động chăn nuôi gà như hệ thống quạt thông gió, hệ thống đèn chiếu sáng, hệ thống ống dẫn thức ăn và ống dẫn nước tự động cho gà. Ngoài ra, với mục đích phòng ngừa gà nhảy, đứng lên trên ống dẫn nước và ống dẫn thức ăn gây mất vệ sinh và hư hỏng nguồn nước, thức ăn cấp cho gà, L còn lắp đặt hệ thống “dây bẫy gà”. Hệ thống dây bẫy gà được cấp nguồn điện 220V đi qua 01 đui đèn lắp 01 bóng đèn sợi đốt nhãn hiệu Rạng Đông, công suất 60W, kế tiếp nối đến biến áp rồi qua dây dẫn điện phía trên mái chuồng gà chạy vào trong chuồng gà và đầu nối trực tiếp với dây dẫn bằng kim loại trần (bẫy gà) được lắp đặt phía trên các ống dẫn thức ăn và nước, cách nhau 0,05m và cao cách mặt nền chuồng gà 0,45m.

Khoảng tháng 9/2021, cháu Hoàng Thị Ng, sinh ngày 12/02/2009 (con chị Lương Thị L sinh năm 1981, trú tại xóm HK 1, xã VH, huyện ĐH, tỉnh TN, là em gái ruột của L) đến ở cùng với L để thuận tiện cho việc đi học. Khoảng 07 giờ ngày 23/6/2022, sau khi chăn gà, L buộc cửa chuồng gà và cắm phích điện để cấp nguồn điện cho hệ thống dây bẫy gà trong chuồng gà rồi gọi xe taxi để chở ra bến xe khách Thái Nguyên và bắt xe ô tô khách về thành phố CP, tỉnh QN.

Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, cháu Ng đi vào trong chuồng gà đã chạm chân vào dây bẫy gà tại vị trí sát phía trong cửa ra vào chuồng gà dẫn đến bị điện giật gây tử vong nằm trên nền chuồng gà. Khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, anh Đỗ Văn Th, sinh năm 1982, trú tại thôn TL, xã QT, huyện LG, tỉnh BG đang là

nhân viên kỹ thuật của Công ty TNHH TT (có địa chỉ tại số nhà A, đường PCK, phường TV, TP TN, tỉnh TN) đến trang trại gà của L để kiểm tra tình trạng sức khỏe cho gà (L hợp đồng với Công ty TNHH TT về việc Công ty cung cấp gà giống, thức ăn, thuốc, kiểm tra, chữa bệnh cho gà) thấy cửa chuồng gà mở, có một số con gà chạy ra ngoài nên đã đi vào phía trong chuồng gà để kiểm tra thì phát hiện cháu Hoàng Thị Ng nằm bất động ở trước cửa ra vào phía trong trại gà, anh Thật chạy ra ngoài hô hoán gọi mọi người đến hỗ trợ. Khi tiến hành sơ cứu xác định cháu Ngoan đã tử vong nên trình báo Cơ quan Công an xác minh, giải quyết.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, thu giữ: 01 biên áp gắn trên bảng gỗ, kích thước (19 x 24)cm, dày 02cm, được đấu nối 01 đui đèn và 01 đoạn dây điện có gắn phích cắm; 01 bóng đèn sợi đốt nhãn hiệu Rạng Đông loại 60W; 01 đoạn dây kim loại dài 05cm có vết cháy đen 01cm; 01 vật bằng nhựa màu đen bên ngoài dán một lớp giấy màu vàng có in chữ Gcore, kích thước 9,5cm, một đầu để vuông kích thước (1,9 x 1,9)cm, một đầu dạng bẹt; 01 chiếc áo cộc tay màu có hoa văn màu xanh; 01 chiếc áo lót màu da giấy; 01 chiếc quần đùi màu xanh; 01 đôi dép màu đen, quai dép có dọc kẻ trắng, trên dép có chữ “ASIASPORTS”.

Quá trình khám nghiệm hiện trường xác định: Khu vực trang trại nuôi gà của Lương Thị L gồm có các nguồn điện cấp cho hệ thống chiếu sáng, hệ thống truyền thức ăn, nước uống cho gà, hệ thống quạt gió của chuồng gà, hệ thống dây kim loại bẫy (dọa) gà. Khi cấp nguồn điện cho các hệ thống trong trại gà, kiểm tra bằng bút thử điện phát hiện các dây kim loại bẫy (dọa) gà ở phía trên các dây dẫn thức ăn, ống dẫn nước cho gà có điện dò, các dây kim loại để hở không có vỏ cách điện. Còn hệ thống chiếu sáng, quạt gió hoạt động bình thường, không rò rỉ điện. Tiến hành đo điện áp bằng đồng hồ Ampe chìm đo điện áp Kyoritsu thì nguồn điện vào hệ thống bẫy (dọa) gà là 209V. Sau khi cấp nguồn điện thì dòng điện chạy qua quận biên điện tới dây kim loại bẫy (dọa) gà. Tiến hành đo điện áp khi cấp nguồn điện tại dây kim loại bẫy (dọa) gà là 346V, dùng bút thử điện đèn sáng đỏ.

Tại bản kết luận giám định số 4598/KL-KTHS ngày 05/8/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Cấp điện áp xoay chiều 220V-50Hz cho máy biến áp trong các trường hợp:
 - + Không lắp bóng đèn sợi đốt vào đui đèn, máy biến áp không hoạt động, điện áp đầu ra là 0V.
 - + Lắp bóng đèn sợi đốt vào đui đèn, điện áp đầu ra đo được là 403 V.
- Máy biến áp hoạt động bình thường.
- Với mức điện áp đo được như trên, gây nguy hiểm cho người khi tiếp xúc trực tiếp với đầu ra của máy biến áp hoặc qua các vật dẫn điện tiếp xúc với đầu ra của máy biến áp.

Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 303/22/TC-ADN ngày 11/7/2022 của Viện Pháp y quốc gia Bộ Y tế kết luận: ADN thu trên đoạn dây kim loại và

mẫu mô da cơ cần giám định trùng khớp hoàn toàn với ADN của Hoàng Thị Ng trên tất cả các locus STR đã so sánh.

Bản kết luận pháp y về mô bệnh học số 126/22/MBH ngày 20/7/2022 của Viện Pháp y quốc gia Bộ Y tế kết luận: Da: tổn thương dưới tác động của điện; Não: phù, sung huyết, chảy máu rải rác màng mềm; Tim: phù, sung huyết, tăng sinh nhẹ xơ mỡ quanh mạch, sợi cơ tim lượn sóng rải rác; Phổi: phù, sung huyết, chảy máu; Gan: Sung huyết, xâm nhập viêm mạn tính.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 333/335/446/22/ĐC ngày 04/7/2022 của Viện Pháp y quốc gia Bộ Y tế kết luận: Trong phủ tạng và máu vụ Hoàng Thị Ngoan, sinh năm 2009 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên gửi tới giám định ngày 29/6/2022 không tìm thấy các chất độc.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 48/TT ngày 08/8/2022 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Thái Nguyên kết luận: Nguyên nhân chết của Hoàng Thị Ng: Chết do điện.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Lương Thị L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về phân trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong cho đại diện hợp pháp của bị hại.

Vật chứng của vụ án: 01 chiếc áo cộc tay màu có hoa văn màu xanh; 01 chiếc áo lót màu da giấy; 01 chiếc quần đùi màu xanh; 01 vật bằng nhựa màu đen bên ngoài dán một lớp giấy màu vàng có in chữ Gcore, kích thước 9,5 cm, một đầu để vuông kích thước (1,9 x 1,9)cm, một đầu dạng bẹt; 01 biến áp gắn trên bảng gỗ, kích thước (19 x 24)cm, dày 02cm, được đấu nối 01 đui đèn và 01 đoạn dây điện có gắn phích cắm; 01 bóng đèn sợi đốt nhãn hiệu Rạng Đông loại 60W; 01 đôi dép màu đen, quai dép có dọc kẻ trắng, trên dép có chữ “ASIASPORTS”; 01 đoạn dây kim loại dài 05cm, có vết cháy đen 01cm. Các vật chứng trên hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKSĐH, ngày 10/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Lương Thị L về tội “Vô ý làm chết người” theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Hỷ tham gia phiên tòa, sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lương Thị L phạm tội “Vô ý làm chết người”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Về phần trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết vì các bên đã thỏa thuận xong và không có yêu cầu gì thêm.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc áo cộc tay màu có hoa văn màu xanh; 01 chiếc áo lót màu da giấy; 01 chiếc quần đùi màu xanh; 01 vật bằng nhựa màu đen bên ngoài dán một lớp giấy màu vàng có in chữ Gcore, kích thước 9,5 cm, một đầu để vuông kích thước (1,9 x 1,9)cm, một đầu dạng bẹt; 01 biến áp gắn trên bảng gỗ, kích thước (19 x 24)cm, dày 02cm, được đấu nối 01 đui đèn và 01 đoạn dây điện có gắn phích cắm; 01 bóng đèn sợi đốt nhãn hiệu Rạng Đông loại 60W; 01 đôi dép màu đen, quai dép có dọc kẻ trắng, trên dép có chữ “ASIASPORTS”; 01 đoạn dây kim loại dài 05cm, có vết cháy đen 01cm.

Về án phí: áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu: Nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát phát biểu tại phiên tòa. Việc khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương vì bản thân bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ huyết thống, bị cáo là bác ruột trực tiếp nuôi dưỡng, trông nom, chăm sóc bị hại, yêu thương bị hại như con đẻ nên nếu có thể được thì đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ thêm hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện khắc phục hậu quả đã gây ra.

Bị cáo nhất trí với lời bào chữa của Luật sư bào chữa và không có ý kiến bổ sung gì thêm.

Đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến gì tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát.

Trong lời nói sau cùng bị cáo xin được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật và xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Lương Thị L xây dựng trang trại chăn nuôi gà tại xóm KM 1, xã KM, huyện ĐH, tỉnh TN. Để nhằm mục đích phòng ngừa gà nhảy, đứng lên trên ống dẫn nước và ống dẫn thức ăn gây mất vệ sinh, hư hỏng nguồn nước, thức ăn cho gà, Lương Thị L đã lắp đặt hệ thống dây bẫy gà với hình thức cấp điện áp xoay chiều 220V-50Hz cho máy biến áp, tạo điện đầu ra của máy biến áp là 403V

nổi với dây dẫn loại dây trần. Khoảng 07 giờ ngày 23/6/2022, Lương Thị L cắm phích điện để cấp nguồn điện cho hệ thống dây bẫy gà. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, cháu Hoàng Thị Ng đi vào trong chuồng gà của Lương Thị L đã chạm chân vào dây bẫy gà dẫn đến bị điện giật gây tử vong.

Hành vi của Lương Thị L đã vi phạm quy định tại Điều 2 Quyết định số 07/2006/QĐ-BCN, ngày 11/4/2006 của Bộ Công nghiệp (nay là Bộ Công thương) quy định tiêu chuẩn kỹ thuật và điều kiện sử dụng điện làm phương tiện bảo vệ trực tiếp. Nội dung quy định như sau:

“Điều 2. Nghiêm cấm tổ chức, cá nhân tự ý sử dụng điện làm phương tiện bảo vệ trực tiếp để bảo vệ tài sản của mình, bẫy chim, bẫy chuột, bảo vệ hoa màu hoặc phục vụ các mục đích khác gây nguy hiểm cho con người, động vật, môi trường sống...”

Hành vi nêu trên của Lương Thị L đủ yếu tố cấu thành tội: *“Vô ý làm chết người”* theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định như sau:

“1. Người nào vô ý làm chết người, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm...”

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, bản kết luận giám định pháp y và các kết luận giám định khác, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu được và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vô ý xâm phạm đến tính mạng của người khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Hội đồng xét xử thấy, việc truy tố để xét xử đối với bị cáo về tội *“Vô ý làm chết người”* theo quy định tại khoản 1 Điều 128 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo xuất thân từ người dân lao động, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội với lỗi vô ý. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, phạm tội lần

đầu với lỗi vô ý nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà có thể áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng lương khoan hồng của pháp luật, cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung, đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo khắc phục hậu quả đã gây ra.

[3]. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, hình phạt và các nội dung khác của vụ án tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Quan điểm bào chữa của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, đại diện hợp pháp của bị hại và bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong và không có yêu cầu, đề nghị gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Vật chứng của vụ án: Đối với 01 chiếc áo cộc tay màu có hoa văn màu xanh; 01 chiếc áo lót màu da giấy; 01 chiếc quần đùi màu xanh; 01 vật bằng nhựa màu đen bên ngoài dán một lớp giấy màu vàng có in chữ Gcore, kích thước 9,5 cm, một đầu đế vuông kích thước (1,9 x 1,9)cm, một đầu dạng bẹt; 01 biển áp gắn trên bảng gỗ, kích thước (19 x 24)cm, dày 02cm, được đấu nối 01 đui đèn và 01 đoạn dây điện có gắn phích cắm; 01 bóng đèn sợi đốt nhãn hiệu Rạng Đông loại 60W; 01 đôi dép màu đen, quai dép có dọc kẻ trắng, trên dép có chữ “ASIASPORTS”; 01 đoạn dây kim loại dài 05cm, có vết cháy đen 01cm là những vật chứng không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Quá trình khởi tố vụ án, điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng thực hiện trong vụ án đảm bảo hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo **Lương Thị L** phạm tội “*Vô ý làm chết người*”.

1. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 128; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt: **Lương Thị L** 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo **Lương Thị L** cho Ủy ban nhân dân phường CĐ, thành phố CP, tỉnh QN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) chiếc áo cộc tay màu có hoa văn màu xanh; 01 (một) chiếc áo lót màu da giấy; 01 (một) chiếc quần đùi màu xanh được niêm phong, bảo quản trong túi niêm phong mã số NS2A070474.

- 01 (một) vật bằng nhựa màu đen bên ngoài dán một lớp giấy màu vàng có in chữ GCORE, kích thước 9,5cm, một đầu đế vuông kích thước (1,9 x 1,9)cm, một đầu dạng bẹt được niêm phong, bảo quản trong phong bì ký hiệu B.

- 01 (một) biển áp gắn trên bảng gỗ, kích thước (19 x 24)cm, dày 02cm, được đầu nối 01 đui đèn và 01 đoạn dây điện có gắn phích cắm; 01 (một) bóng đèn sợi đốt nhãn hiệu Rạng Đông loại 60W được niêm phong, bảo quản trong hộp cát tông.

- 01 (một) đôi dép màu đen, quai dép có sọc kẻ trắng, trên dép có chữ “ASIASPORTS” được niêm phong bảo quản trong hộp có ký hiệu X.

- 01 (một) đoạn dây kim loại dài 05cm, có vết cháy đen 01cm được niêm phong, bảo quản trong phong bì.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 02 năm 2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đồng Hỷ với Công an huyện Đồng Hỷ).

3. Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo **Lương Thị L** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại chị **Lương Thị LA**, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại anh **Hoàng Văn H**, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đồng Hỷ;
- Công an huyện Đồng Hỷ;
- Cơ quan THA hình sự - CA huyện Đồng Hỷ;
- Chi cục THADS huyện Đồng Hỷ;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- UBND phường CĐ, thành phố CP, tỉnh QN;
- Bị cáo, Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, bộ phận Hình sự.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Lê Huy Bắc