TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2019/HS-PT
Ngày: 27/3/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Phượng

Các thẩm phán: Ông Lê Văn Quý

Bà Bùi Kim Rết

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Đức Thảo – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Tống Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 381a/2018/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo Đồng Viết V do có kháng cáo của bị cáo Đồng Viết V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2018/HS-ST ngày 16 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất.

- Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Đồng Viết V**, sinh ngày: 19/03/1993 tại Hải Dương; HKTT: thôn A, xã N, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; Chỗ ở hiện nay: Tổ 4, khu phố V, thị trấn P, huyện Tân Thành, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Chứng minh nhân dân số: 142940976, cấp ngày 14/07/2014, nơi cấp: Công an Hải Dương; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đồng Viết B (1964) và bà: Nguyễn Thị T (1968); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 04/02/2018 đến ngày 13/02/2018 được áp dụng biện pháp bảo lĩnh. Bị cáo bị bắt lại vào ngày 17/10/2018 cho đến nay (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo:

1. Luật sư Nguyễn Trần T – Công ty Luật TNHH Việt Mỹ thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi cư trú: số 336/83, Phan Văn Trị, P.11, Q.Bình Thạnh, TP.HCM (có mặt)

2. Luật sư Nguyễn Văn S – Công ty Luật TNHH Việt Mỹ thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi cư trú: 85, đường số 3, cư xá Lữ Gia, P.15, Q.11, TP.HCM (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của các bị hại là ông Nguyễn Văn T, bà Phạm Thị T1, bị đơn dân sự Công ty TNHH dịch vụ - vận tải - thương mại Huỳnh T2, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Đồng Viết B, ông Nguyễn Văn K, Công ty TNHH CTTC QT C nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 03/02/2018, Đồng Viết V (có giấy phép lái xe hạng FC số 310156008567 do Sở Giao thông Vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 29/5/2017) điều khiển xe ôtô đầu kéo 72C - 054.48 kéo sơ mi rơmooc 50R - 015.89 chở 33 tấn hàng alumina, lưu thông trên Quốc lộ 20 hướng Định Quán – Dầu Giây.

Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 04/02/2018, khi lưu thông đến Km 16^{+30} Quốc lộ 20 thuộc ấp Đức Long 3, xã Gia Tân 2, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai thì Đồng Viết V phát hiện phía trước khoảng 50m hướng lưu thông ngược chiều (hướng Dầu Giây – Định Quán) có xe môtô 60B7 - 310.18 do anh Nguyễn Minh C, sinh năm 1997 điều khiển (đã sử dụng rượu bia nồng độ cồn trong máu 67,15mg/100ml) chở phía sau anh Nguyễn Kim T3, sinh năm 1997 (đã sử dụng rượu bia nồng độ cồn trong máu là 119,90mg/100ml) cùng cư trú tại thôn Đức Thanh, xã Lộc Đức, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng chạy ngược chiều đến trong tình trạng lạng lách và trên làn đường ôtô, Đồng Viết V vẫn giữ nguyên tốc độ, không đạp thắng mà nhá đèn pha để báo hiệu. Khi xe ôtô đầu kéo 72C - 054.48 kéo sơ mi rơmooc 50R - 015.89 cách xe môtô 60B7 - 310.18 khoảng 10m Đồng Viết V đồng thời đạp thắng và đã đánh lái sang trái cho xe ôtô đầu kéo 72C - 054.48 chạy lấn sang phần đường ngược chiều (phần đường dành cho xe ô tô lưu thông theo hướng Dầu Giây – Định Quán) dẫn đến phần cản trước bên trái, tôn đầu xe bên trái, đèn chiếu sáng bên trái, đèn chuyển hướng trước bên trái của xe ôtô đầu kéo 72C - 054.48 va đụng trực diện vào phần đầu xe, yếm chắn gió trước, cổ xe, chạng ba của xe môtô 60B7 - 310.18, trên phần đường dành cho xe ô tô lưu thông hướng Dầu Giây – Định Quán làm người ngồi trên xe và xe môtô 60B7 - 310.18 bị đẩy văng về phía sau theo chiều đi của mình, và ngã vào lề phải đường (hướng Dầu Giây – Định Quán) làm anh Nguyễn Minh C và anh Nguyễn Kim T3 tử vong tại chỗ.

Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số HS 211/ĐC.2018 ngày 08/02/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh xác định Nguyễn Minh C có nồng độ ethanol trong máu là 67,15mg/100ml.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 81A/PC54-KLGĐPY ngày 26/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Minh C là "Đa chấn thương, nứt xương trán, gãy xương hàm mặt, gãy xương đòn, gãy xương sườn, gãy xương cẳng tay, gãy xương đùi và xương cẳng chân trái, trong khoang lồng ngực trái có máu"

Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số HS 213/ĐC.2018 ngày 08/02/2018 của Trung tâm pháp y sở y tế thành phố Hồ Chí Minh xác định Nguyễn Kim T3 có nồng độ ethanol trong máu là 119,90mg/100ml.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 81B/PC54-KLGĐPY ngày 26/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Kim T3 là "Đa chấn thương, gãy xương hàm mặt nặng, gãy kín xương cánh tay phải, gãy hở xương đùi trái"

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 79/2018/HSST ngày 16/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất đã tuyên xử bị cáo Đồng Viết V phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt: Bị cáo Đồng Viết V 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/10/2018. Được trừ thời gian tạm giam từ ngày 04/02/2018 đến ngày 13/02/2018.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng FC số 310156008567 do sở Giao thông vận tải Thành phố Hải Phòng cấp ngày 29/05/2017 cho bị cáo Đồng Viết V.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 19 tháng 11 năm 2018, bị cáo Đồng Viết V có đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo V giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo với các tình tiết giảm nhẹ là bị cáo có bà nội và cha là người có công với cách mạng, bị cáo hiện đang là lao động chính, mẹ bị cáo đang bị bệnh bướu…

Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo:

- Luật sư S: Việc xác định lỗi của bị cáo tuy đã có điều tra bổ sung nhưng chưa xác định được điểm đụng ở phần đường nào. Do vậy chứng cứ của vụ án chưa rõ. Bị cáo có nhân thân tốt, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện đầu thú và bồi thường cho các gia đình người bị hại, đã được họ bãi nại, bị cáo có cha và bà nội là người có công với cách mạng, mẹ bị cáo hiện đang bị bệnh nặng, cha bị cáo già yếu mà bị cáo là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình bị cáo vô cùng khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện làm việc kiếm tiền phụ giúp gia đình.

- Luật sư T: Tuy là lỗi vô ý nhưng bị cáo V đã rất ăn năn về hậu quả xảy ra.

Mong Hội đồng xét xử xem xét về mặt tình cho bị cáo được hưởng án treo vì gia đình bị cáo rất khó khăn nhằm tạo điều kiện cho bị cáo trở về lao động giúp gia đình.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Xét đơn kháng cáo của bị cáo phù hợp về nội dung, hình thức và trong thời hạn nên xem xét giải quyết. Về nội dung: Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đồng Viết V tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Bị cáo kháng cáo và nộp một số chứng cứ mới về việc cha và bà nội bị cáo là người có công với nhà nước, mẹ bị cáo hiện đang bị bệnh… nhưng xét thấy mức án 03 (ba) năm tù của cấp sơ thẩm dành cho bị cáo là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo. Tuy nhiên, tại bản án sơ thẩm đã có ghi nhận bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhưng không áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thiếu sót, đề nghị rút kinh nghiệm với cấp sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Đồng Viết V được làm trong thời hạn phù hợp với quy định tại các Điều 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đồng Viết V khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 04/02/2018 tại Km 16^{+30} Quốc lộ 20 thuộc ấp Đức Long 3, xã Gia Tân 2, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Đồng Viết V (có giấy phép lái xe hạng FC) điều khiển xe ôtô đầu kéo 72C - 054.48 kéo sơ mi rơmooc 50R - 015.89 chở 33 tấn hàng alumina, lưu thông hướng Định Quán – Dầu Giây đã tránh xe ngược chiều sai quy định dẫn đến phần cản trước bên trái, tôn đầu xe bên trái, đèn chiếu sáng bên trái, đèn chuyển hướng trước bên trái của xe ôtô đầu kéo 72C - 054.48 va đụng trực diện vào phần đầu xe, yếm chắn gió trước, cổ xe, chạng ba của xe môtô 60B7 - 310.18 do anh Nguyễn Minh C điều khiển (đã sử dụng rượu bia nồng độ cồn trong máu 67,15mg/100ml) chở phía sau anh Nguyễn Kim T3 (đã sử dụng rượu bia nồng độ cồn trong máu là 119,90mg/100ml) trên phần đường dành cho xe lưu thông hướng Dầu Giây – Định Quán làm anh Nguyễn Minh C và anh Nguyễn Kim T3 tử vong tại chỗ. Với hành vi này, bị cáo Đồng Viết V bị Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xét xử về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm đ (Làm chết 02 người) khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Cấp sơ thẩm đã xác định bị cáo Đồng Viết V có các tình tiết giảm nhẹ gồm có: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau

khi tai nạn xảy ra đã đến cơ quan chức năng đầu thú; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại, gia đình người bị hại Nguyễn Minh C, Nguyễn Minh T3 có đơn bãi nại về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; người bị hại điều khiển xe có phần lỗi.

[4] Quá trình giải quyết và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã giao nộp các chứng cứ về việc bị cáo có cha và bà nội là người có công với cách mạng, mẹ bị cáo hiện đang bị bệnh bướu, gia đình người bị hại Nguyễn Minh C có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuy nhiên do hậu quả của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng, làm chết 02 người nên thấy rằng mức hình phạt 03 (ba) năm tù dành cho bị cáo của cấp sơ thẩm là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội. Bị cáo kháng cáo với yêu cầu xin được hưởng án treo xét thấy không phù hợp và không có căn cứ nên không chấp nhận.

[5] Việc bản án sơ thẩm đã có ghi nhận bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nhưng không áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thiếu sót, đề nghị cấp sơ thẩm rút kinh nghiệm.

[6] Đối với ý kiến của các luật sư bào chữa cho bị cáo xét thấy không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

[7] Đối với ý kiến của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[8] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đồng Viết V. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 79/2018/HS-ST ngày 16/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đồng Viết V 03 (ba) năm tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn tù tính từ ngày 17/10/2018, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 04/02/2018 đến ngày 13/02/2018.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đồng Viết V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2018/HS-ST ngày 16/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Đồng Nai; VKS sơ thẩm
- TAND cấp sơ thẩm;
- Công an cấp quận, huyện;
- Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền;
- Phòng PV27-Công an tỉnh Đồng Nai;
- Nhà tạm giữ/Trại tạm giam;
- Bị cáo, đương sự trong vụ án;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thị Thanh Phượng

Thành viên Hội đồng xét xử		Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa
Lê Văn Quý	**Bùi Kim Rết**	**Võ Thị Thanh Phượng**