

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 159/2022/HS-PT

Ngày: 25 - 7 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thái Dũng.

Các Thẩm phán: Ông Võ Trung Hiếu

Ông Võ Thanh Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Phúc Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Kiến Phi, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 56/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 02 năm 2022 đối với các bị cáo Đặng Văn P, Lê Thành K do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2022/HS-ST ngày 07 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Đặng Văn P; sinh năm 1984. Nơi sinh: Tỉnh Tiền Giang.

Đăng ký thường trú: Ấp L, xã M, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 7/12; Cha: Đặng Văn Ch, sinh năm 1960; Mẹ: Mai Thị P, sinh năm 1960; Anh, em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Vợ: Bùi Thị Chà M, sinh năm 1989; Con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2009; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 04/11/2020 bị Công an xã M ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Chấp hành xong ngày 13/9/2021; Nhân thân: + Ngày 01/10/2005, Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, chấp hành xong bản án ngày 10/01/2006.

+ Ngày 20/9/2017 bị Công an huyện T, tỉnh Tiền Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Chấp hành xong ngày 28/9/2017; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Thành K; sinh ngày 08/01/1990. Nơi sinh: Tỉnh Tiền Giang.

Đăng ký thường trú: Ấp R, xã M, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ

văn hóa: 10/12; Cha: Lê Văn B, sinh năm 1960; Mẹ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1959; Anh, em ruột có 02 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ: Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1989; Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 08/6/2020 bị Công an xã M ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, bản án còn 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 06/4/2021, Đặng Văn P, Lê Văn C, Trịnh Ngọc T, Nông Quốc T, đến quán nước của chị Lâm Thị Bích H, để uống nước. Sau đó, Lê Thành K cùng Trịnh Văn V đến. P, C, T, T1 và K rủ nhau chơi đánh bạc được thắng thua bằng tiền, dưới hình thức lắc bầu cua. Qui định mức đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Thái lấy bộ bầu cua của em Đặng Phú H (con của H) để làm cái và cùng chơi với P, C, T và K. Riêng V chỉ ngồi xem. Đến 22 giờ 10 phút cùng ngày, thì bị Công an kiểm tra phát hiện lập biên bản thu giữ trên chiếu bạc số tiền 320.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 02/2022/HS-ST ngày 07 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

1. Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn P, Lê Thành K phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 35; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn P 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Đặng Văn P 15.000.000 đồng,

- Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 35; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thành K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Lê Thành K 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng và quyền kháng cáo.

Ngày 17/01/2022, bị cáo Lê Thành K, bị cáo Đặng Văn P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ y yêu cầu kháng cáo và cho rằng hoàn cảnh gia đình các bị cáo rất đơn chiếc, là lao động chính trong gia đình, xin Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt, xin chuyển sang hình phạt khác để cho các bị cáo có điều kiện ở địa phương lao động lo cho gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Đơn kháng cáo của các bị cáo trong hạn luật định nên được cấp

phúc thẩm xem xét. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý xã hội của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự ở khu vực, Tòa cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt, mức án áp dụng cho các bị cáo là phù hợp, không nghiêm khắc, giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo không bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2022/HS-ST ngày 07 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản cáo trạng và bản án sơ thẩm nêu, cụ thể:

Cả hai bị cáo Đặng Văn P và Lê Thành K đều có tiền sự và bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, ngày 06/4/2021 Đặng Văn P cùng Lê Thành K, Lê Văn C, Trịnh Ngọc T, Nông Quốc T, thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức lắc bầu cua, mức đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Đến 22 giờ 10 phút cùng ngày, thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện lập biên bản thu giữ trên chiếu bạc số tiền 320.000 đồng.

Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang kết án các bị cáo tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ các bị cáo đều nhận thức việc đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là phạm pháp, sẽ bị chế tài của pháp luật, thế nhưng chỉ vì động cơ xấu, vì máu mê cờ bạc, các bị cáo tụ tập đánh bạc trái phép. Hành vi phạm tội của các bị cáo không những xâm hại đến trật tự, an toàn xã hội mà còn làm xã hội tha hóa, kém phát triển. Với tính chất mức độ nguy hiểm như thế nên việc xử lý bằng pháp luật hình sự là cần thiết để răn đe và phòng ngừa.

[3] Xét mức hình phạt và kháng cáo của các bị cáo:

Hội đồng xét xử sơ thẩm đã xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm đối với xã hội do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra từ đó áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo là có cơ sở. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù và áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng tiền là quá nghiêm khắc. Bởi lẽ, trong vụ án này các bị cáo đánh bạc với mức ăn thua không lớn, mỗi bàn chỉ từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, bắt quả tang và thu giữ trên chiếu bạc chỉ 320.000 đồng. Hội đồng xét xử sơ thẩm xử phạt tù có thời hạn là không tương xứng, trong giai đoạn xét xử phúc thẩm các bị cáo có nộ xác nhận hiện các bị cáo là lao động chính để nuôi gia đình, gia đình các bị cáo có công với cách mạng, việc buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù sẽ ảnh hưởng xấu đến cuộc sống gia đình của các bị cáo cũng như công tác an sinh xã hội tại địa phương, nên Hội đồng xét xử

phúc thẩm xem xét áp dụng phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ tác dụng răn đe, trừng trị đối với các bị cáo.

Cấp sơ thẩm cho bị cáo K được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm i khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự là không phù hợp nên cần điều chỉnh lại.

Ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có căn cứ, Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

[4] Về án phí phúc thẩm: Các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đặng Văn P, bị cáo Lê Thành K.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2022/HS-ST ngày 07/01/2022 của Tòa án nhân dân thị xã C, tỉnh Tiền Giang:

Tuyên bố các bị cáo Đặng Văn P, Lê Thành K phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn P số tiền 25.000.000 đồng,

Xử phạt bị cáo Lê Thành K số tiền 20.000.000 đồng.

2. Về án phí phúc thẩm:

Bị cáo Đặng Văn P, bị cáo Lê Thành K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND thị xã C;
- VKSND thị xã C;
- Công an thị xã C;
- THADS thị xã C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Ngọc Thái Dũng

