

Bản án số: 79 /2022/HSST
Ngày: 04 - 7 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN - TỈNH THANH HOÁ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Cúc

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Lê Thế Hải

2. Ông: Trương Văn Bắc

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Viết Chiến – Thư ký
TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: ông
Lê Ngọc Trung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 7 năm 2022 tại Hội trường xét xử TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 74/2022/HSST ngày 02/6/2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2022/QĐXX- ST, ngày 23/6/2022 đối với các bị cáo:

1. VŨ ĐÌNH B - Sinh năm 1978; Nơi sinh: xã Thái T, huyện Nam S, tỉnh Hải D; Nơi thường trú: Số 1, ngõ 3 Trần Nhật D, P. Q Tr, Q. Hà Đ, TP. Hà N; Nơi tạm trú và nơi ở hiện nay: 1202 CT2, Chung cư PCC1, P. Phú L, Q. Hà Đ, TP. Hà N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Kỹ sư; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Vũ Đình Th – Sinh năm 1955 và con bà Phạm Thị X – Sinh năm 1958; Vợ: Nguyễn Thị Cẩm Tr – sinh năm 1981, có 02 con lớn SN 2011, nhỏ SN 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/3 đến 29/3/2022 sau đó được áp dụng BPNC cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. LÊ HUY Q - Sinh năm 1973; Nơi sinh: xã Tam H, huyện Thanh O, TP. Hà N; Nơi thường trú: thôn Song Kh, xã Tam H, huyện Thanh O, TP. Hà N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch : Việt Nam; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông: Lê Huy S đã chết và con bà Đỗ Thị T - sinh năm 1940; Vợ: Lê Thị Th – Sinh năm 1975; Có 02 con lớn sinh năm 2000, nhỏ SN 2006; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/3 đến 29/3/2022 sau đó được áp dụng BPNC cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

3. DƯƠNG ĐÌNH PH - Sinh năm 1968; Nơi sinh: xã Mỹ T, huyện Mỹ L, tỉnh Nam Đ; Nơi thường trú: Tổ dân phố 5, phường Phú L, Q. Hà Đ, TP. Hà N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Dương Đình H và con bà Nguyễn Thị Th đều đã chết; Vợ: Nguyễn Thị D – Sinh năm 1976; Có 02 con, lớn sinh năm 2003; nhỏ nhất sinh năm 2008; Bị cáo là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/3 đến 29/3/2022 sau đó được áp dụng BPNC cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

4. PHAN THANH L - Sinh năm 1978; Nơi sinh: xã Viên S, thị xã Sơn T, TP. Hà N; Nơi thường trú: Phú Nhi 1, phường Phú Th, thị xã Sơn T, TP. Hà N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Phan Huy Ph đã chết và bà Vũ Thị L – Sinh năm 1953; Vợ: Phạm thị Diệp Th – Sinh năm 1983; Có 02 con, lớn sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/3 đến 29/3/2022 sau đó được áp dụng BPNC cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Vũ Đức Th – Vắng mặt

Địa chỉ: TDP Chợ Đại M, phường Đại M, Q. Nam Từ L, TP. Hà N

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Đình B, Lê Huy Q, Dương Đình Ph và Phan Thanh L đều là công nhân của Công ty Xây lắp điện 1 và cùng thuê nhà trọ của bà Lê Thị L, tại thôn Trường Sơn, xã Phú L, thị xã Nghi S, Thanh H để ở.

Chiều ngày 26/3/2022, B, Ph, L, Q và một số công nhân trong công ty tổ chức trong công ty tổ chức ăn uống tại khu vực nhà trọ của gia đình bà Lê Thị L. Sau khi ăn uống xong, lúc này khoảng 21h cùng ngày thì B, Ph, Q và L ngồi uống nước nói chuyện, sau đó cùng rủ nhau đánh bài ăn tiền dưới hình thức chơi bà “chắn”. Ph lấy một chiếc chắn nhưng trải dưới nền nhà còn L lấy một chiếc đĩa sứ màu trắng hình tròn có họa tiết hoa văn để lên chắn đặt bài nọc, sau đó sử dụng bộ bài chắn 100 lá có sẵn trong phòng ngồi xuống nền nhà mà đánh, khi chơi mọi người quy ước trong mỗi ván bài có ván bài ù ăn cả những người còn lại trả tiền cho người ù là 20.000đ. Đến 22h40’ cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bài thì bị tổ công tác của Công an thị xã Nghi Sơn phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 7.420.000đ, 01 bộ bài chắn 100 lá, 01 đĩa sứ màu trắng hình tròn có họa tiết hoa văn và 01 chắn nhưng có màu hồng.

Tại Bản kết luận giám định số: 1311/PC09 ngày 05/4/2022 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 7.420.000đ thu giữ khi bắt quả tang đều là tiền thật.

Quá trình điều tra đã xác định số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc như sau: Vũ Đình B sử dụng số tiền 02 triệu đồng, Lê Huy Q sử dụng số tiền 1.900.000đ, Dương Đình Ph sử dụng 1.800.000đ và Phan Thanh L sử dụng 1.720.000đ.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo nhận tội và không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng mà VKS ND thị xã Nghi Sơn truy tố các bị cáo.

Bản cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 01/6/2022 của VKSND thị xã Nghi Sơn đã truy tố Vũ Đình B, Lê Huy Q, Phan Thanh L và Dương Đình Ph về tội: “*Đánh bạc*”, theo khoản 1 Điều 321 BLHS. Tại phiên tòa VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

- Căn cứ: khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 35 BLHS.

- Xử phạt: Vũ Đình B, Phan Thanh L, Lê Huy Q và Dương Đình Ph mỗi bị cáo từ 23 triệu đến 25 triệu đồng.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS và Điều 106 BLTTHS. Tịch thu xung công số tiền 7.420.000đ đây là tiền các bị cáo sử dụng trong việc đánh bạc trái phép.

- Tịch thu tiêu hủy một bộ bài chắn 100 cây đã qua sử dụng, 01 đĩa sứ trắng và 01 chăn nhung màu hồng đều đã qua sử dụng.

- Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thừa nhận:

Khoảng 22h40' ngày 26/3/2022, Vũ Đình B, Lê Huy Q, Dương Đình Ph và Phan Thanh L đang có hành vi đánh bài chắn ăn tiền trái phép tại khu nhà trọ của bà Lê Thị L ở thôn Trường Sơn, xã Phú Lâm, thị xã Nghi Sơn thì bị tổ công tác Công an thị xã Nghi Sơn phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 7.420.000đ. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới trật tự an ninh trên địa bàn vì vậy cần phải đưa các bị cáo ra xét xử là đúng theo quy định.

Đại diện VKS thực hành quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố Vũ Đình B, Lê Huy Q, Dương Đình Ph và Phan Huy L về tội: “*Đánh bạc*”, theo khoản 1 Điều 321 BLHS.

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Do vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của các bị cáo như Viện kiểm sát truy tố là đúng theo quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án: Hiện nay trên địa bàn thị xã Nghi Sơn xảy ra nhiều các tệ nạn xã hội. Trong đó tệ nạn tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép diễn ra ngày càng phức tạp dưới nhiều hình thức đánh bạc khác nhau, làm mất trật tự an ninh xã hội, ảnh hưởng đến đời sống kinh tế của nhân dân, ảnh hưởng đến tư tưởng đạo đức của quần chúng nhân dân. Do vậy các lực lượng phòng chống tội phạm đã quyết tâm truy quét tệ nạn đánh bạc trái phép trên địa bàn cũng như tuyên truyền trên các Phương tiện thông tin đại chúng về tác hại của tệ nạn đánh bạc gây ra. Xuất phát từ động cơ muốn kiếm lợi nhuận mà không chịu lao động nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo đã ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an ninh nông thôn và an toàn xã hội trên địa bàn thị xã Nghi Sơn, vì cờ bạc, lô đề mà gây nên nhiều loại tội phạm khác như trộm cắp, cưỡng đoạt tài sản... Do vậy cần phải lên cho các bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả mà các bị cáo gây ra.

[4]. Xét về vai trò, hành vi và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo thấy:

Các bị cáo phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn không có sự phân công, bàn bạc từ trước nhưng khi lượng hình cần áp dụng Điều 17 và Điều 58 BLHS để xem xét tính chất, mức độ tham gia phạm tội của từng bị cáo. Xét thấy các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, sau khi phạm tội đã thật thà, thành khẩn khai báo, lần đầu phạm tội, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên khi L hình được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xét tính chất, mức độ tham gia phạm tội của các bị cáo ta thấy, các bị cáo đều nhận thức rõ hành vi đánh bạc trái phép bị pháp luật nghiêm cấm nhưng do các bị cáo đam mê đồ đen, muốn tìm kiếm lợi nhuận qua những chiếu bạc nên vẫn cố tình thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính bột phát, giản đơn. Xét về vai trò

của các bị cáo HĐXX thấy Dương Đình Ph và Phan Thanh L có hành vi chuẩn bị công cụ để thực hiện hành vi phạm tội nhưng Vũ Đình B và Lê Huy Q lại sử dụng số tiền đánh bạc nhiều hơn vì vậy xét về vai trò cả bốn bị cáo có vai trò ngang nhau nên chịu mức hình phạt ngang nhau.

Xét thấy các bị cáo đã nhận thức rõ được hành vi phạm tội của mình, có nơi cư trú ổn định nên nghĩ chưa cần thiết áp dụng hình phạt tù mà chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cho các bị cáo được áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại Điều 35 của BLHS cũng đủ để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là nhất thời, giản đơn, số tiền dùng vào việc đánh bạc không nhiều nên nghĩ chưa cần thiết áp dụng khoản 3 Điều 321 BLHS làm hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6]. Xét về vật chứng:

- Cần tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài chắn 100 cây, 01 đĩa sứ trắng và 01 chăn nhung màu hồng đều đã qua sử dụng vì đây là những tang vật trong vụ án.

- Tịch thu xung công số tiền 7.420.000đ đây là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- **Căn cứ:** khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 và Điều 35 BLHS.

- **Tuyên bố:** Các bị cáo Vũ Đình B, Dương Đình Ph, Lê Huy Q và Phan Thanh L phạm tội “Đánh bạc”

- **Xử phạt:** Dương Đình Ph, Vũ Đình B, Lê Huy Q và Phan Thanh L mỗi bị cáo là 23 triệu đồng xung công.

3. Về vật chứng: Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

+ Tịch thu tiêu hủy 100 cây bài chắn đã qua sử dụng, 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng có họa tiết hoa văn và 01 chăn nhung màu hồng đã qua sử dụng. Tất cả các tang vật trên hiện đang được nhập kho chi cục THADS Thị xã Nghi Sơn theo phiếu NK2022/81, ngày 17/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

+ Tịch thu xung công số tiền 7.420.000đ hiện đang được gửi giữ tại Kho bạc nhà nước Nghi Sơn theo biên bản giao nhận tài sản số 10/2022/BBGN-KBNS ngày

06/5/2022 và phiếu nhập kho ngày 06/5/2022 của Kho bạc nhà nước Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 mục I bản danh mục án phí, lệ phí tòa án.

+ Mỗi bị cáo phải chịu 200.000^d tiền án phí HSST.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và 333 BL TTHS năm 2015. Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật THA dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận THA, quyền yêu cầu THA, tự nguyện THA hoặc bị cưỡng chế THA theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 Luật THA dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật THA dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- Công an thị xã Nghi Sơn;
- THADS thị xã Nghi Sơn;
- Các Bị cáo;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Thị Cúc