

Bản án số:323/2017/HSST
Ngày: 21- 12- 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Đạt

Bà Nguyễn Thị Bắc

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Nam – Thư ký
Tòa án nhân dân quận Long Biên

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên
tòa:** Bà Lê Kim Phương - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 12 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long
Biên, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 310/2017/HSST
ngày 08 tháng 11 năm 2017 đối với:

1. Bị cáo NGÔ KHÁNH C , sinh năm 1994 tại Hà Nội; Nơi đăng ký
nhân khẩu thường trú: Tổ X phường C, quận Long Biên, Hà Nội; Chỗ ở:
Không cố định, Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa:
12/12; Con ông: Ngô Kim Q, sinh năm: 1953; con bà: Đào Thị H, sinh năm
1961; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 3; Có 02 con: lớn sinh năm
2012, nhỏ sinh năm 2016. Danh chỉ bản số 353, lập ngày 11/6/2017 tại Công
an quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo có 02 tiền sự: Ngày 03/02/2015
CA huyện Gia Lâm – Hà Nội ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi
tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 21/11/2015 CAP Sài Đồng – Long Biên
ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.
Bị cáo bị bắt ngày 06/06/2017, Quyết định hủy bỏ quyết định tạm giữ
15/06/2017, hiện được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú (Đang nuôi
con nhỏ dưới 36 tháng tuổi). (Có mặt tại phiên tòa)

2. Bị cáo PHẠM XUÂN L , sinh năm 1988 tại Hà Nội; Nơi đăng ký
nhân khẩu thường trú và chỗ ở: Số X, ngõ N đường H, P. P, Ba Đình, Hà Nội,
Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Phạm
Văn L (Chết); con bà: Phạm Thị S, sinh năm 1961; Gia đình có 03 chị em, bị
cáo là con thứ 3; Vợ: Nguyễn Thúy D, sinh năm: 1989 Có 01 con sinh năm
2009. Danh chỉ bản số 346, lập ngày 11/ 6/2017 tại Công an quận Long
Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo có 01 tiền sự: Ngày 17/04/2017 CAP Nguyễn
Trung Trực – Ba Đình ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ
trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt ngày 06/06/2017, hiện đang bị tạm giam
tại trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

3. Bị cáo LƯU HUY B, sinh năm 1971 tại Hà Nội; Nơi đăng ký nhân
khẩu thường trú và chỗ ở: Số A ngõ B, P. N, Long Biên, Hà Nội, Dân tộc:
Kinh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông: Lưu Huy

T(Chết); con bà: Nguyễn Thị N, sinh năm 1944; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 2; Vợ: Nguyễn Thị Thanh M, sinh năm: 1974 Có 01 con sinh năm 1998. Danh chỉ bản số 345, lập ngày 11/ 6/2017 tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo có 02 tiền sự: Ngày 22/09/1996 CA huyện Gia Lâm xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản. Ngày 21/02/2012 UBND phường Ngọc Lâm ra quyết định xử phạt hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Bị cáo bị bắt ngày 07/6/2017, hiện đang bị tạm giam tại trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

4. Người làm chứng: Anh Nguyễn Nhật V – sinh năm 1997

Trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên. (Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 1h45p ngày 06/06/2017, Công an phường Sài Đồng phối hợp với tổ công tác C3-PC20E Công an TP Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa sổ nhà 31 Nguyễn Văn Cừ, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội phát hiện ba đối tượng đi trên Chiếc xe máy BKS: 29D1-534.35 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra xác định ba đối tượng PHẠM XUÂN L, NGÔ KHÁNH C và Nguyễn Nhật Việt. Tổ công tác phát hiện trong túi xách của NGÔ KHÁNH C có 05 gói ni long, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tiến hành tạm giữ của C 01 túi xách màu xanh, 01 điện thoại iphone màu trắng. Tạm giữ của PHẠM XUÂN L 01 ví da, bên trong có 23.200.000 đồng, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Dream, BKS: 29D1-534.35, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, 01 điện thoại di động Nokia màu xanh.

Tại bản kết luận giám định số 4130/PC54 ngày 10/7/2017 của phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+Chất tinh thể màu trắng bên trong 05 gói nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng trọng lượng 14,773g (bút lục 94)

Tại cơ quan điều tra, NGÔ KHÁNH C, PHẠM XUÂN L khai: Long và C có quan hệ tình cảm và cùng thuê khách sạn tại 49 Hàng Bè, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội để nghỉ. Tối ngày 05/06/2017, C điện thoại cho Thắng (là bạn quan hệ xã hội) hỏi mua ma túy đá. Sau đó C rủ L sang Quận Long Biên gặp Thắng, L đồng ý và đưa cho C 20.000.000, chở C sang đầu ngõ 67 Nguyễn Văn Cừ, Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội. Khi đến đầu ngõ 67 Nguyễn Văn Cừ, C đưa lại cho L 20.000.000 đồng để Long thanh toán tiền mua ma túy cho Thắng. Tại đây, C gặp Nguyễn Nhật Việt, LƯU HUY B và Thắng (lúc này Việt cầm gói ma túy đá). Thắng bảo tất cả lên nhà B để thử chất lượng ma túy. Tại tầng 3 nhà B còn có Ánh là bạn gái của Thắng, Việt lấy ma túy ra coong thủy tinh cho L và C thử. C, L đồng ý mua số ma túy trên của Thắng. Sau đó C cầm gói ma túy và rủ Việt đi cùng còn PHẠM XUÂN L ở lại thanh toán tiền cho Thắng. C và Việt đi taxi đến nhà Long ở dốc Long Biên 1 giao ma túy cho L (L là người đặt mua ma túy của C trước đó). Tại nhà L lúc này có Thành (không rõ địa chỉ). Thành hỏi mua ma túy

của C, C đồng ý bán **30 gam ma túy** với giá 12.500.000 đồng cho Thành. Phần còn lại không đủ bán cho Long nên C điện thoại cho PHẠM XUÂN L (lúc này Xuân L đang ở nhà B) bảo L mua tiếp ma túy thì Ánh đã lấy ma túy từ trong tủ nhà B ra đưa cho L **45g ma túy**. Sau đó, C bảo Việt ở lại nhà Long chờ để đi có việc, còn C quay về nhà B gặp Thắng và trả cho Thắng 16.000.000 đồng (Trong đó 12.500.000 đồng là tiền bán ma túy cho Thành, còn 3.500.000 đ là tiền của C) rồi cùng PHẠM XUÂN L đến nhà L ở Long Biên 1 bán **30 gam ma túy** cho L với giá 21.000.000 đồng. Còn lại **15 gam ma túy** C đã C a thành 05 gói nhỏ trước đó cất trong túi xách. Sau đó cùng L, Việt quay lại nhà Công, khi cả ba trên đường đi về nhà B thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện và bắt giữ cùng vật chứng. Việc C bán **30 gam ma túy** cho L và cất giữ **15 gam ma túy trong túi xách**, C không nói với Việt, bản thân Việt cũng không biết.

Ngày 07/6/2017, Công an Quận Long Biên đã thi hành lệnh khám xét chỗ ở của LƯU HUY B thu giữ 07 gói nilon chứa tinh thể màu trắng ở trên bàn tầng 3 (B khai là của đối tượng Thắng gửi), 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng (B khai mua của Thắng để sử dụng), 01 cân điện tử, 01 tàu tự tạo, 07 vỏ túi nilon.

Tại bản kết luận giám định số 4407 ngày 24/07/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Hà Nội kết luận: **(Số ma túy thu tại nhà Công)**

- Chất tinh thể màu trắng bên trong 07 túi nilon đều là ma túy loại methamphetamine, tổng trọng lượng **34,685 gam**
- Chất tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine trọng lượng **1,849 gam**
- 07 vỏ túi nilon, 01 cân điện tử màu đen và 01 cóong thủy tinh của bộ tàu tự tạo đều có dính ma túy loại Methamphetamine (bút lục 93)

LƯU HUY B khai nhận: C ều 05/06/2017 Việt, Thắng và bạn gái đến nhà B chơi. Tại tầng ba nhà B, Thắng gửi Công gói ma túy đá. Một lúc sau, Thắng điện thoại cho Việt, Ánh rồi Ánh bảo B lấy 01 gói ma túy đưa cho Việt, B mở gói ma túy ra lấy một gói ma túy đá to, các gói nhỏ còn lại Công cất vào tủ. Sau đó Ánh bảo B xuống mở cửa cho Việt ra đầu ngõ 67 Nguyễn Văn Cừ. Khoảng 5 phút sau, Việt, Thắng quay lại nhà B, đi cùng C, Long. Khi lên tầng ba nhà B, Việt bỏ gói ma túy ra lấy cóong thủy tinh để cho C, Long hút thử rồi C rủ Việt đem gói ma túy đi bán cho khách. Do mệt nên Công đi ngủ, bạn gái của Thắng hỏi số ma túy còn lại, Công chỉ chỗ cất ma túy cho bạn gái Thắng lấy nốt. Đến Chiều 07/06/2017, khi Công đang ở nhà thì Thắng và bạn gái đến gửi B 07 gói ma túy đá đựng trong vỏ hộp bao thuốc lá Thăng Long. Đến 17h cùng ngày, cơ quan Công an quận Long Biên thi hành lệnh khám xét khẩn cấp thu giữ 07 gói ma túy Thắng gửi B để trong tủ và 01 gói ma túy để trên bàn B khai mua của Thắng để sử dụng.

Đối với đối tượng Thắng là người gửi Bg ma túy và là người bán ma túy cho C. Quá trình điều tra xác minh, xác định nhân thân đối tượng là Đào Ngọc Thắng sn 1984, HKTT: Tổ 25, Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội, chỗ ở: Tổ 6, Long Biên, Long Biên, Hà Nội. Qua xác minh, hiện Thắng không có

mặt nơi cư trú nên chưa đủ căn cứ kết luận B có hành vi đồng phạm với Thắng

Đối với đối tượng Long là người mua ma túy của NGÔ KHÁNH C đêm 05/06/2017, cơ quan điều tra đã thân dẫn C xác định địa điểm nhà Long ở số 80, ngõ 27, Long Biên 1, Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội. Xác định tại địa điểm trên không có ai tên Long có đặc điểm như C mô tả

Đối với đối tượng Ánh (bạn gái của Thắng), đối tượng Thành là người mua ma túy của C đêm 05/6/2017 tại nhà L. Do không xác định được tên , tuổi , địa chỉ nên cơ quan điều tra chưa có điều kiện xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Nhật Việt là người đi cùng C đến nhà Long để C bán ma túy cho L, Thành. Việc giao dịch đều do C thực hiện, việc C để 05 gói ma túy để trong túi xách Việt hoàn toàn không biết, Việt chỉ biết đến khi Công An kiểm tra phát hiện trong túi xách của C . Vì vậy chưa đủ căn cứ xác định Việt có hành vi đồng phạm với C và L.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách phần tài liệu liên quan đến hành vi mua bán hơn 60 gam ma túy mà NGÔ KHÁNH C , PHẠM XUÂN L , Nguyễn Nhật Việt đã khai nhận mua của Thắng, Công bán cho đối tượng Long và Thành đêm 05/06/2017 để tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý các đối tượng Thắng, Công, Việt, C , PHẠM XUÂN L , Thành và Long sau.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo C xác nhận lời khai tại cơ quan điều tra là đúng. Bị cáo Long thừa nhận có đưa cho bị cáo C số tiền 20.000.000 đồng để mua ma túy của đối tượng Thắng bán kiếm lời. Bị cáo Công nhận thức được hành vi tang trữ ma túy do đối tượng Thắng gửi là vi phạm pháp luật. Người làm chứng anh Việt khai không được C hứa hẹn hưởng lợi trong việc đi cùng C bán ma túy, khi C , Long bị bắt không biết C cất ma túy trong túi xách.

Cáo trạng số 311/KSĐT ngày 06/11/2017 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố các bị cáo NGÔ KHÁNH C , PHẠM XUÂN L về tội: **Mua bán trái phép chất ma túy** theo khoản 1 Điều 194 - Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo LƯU HUY B về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm m khoản 2 Điều 194 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của các bị cáo NGÔ KHÁNH C , PHẠM XUÂN L đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Mua bán trái phép chất ma túy** theo khoản 1 Điều 194 - Bộ luật hình sự, hành vi của bị cáo LƯU HUY B đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm m khoản 2 Điều 194 - Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194 đối với bị cáo C và Long; điểm m khoản 2 Điều 194 đối với bị cáo Công; điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 33; Điều 41 Bộ luật Hình sự 1999; Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Áp dụng Nghị Quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; Khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Đối với bị cáo Công)

Về hình phạt:

Đề nghị xử phạt bị cáo C mức án từ 52 đến 56 tháng tù.

Đề nghị xử phạt bị cáo L mức án từ 42 đến 48 tháng tù.

Đề nghị xử phạt bị cáo B mức án từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 51,307 gam Methamphetamine, 01 cân điện tử, 01 tàu hút tự tạo, 07 vỏ túi nilon.

Đề nghị cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 23.200.000 đồng, 03 điện thoại di động: 01 điện thoại iphone màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng.

Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo C 01 túi xách màu xanh. Bị cáo L 01 điện thoại di động Nokia màu xanh

Nói lời sau cùng, các bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01h45p ngày 06/06/2017. Tại trước cửa số nhà 31 Nguyễn Văn Cừ, P. Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội các bị cáo NGÔ KHÁNH C, PHẠM XUÂN L đã có hành vi tàng trữ trái phép 14,773 gam Methamphetamine mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường sài Đồng, Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Thực hiện lệnh khám xét khẩn cấp nhà ở của bị cáo LƯU HUY B, tại nhà số 22 ngõ 67 Nguyễn Văn Cừ, P. Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội phát hiện bị cáo LƯU HUY B đã có hành vi tàng trữ trái phép 36,534 gam Methamphetamine nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ.

Hành vi của các bị cáo NGÔ KHÁNH C, PHẠM XUÂN L đã phạm vào tội: **Mua bán trái phép chất ma túy**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 của Bộ luật hình sự; bị cáo LƯU HUY B đã phạm vào tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm m khoản 2 Điều 194 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát

nhân dân quận Long Biên truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trên là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, và là một trong những nguyên nhân gây ra các tội phạm khác.

[3] Nhân thân các bị cáo C , Long, Công đều có tiền sự. Các tiền sự của bị cáo C , Công đã được xóa, tiền sự của bị cáo Long vẫn còn thời hiệu. Xét về hành vi, tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, HĐXX thấy cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

[5] Xét vai trò của các bị cáo: Bị cáo C là người khởi xướng, trực tiếp giao dịch mua bán ma túy, bị cáo Long thực hiện với vai trò giúp sức, là người bỏ số tiền 20.000.000 đồng đưa cho bị cáo C mua ma túy. Do đó mức hình phạt của bị cáo C sẽ cao hơn so với bị cáo Long

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập có mức độ không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[7] Về vật chứng:

- Tịch thu, tiêu hủy 51,307 gam Methamphetamine là vật nhà nước cấm lưu hành, 01 cân điện tử, 01 tàu hút tự tạo, 07 vỏ túi nilon được sử dụng vào việc thực hiện tội phạm.

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 23.200.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc mua bán ma túy, 02 điện thoại di động: 01 điện thoại iphone màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng do các bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy.

- Cho thi hành trả lại bị cáo C 01 túi xách màu xanh, trả lại cho bị cáo Long 01 điện thoại di động Nokia màu xanh do không liên quan đến tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Đối với đối tượng Thắng là người gửi Công ma túy và là người bán ma túy cho C . Quá trình điều tra xác minh, xác định nhân thân đối tượng là Đào Ngọc Thắng sn 1984, HKTT: Tổ 25, Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội, chỗ ở: Tổ 6, Long Biên, Long Biên, Hà Nội. Qua xác minh, hiện Thắng không có mặt nơi cư trú nên chưa đủ căn cứ kết luận Công có hành vi đồng phạm với Thắng.

[7] Đối với đối tượng Long là người mua ma túy của NGÔ KHÁNH C đêm 05/06/2017, cơ quan điều tra đã thân dẫn C xác định địa điểm nhà Long ở số 80, ngõ 27, Long Biên 1, Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội. Xác định tại địa điểm trên không có ai tên Long có đặc điểm như C mô tả.

Đối với đối tượng Ánh (bạn gái của Thắng), đối tượng Thành là người mua ma túy của C đêm 05/6/2017 tại nhà Long. Do không xác định được tên , tuổi , địa chỉ nên cơ quan điều tra chưa có điều kiện xác minh làm rõ. Khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Nhật Việt là người đi cùng C đến nhà Long để C bán ma túy cho Long, Thành. Việc giao dịch đều do C thực hiện, việc C để 05 gói ma túy để trong túi xách Việt hoàn toàn không biết, Việt chỉ biết đến khi Công An kiểm tra phát hiện trong túi xách của C . Vì vậy chưa đủ căn cứ xác định Việt có hành vi đồng phạm với C và Long là đúng với quy định của pháp luật.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách phần tài liệu liên quan đến hành vi mua bán hơn 60 gam ma túy mà NGÔ KHÁNH C , PHẠM XUÂN L , Nguyễn Nhật Việt đã khai nhận mua của Thắng, Công bán cho đối tượng Long và Thành đêm 05/06/2017 để tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý các đối tượng Thắng, Công, Việt, C , PHẠM XUÂN L , Thành và Long sau là có căn cứ.

Bị cáo phải chịu án phí HSST và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

**Tuyên bố bị cáo NGÔ KHÁNH C , PHẠM XUÂN L phạm tội :
Mua bán trái phép chất ma túy ; bị cáo LƯU HUY B phạm tội : Tàng
trữ trái phép chất ma túy**

Áp dụng khoản 1 điều 194 ; Điểm p khoản 1 Điều 46 ; Điều 33 của Bộ luật Hình sự 1999.

- Xử phạt: NGÔ KHÁNH C 50 (năm mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 06/6/2017 đến ngày 15/6/2017

- Xử phạt: PHẠM XUÂN L 47 (Bốn mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2017.

Áp dụng điểm m khoản 2 điều 194 ; Điểm p khoản 1 Điều 46 ; Điều 33 của Bộ luật Hình sự 1999. Nghị Quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017; Khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015

- Xử phạt: LƯU HUY B 07 năm 06 tháng (Bảy năm sáu tháng) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu, tiêu hủy 51,307 gam Methamphetamine là vật nhà nước cấm lưu hành, 01 cân điện tử, 01 tàu hút tự tạo, 07 vỏ túi nilon.

(Có tại kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 31/7/2017).

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 23.200.000 đồng, 02 điện thoại di động: 01 điện thoại iphone màu trắng đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng đã qua sử dụng.

- Cho thi hành trả lại bị cáo C 01 túi xách màu xanh. Trả lại cho bị cáo Long 01 điện thoại di động Nokia màu xanh.

(Toàn bộ số tang vật trên hiện có tại C cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/11/2017 và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 10/11/2017)

Về án phí: Áp dụng Điều 99 bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, Điều 234 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- CC Thi hành án DS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Diệp