TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 8 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: **224/**2026/HSST Ngày: 19/08/2026	**NHÂN DANH** **NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*:* Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân*:* Bà Nguyễn Thị Chiều và ông Nguyễn Tiến Thảo

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn – Thư ký Toà án nhân dân khu vực 8, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 8, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa*:* Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 19 tháng 08 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 189/2026/HSST ngày 10 tháng 07 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 212/2026/QĐXX ST-HS ngày 23/07/2026 và Quyết định hoãn phiên Toà số 97/2026/HSST-HPT ngày 07/8/2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Viết T**, sinh năm 2003; Nơi ĐKTT và ở: Số 1, ngõ 227, đường S, Thôn R, xã S, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Viết A; Con bà: Phạm Thị Thanh U; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 008 lập ngày 10/02/2026 tại Công an xã S, thành phố Hà Nội.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên Toà).

- Người bị hại: **Ông Nguyễn Viết H**, sinh năm 1967; Địa chỉ: Thôn R, xã S, thành phố Hà Nội (Có mặt).

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Luật sư Vũ Mạnh B – Công ty Luật TNHH V - đoàn luật sư thành phố Hà Nội; Địa chỉ: Số 65B, ngõ X đường L, phường O, thành phố Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 11/10/2025 ông Nguyễn Viết A đang ở nhà tại ngõ 227, đường S, Thôn R, xã S, thành phố Hà Nội thì nghe thấy có tiếng ném gạch ngoài cửa. Ông A mở cửa ra thì thấy Nguyễn Viết L (là em trai ruột ông A) và bà Vũ Thị C đang dọn đống gạch ở nhà ông A ở phía trước cửa nhà. Ông L cầm gạch ném vào lối đi nhà ông A, còn bà C ném gạch về phía góc vườn. Sau đó giữa ông A và vợ chồng ông L, bà C có xảy ra cãi vã, lời qua tiếng lại. Ông A đi về phía ông L thì bị ông L ném gạch trúng chân phải, ông A tức giận chạy vào nhà cầm 01 con dao nhọn ở tay trái và nói với người lái xe chở đồ cho nhà ông L "Mày mà lùi xe vào là tao chặt lốp đấy", thấy ông L vẫn ném gạch về phía nhà mình nên ông A lao về phía ông L dùng tay phải đấm 01 cái vào vai ông L, dùng chân phải đá 01 cái trúng vào chân của ông L, ông A tiếp tục cầm dao lên để doạ ông L không cho ông L tiếp tục ném gạch nữa. Sau khi được mọi người căn ngăn nên ông A đi vào nhà và gọi điện cho con trai Nguyễn Viết T nói về nhà có việc gấp. T nhìn qua hình ảnh camera ở nhà thì thấy ông Nguyễn Viết L và ông Nguyễn Viết H đang vứt gạch sang lối đi nhà T.

Khoảng 19 giờ cùng ngày, Nguyễn Viết T về nhà thấy gạch tại lối đi của phía gia đình chưa được dọn nên T cầm gạch ném về phía nhà ông Nguyễn Viết H. Ông H cầm gạch ném về phía T thì trúng vào mu bàn chân phải T. T cầm nửa viên gạch ném về phía ông H trúng vào đầu ông H. Lúc này, ông H chạy vào nhà sơ cứu vết thương còn T cũng về nhà mình, Sau đó, ông H đi khám và điều trị tại Bệnh viện Bưu Điện từ ngày 11/10/2025 đến ngày 17/10/2025 thì xuất viện.

Ngày 13/10/2025, anh Nguyễn Viết D là con trai ông Nguyễn Viết H đến trụ sở Công an xã S trình báo sự việc trên. Ngày 16/10/2025, ông Nguyễn Viết H có đơn đề nghị khởi tố đối với Nguyễn Viết T.

- Tại biên bản xác minh thương tích ban đầu ngày 15/10/2025 tại Bệnh viện Bưu Điện xác định: Khoảng 21 giờ ngày 11/10/2025, khoa cấp cứu Bệnh viện Bưu Điện tiếp nhận bệnh nhân Nguyễn Viết H, bệnh nhân nhập viện trong tình trạng: đau đầu chóng mặt buồn nôn, có vết thương vùng đỉnh đầu, vết thương khoảng 10cm dập nát da đầu + tổ chức dưới da đầu mép vết thương nham nhở, đáy vết thương có nhiều dị vật đất cát bẩn kèm theo chảy máu nhiều.

- Bản tóm tắt hồ sơ bệnh án ngày 17/10/2025 của Bệnh viện Bưu Điện ghi nhận: Bệnh nhân bị vết thương vùng đỉnh kích thước tổng khoảng 10cm, dập nát da đầu + tổ chức dưới da đầu nhiều, bờ mép nham nhở, đáy nhiều dị vật cát bẩn, chảy nhiều máu. Bệnh nhân được cắt lọc và khâu vết thương.

- Ông Nguyễn Viết A bị thương tích ở chân phải.

- Nguyễn Viết T bị sưng ở chân, không chảy máu.

- Ngày 05/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định số B15632/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giảm định thương tích của ông Nguyễn Viết H.

Tại bản Kết luận giám định số 8485/KL-KTHS ngày 18/11/2025 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: ông Nguyễn Viết H bị vết thương vùng đỉnh phải đã điều trị. Hiện tại vết thương đang liền sẹo vùng đỉnh phải, kích thước 3,5x(0,2-0,4)cm, không ảnh hưởng chức năng; Không có hội chứng chấn động não, không thấy sóng điện não bất thường trên điện não đồ.

Xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Viết H tại thời điểm giám định là: **02% (hai phần trăm).**

Cơ chế hình thành thương tích: do vật tày gây ra.

Ngày 08/12/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số B20316/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định bổ sung: 01 nửa viên gạch có thể gây nên vết thương ở vùng đầu của ông Nguyễn Viết H không?

Tại bản Kết luận giám định số 9360/KL-KTHS ngày 18/12/2025 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: "*01 nửa viên gạch gây được tổn thương vùng đỉnh phải của anh Nguyễn Viết H*".

Ngày 06/3/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định số B4317/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định đối với file video đã thu giữ.

Tại bản Kết luận giám định số 4367/KL-KTHS ngày 13/5/2026 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong file video gửi giám định.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) con dao bằng sắt có mũi nhọn, dao có chuôi bằng gỗ hình bầu dục có đường kính lớn nhất 4,5cm, phần nhỏ nhất 3,5cm, chuôi dao dài 16cmm, lưỡi dao bằng thép có một lưỡi sắc và một đầu nhọn, thân dao dài 35cm, phần rộng nhất của con dao kích thước 5cm, lưỡi dao thu nhỏ về phần mũi dao và chuôi dao do ông Nguyễn Viết A giao nộp.

- 01 (một) USB nhãn hiệu Kington chứa hình ảnh, 02 (hai) đoạn video liên quan đến nội dung vụ việc do anh Nguyễn Viết D giao nộp.

- Ngày 13/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội tiến hành rà soát hiện trường tuy nhiên không thu giữ được viên gạch do Nguyễn Viết T sử dụng để ném ông H.

*** Về trách nhiệm bồi thường dân sự:** Bị hại là ông Nguyễn Viết H yêu cầu Nguyễn Viết T bồi thường số tiền 95.000.000 đồng chi phí khám chữa vết thương. Đến nay, bị can Nguyễn Viết T chưa bồi thường cho bị hại

Tại Bản cáo trạng số 97/CT-VKSKV8 ngày 09/07/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Viết T về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bị hại đề nghị bồi thường dân sự theo quy định của pháp luật là 17.812.000 đồng.

- LS B tranh luận: Tôi không tranh luận gì VKS, tôi chỉ bổ sung phát sinh giọng nói của người thứ 3 trong vụ án đề nghị làm rõ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, người bị hại tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự: Phạt bị cáo Nguyễn Viết T từ 06 tháng đến 09 tháng tù về tội: Cố ý gây thương tích.

- Về hình phạt bổ sung: Không;

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thoả thuận của bị cáo và người bị hại: Bị cáo Nguyễn Viết T phải bồi thường cho ông Nguyễn Viết H số tiền **17.812.000** đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Viết T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ ngày 11/10/2025, tại khu vực ngõ 227, đường S, Thôn R, xã S, thành phố Hà Nội, do mâu thuẫn trong tranh chấp đất đai, Nguyễn Viết T có hành vi cầm nửa viên gạch (có chiều dài khoảng 07 cm, chiều rộng khoảng 05 cm, cao khoảng 05 cm) ném trúng đầu ông Nguyễn Viết H, khiến ông H bị thương tích: **02%** ***(Hai phần trăm)***; Ngày 03/02/2026, ông Nguyễn Viết H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Viết T.

[3] Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể của công dân được luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng đến sức khoẻ của người khác, gây mất trật tự trị an và bất bình trong quần chúng nhân dân, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Do vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy đình của Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do mâu thuẫn về đất đai, do sự thiếu hiểu biết và bồng bột nên dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên Toà bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt không có tiền án tiền sự, có các tình tiết giảm nhẹ như đã viện dẫn ở trên. Đồng thời tại phiên Toà bị cáo đã thoả thuận được với người bị hại về vấn đề bồi thường. Do đó, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[5] Đối với việc Nguyễn Viết H dùng gạch ném trúng chân Nguyễn Viết T, Nguyễn Viết L dùng gạch ném trúng chân Nguyễn Viết A và hành vi Nguyễn Viết A đấm vào vai, đá vào chân Nguyễn Viết L : Quá trình điều tra, H khai khi ném gạch vào phía đống gạch vô tình ném trúng chân T, L khai khi ném gạch vào phía đống gạch vô tình ném trúng chân ông A, A khai sau khi bị L ném gạch vào chân,

A chạy vào nhà cầm dao chạy ra đe dọa L, sau đó do bực tức nên dùng tay đấm một cái vào vai L, dùng chân đá một cái vào chân L. Tại cơ quan điều tra, ông A, ông L và T khai sau khi bị ném trúng và bị đấm không để lại thương tích nên không đi khám, điều trị tại cơ sở y tế nào, nên không đề nghị gì về thương tích của bản thân. Do đó, hành vi của ông Nguyễn Viết H, ông Nguyễn Viết L và ông Nguyễn Viết A không cấu thành tội "*Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Ngày 06/4/2026, Công an xã S, thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 115/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Viết H; Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 116/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Viết L về hành vi "*vô ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự*", mức phạt 400.000 đồng *(Bốn trăm nghìn đồng)* và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 114/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Viết A, mức phạt 6.500.000 đồng *(Sáu triệu năm trăm nghìn đồng)*.

Đối với việc Nguyễn Viết A có hành vi cầm dao đe dọa vợ chồng anh L: Quá trình điều tra xác định, do bực tức nên A chạy vào nhà lấy một con dao (dạng dao bầu) chạy ra đe dọa vợ chồng anh Nguyễn Viết L, Nguyễn Viết H, tuy nhiên A không dùng dao gây thương tích cho ai. Ngày 08/6/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội ra Quyết định trưng cầu giám định số B14350/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ đối với 01 (một) con dao bầu đã thu giữ. Ngày 08/6/2026 Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số B20687/QĐ-VPCQCSĐT chuyển vật chứng đến Công an xã S xử lý theo quy định là đúng pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng: Không;

[7] Về dân sự: Tại phiên Toà, bị cáo và người bị hại đã thoả thuận bị cáo bồi thường cho người bị hại số tiền 17.812.000 đồng. Xét thấy sự thoả thuận của bị cáo và người bị hại là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thoả thuận này.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, án phí dân sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết T phạm tội "*Cố ý gây thương tích*"

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Viết T 09** (*chín*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 18 (*mười tám*) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Viết T cho Uỷ ban nhân dân xã S, thành phố Hà Nội theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. **Về vật chứng**: Không

3. Về dân sự: Áp dụng Điều 584 và Điều 585 Bộ luật dân sự; Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022: Ghi nhận sự thoả thuận của bị cáo và người bị hại tại phiên Toà như sau: Bị cáo có trách nhiệm bồi thường số tiền 17.812.000đ (*mười bảy triệu tám trăm nghìn đồng*) cho ông Nguyễn Viết H.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm và **890.000 đồng** (*Tám trăm chín mươi nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người bị hại
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Khu vực 8;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Khu vực 8;
- Phòng THADS Khu vực 8;
- Lưu HS – VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Sơn Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**