

Bản án số: 76/2023/HSST
Ngày 27 tháng 4 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đỗ Thị Hồng Hạnh

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Đào Phương Mai

Ông Đoàn Hồng Sơn

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Hồng Lê - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên toà: Ông Lê Việt Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2023/TLST-HS ngày 29/3/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRẦN MINH H**; sinh năm: 2000; giới tính: Nam; ĐKKHKT: Thôn 5, xã Nhân Khang, huyện Lý Nhân, Hà Nam; nơi cư trú: Không cố định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; họ tên cha: Trần Văn Doãn; họ tên mẹ: Nguyễn Thị Dung; danh chỉ bản số: 019 lập ngày 26/12/2022 tại Công an quận Hoàn Kiếm Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bắt phạm tội quả tang: 20/12/2022; Tạm giữ: 21/12/2022; tạm giam: 26/12/2022; số giam: 96C2/17. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/12/2022, tổ công tác Công an phường Hàng Bông trong khi làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện Trần Minh H dừng xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 90B3 – 24435 tại lòng đường trước số 187 Hàng

Bông, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, H tự nguyện lấy từ tay trái ra 01 gói bọc bằng băng dính màu đen giao nộp cho tổ công tác, bên trong có 01 túi ni lông kích thước khoảng 6x10 cm bên trong chứa 05 viên nén màu nâu và 02 túi ni lông kích thước 1,5x1,5 cm chứa tinh thể màu trắng và khai nhận là ma túy đang mang đi giao bán cho khách. Tại chỗ, tổ công tác đã tiến hành tạm giữ, niêm phong tang vật đồng thời đưa H cùng tang vật thu giữ về trụ sở Công an để làm rõ.

* Thu giữ của Trần Minh H:

- 01 túi ni lông kích thước 6x10 cm bên trong chứa 05 viên nén màu nâu và 02 túi ni lông kích thước 1,5x1,5 cm chứa tinh thể màu trắng.

- 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S màu đen (kèm 02 sim điện thoại) đã qua sử dụng.

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS: 90B3 – 24435, số khung: RLHJF5833LY090488, số máy: JF8GE2369238 đã qua sử dụng.

Tại kết luận giám định số 8674/KLGD-PC09 ngày 28/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *05 viên nén màu nâu bên trong 01 túi ni lông có khối lượng 2,442 gam là ma túy loại MDMA; Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi ni lông có khối lượng 1,209 gam là ma túy loại Ketamine.*

Như vậy, Trần Minh H cất giấu 02 chất ma túy nhằm mục đích bán trái phép được quy định tại các điểm khác nhau quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự nên được quy định theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018, của Chính phủ như sau: 2,442 gam MDMA, so với khối lượng mức tối thiểu của điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 48,84%; 1,209 gam Ketamine so với mức tối thiểu của điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 6,045%; tổng hai chất ma túy là 54,88%, nên hành vi phạm tội của Trần Minh H được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Minh H khai: H làm nghề xe ôm tại khu vực ngã tư Nguyễn Hoàng - Trần Bình, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội. Cách đây khoảng 15 ngày có một người thường gọi là “Hỗ” (H không rõ nhân thân, lai lịch) ra chỗ H đứng chờ khách nói chuyện làm quen. Sau nhiều lần nói chuyện, “Hỗ” bảo H đi giao ma túy cho khách thì sẽ được “Hỗ” trả công, H đồng ý. Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 20/12/2022, “Hỗ” gọi điện cho H qua ứng dụng Zalo bảo H đi giao ma túy cho khách. “Hỗ” bảo H ra cột đèn tại ngã tư Trần Bình - Nguyễn Hoàng lấy ma túy đã dán ở đấy từ trước. H đi ra chỗ cột đèn thì thấy 01 gói bọc bằng băng dính màu đen dán gần chân cột đèn. H gọi điện cho “Hỗ” thì người này nói trong gói băng dính có 05 viên ma túy kẹo và 01 chỉ ma túy Ketamine, mang đến 187 Hàng Bông, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, thu của khách 5.500.000 đồng rồi mang tiền về thì sẽ được trả 300.000 đồng tiền công. “Hỗ” nhắn số điện thoại của khách cho H rồi dặn H xóa hết tin nhắn liên quan. H đã lưu số điện thoại của khách là 0369164059 rồi xóa hết tin nhắn theo hướng dẫn

của “Hỗ”. Sau đó, H cầm gói ma túy bằng tay trái rồi điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 90B3 – 24435 đến 187 Hàng Bông để giao cho khách. Khi đến trước số 187 Hàng Bông, H dừng xe lại để gọi cho khách ra lấy ma túy thì lực lượng Công an đến kiểm tra, bắt giữ như nêu trên.

Về đối tượng tên “Hỗ” giao ma túy cho H, H không rõ nhân thân, lai lịch, chỉ biết sử dụng số điện thoại 0345283634. Cơ quan điều tra đã thu giữ điện tín đối với số điện thoại trên, xác định chủ thuê bao là Bùi Văn M (Sinh năm: 2002; HKTT: Thôn LK, xã YL, huyện CH, TQ). Tại Cơ quan điều tra, anh Bùi Văn M khai: Ngày 04/11/2022, anh Minh mua chiếc sim điện thoại 0345283634 để sử dụng nhưng vài ngày sau đã bị mất điện thoại và chiếc sim trên. Anh M không quen biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của H. Cơ quan điều tra đã cho H nhận dạng anh M, tuy nhiên H không nhận ra. Vì vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Về đối tượng mua ma túy, H không biết họ tên, địa chỉ, chỉ biết sử dụng số điện thoại 0369164059. Cơ quan điều tra đã thu giữ điện tín đối với số điện thoại trên, xác định chủ thuê bao là Trần Văn P. Tuy nhiên không có thông tin về nơi ở, số căn cước công dân nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS: 90B3 – 24435, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, xác định chủ sở hữu là chị Phạm Thị Hương L (Sinh năm: 2000; HKTT: Thôn 5, xã NK, huyện LN, HN). Chị L là vợ của H. Tại Cơ quan điều tra, chị L khai khoảng tháng 9/2020, chị L mua chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 90B3 – 24435, đăng ký chính chủ tên mình. Đến ngày 12/12/2022, chị L cho chồng là Trần Minh H mượn để làm phương tiện đi lại. Chị L không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của H. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại chiếc xe máy trên cho chị L. Chị L đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì khác.

Tại bản cáo trạng số 53/CT-VKS ngày 23/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Trần Minh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51; của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) và đề nghị xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố

tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy và 02 sim điện thoại thu giữ của bị cáo. Tịch thu nộp ngân Nhà nước chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A02S màu đen. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh:

Bị cáo khai nhận tại phiên tòa về hành vi mua bán trái phép chất ma túy phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/12/2022, Trần Minh H đã có hành vi mua bán trái phép 2,442 gam ma túy loại MDMA và 1,209 gam ma túy loại Ketamine tại trước số 187 Hàng Bông, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Trần Minh H cất giấu 02 chất ma túy nhằm mục đích bán trái phép được quy định tại các điểm khác nhau quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự nên được quy đổi theo Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018, của Chính phủ như sau: 2,442 gam MDMA, so với khối lượng mức tối thiểu của điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 48,84%; 1,209 gam Ketamine so với mức tối thiểu của điểm n khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là 6,045%; tổng hai chất ma túy là 54,88%. Như vậy về tội danh bị cáo Trần Minh H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015.

[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người. Nhưng do ham lợi bất chính, nên bị cáo thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội để đảm bảo tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Với loại tội này, ngoài hình phạt chính, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Xử lý tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo và 02 sim điện thoại do bị cáo sử dụng liên lạc mua bán ma túy.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S màu đen có số IMEI 1 trong máy: 3528...9424, đã cũ đã qua sử dụng, không rõ chất lượng và nguồn gốc xuất xứ của bị cáo H do sử dụng trong việc giao dịch mua bán ma túy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với đối tượng mua và bán ma túy với H, quá trình điều tra không có điều kiện xác định, xác minh làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. *Tuyên bố:* Bị cáo **Trần Minh H** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. *Áp dụng:*

+ khoản 1 điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Xử phạt: **Trần Minh H 30 (ba mươi) tháng tù** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt phạm tội quả tang 20/12/2022.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo việc thi hành án.

Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

3. *Về xử lý vật chứng:*

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì được niêm phong, trên các mép có chữ ký của bị can Trần Minh H, giám định viên Trần Ngọc Chinh, người chứng kiến Nguyễn Văn Long, cán bộ Công an phường Lê Trường Giang và hình dấu công an phường Hàng Bông, bên trong có 01 túi ni lông kích thước 6x10 cm chứa 05 viên nén màu nâu khối lượng 2,442 gam là ma túy loại MDMA, PC09 thu mẫu 0,486 gam, còn lại 1,956 gam và 02 túi ni lông kích thước 1,5x1,5 cm chứa tinh thể màu trắng khối lượng 1,209 gam là ma túy loại Ketamine, PC09 thu mẫu 0,168 gam, còn lại 1,041 gam; 02 sim điện thoại đã cũ đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A02S màu đen có số IMEI 1 trong máy: 3528...9424, đã cũ đã qua sử dụng, không rõ chất lượng và nguồn gốc xuất xứ.

Tang vật hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 25/4/2023 giữa Công an quận Hoàn Kiếm và Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm.

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Q.Hoàn Kiếm;
- Công an Q.Hoàn Kiếm;
- Thi hành án Q.Hoàn Kiếm;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Hồng Hạnh