

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2021/HS-PT
Ngày: 15-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Cảnh

Các Thẩm phán: Bà Mai Thị Minh Hồng

Ông Vũ Hà Nam

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Hường và ông Bùi Xuân Sơn- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Xuân Hùng - Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định mở phiên tòa công khai theo trình tự phúc thẩm để xét xử vụ án hình sự thụ lý số 29/2021/TLPT-HS ngày 01 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2021/QĐXXPT-HS ngày 01 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Minh Đ, do có kháng cáo của bị cáo và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 370/2020/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Bị cáo có kháng cáo và liên quan đến kháng nghị:

Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1981 tại: Thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; ĐKKHKT: Số 18/60 đường G, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Số 35 đường N, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; học vấn: lớp 6/12; Con ông Nguyễn Văn H (đã chết) và bà Lê Thị C; Gia đình có 5 anh em, bị cáo là con thứ 5; có vợ là Trần Thị Phương L; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 11-6-1998 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 15 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 31-01-2000 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 08-6-2001 bị Tòa án nhân dân thị xã Phú Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 20-4-2004 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 27-01-2005 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt với bản án năm 2004, hình phạt chung là 05 năm 01 tháng 27 ngày tù.

Ngày 31-01-2007 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Tổng hợp hình phạt với bản án năm 2005, hình phạt chung là 04 năm 01 tháng 07 ngày tù.

Ngày 20-12-2011 Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phúc thẩm phạt 04 năm 03 tháng tù.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04-8-2020 cho đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định. (Có mặt)

- *Những người làm chứng:*

1. NLC1. (Có mặt)
2. NLC2. (Có mặt)
3. NLC3. (Vắng mặt)
4. NLC4. (Vắng mặt)
5. NLC5. (Vắng mặt)
6. NLC6. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch số 443/KH-CATP-CSGT-TT ngày 28-5-2020 của Công an thành phố Nam Định tăng cường các biện pháp đảm bảo trật tự đô thị, trật tự công cộng trên địa bàn thành phố Nam Định 06 tháng cuối năm 2020 và Lịch công tác tuần số 44/CSGT-TT ngày 30-7-2020 của Đội cảnh sát giao thông - trật tự Công an thành phố Nam Định. Sáng ngày 03-8-2020, tổ công tác gồm có các đồng chí thiếu tá NLC6, trung tá Trần Đắc Đ, trung úy Nguyễn Văn Đ, thượng úy NLC3, thiếu tá NLC1, trung úy NLC2 (đều là cán bộ Đội cảnh sát giao thông - trật tự Công an thành phố Nam Định) cùng với 01 đồng chí là thành viên Tổ trật tự đô thị làm nhiệm vụ tuần tra giải quyết giao thông trật tự trên địa bàn thành phố Nam Định. Trong quá trình thực hiện nhiệm vụ, các đồng chí trong tổ công tác đều mặc trang phục Cảnh sát nhân dân, đeo biển hiệu theo đúng điều lệnh Công an nhân dân. Tổ công tác đi trên 02 xe máy chuyên dụng và 01 ô-tô chuyên dụng của lực lượng Cảnh sát giao thông trật tự.

Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, tổ công tác làm nhiệm vụ tuần tra trên tuyến đường Trần Phú, thành phố Nam Định (hướng từ đường Trần Hưng Đạo về phía đường Phan Bội Châu) đồng chí NLC1 và đồng chí NLC2 đi trên 01 xe máy chuyên dụng của lực lượng Cảnh sát giao thông trật tự phát hiện thấy một người đàn ông điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 18B1-275.68 đi theo hướng ngược lại trong tình trạng xe máy không có gương chiếu hậu bên trái người điều khiển và người đàn ông đó không đội mũ bảo hiểm. Đồng chí NLC2 và đồng chí NLC1 đã ra tín hiệu yêu cầu dừng xe máy tại gần ngã tư đường Trần Phú + đường Phạm Hồng Thái, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Nam Định. Sau đó đồng chí NLC1 đi đến trước đầu xe máy do người đàn ông đó điều khiển, thực hiện động tác chào theo đúng quy định và nói: “Anh điều khiển xe không đội mũ bảo hiểm, xe máy không có gương chiếu hậu, yêu cầu anh xuất trình các loại giấy tờ cho chúng tôi kiểm tra”. Khi nghe đồng chí NLC1 thông báo lỗi vi phạm xong, người đàn ông vi phạm không chấp hành mà vẫn ngồi trên xe máy và lấy trong bao vải để ở túi quần bên trái ra 01 con dao gấp dài 23cm, lưỡi dao bằng kim loại sáng màu dài 11cm, có hai cạnh sắc, mũi nhọn cầm ở tay phải rồi chỉ về phía đồng chí NLC1 và nói: “Đây có cái này, có kiểm tra không, có ôm được thì ôm”. Thấy vậy, đồng chí NLC2 đã tiến đến đứng ở bên trái đầu xe máy để giải thích và yêu cầu người vi phạm đó chấp hành việc kiểm tra của tổ công tác. Người đàn ông vi phạm vẫn không chấp hành mà tiếp tục có lời nói lăng mạ, chửi bới tổ công tác: “Đ.mẹ, kiểm tra con cặc. Đ.mẹ chúng mày, tao nhin chúng mày lâu lắm rồi đấy, thằng nào thích làm gì thì làm, thằng nào ôm được thì ôm”. Sau đó người đàn ông vi phạm xuống xe, tiến lại gần đứng đối diện với đồng chí NLC2 và chỉ dao về phía người đồng chí NLC2 chửi: “Đ.mẹ chúng mày”. Đồng chí NLC2 và đồng chí NLC1 tiếp tục yêu cầu bình tĩnh và chấp hành việc kiểm tra của lực lượng chức năng nhưng người đó vẫn tiếp tục đe dọa: “Mày có gia đình, vợ con, người thân đấy. Đ.mẹ chúng mày, giấy tờ cảnh sát của chúng mày đâu”, “Mày nhảm, tao là Đ Cộng, đ.mẹ thằng nào thích kiểm tra, thằng nào thích dây thì dây”. Sau đó người vi phạm chuyển dao từ tay phải sang tay trái rồi dứ dao về phía đồng chí NLC1 và đồng chí NLC2 đe dọa: “Mày nhìn kỹ, mở to mắt ra, mẹ mày, tối nay quỷ đến nhà hành cho chúng mày không thằng nào mở mắt ra được đâu”. Lúc này có một người đàn ông khoảng 40 tuổi đi đến khuyên ngăn người vi phạm. Tuy nhiên người vi phạm không nghe mà liên tục chửi bới, đe dọa đồng chí NLC1 và đồng chí NLC2: “Đ.mẹ chúng mày công an ở đâu. Không giơ thẻ tao đánh chết” và tiến lại đứng đối diện với đồng chí NLC1 rồi dùng tay phải đẩy 2 lần vào phần vai trái của đồng chí NLC1 làm đồng chí NLC1 mất thăng bằng, phải lùi lại phía sau. Lúc này có đông người đến can ngăn và đẩy người đàn ông vi phạm đi lên vỉa hè nhưng người đó tiếp tục lấy từ trong túi quần bên trái ra 01 con dao gấp mũi nhọn, có hình dáng tương tự như con dao thứ nhất và cầm

trên tay phải. Cùng lúc này, các thành viên khác trong tổ công tác của Đội cảnh sát giao thông - trật tự Công an thành phố Nam Định là các đồng chí NLC6, Trần Đắc Đ, Nguyễn Văn Đ, NLC3 đi đến phối hợp với đồng chí NLC1 và đồng chí NLC2, yêu cầu người vi phạm chấp hành việc kiểm tra. Sau đó Đội cảnh sát giao thông – trật tự Công an thành phố Nam Định đã xác định người vi phạm là Nguyễn Minh Đ (tức Đ Cộng) là đối tượng có nhân thân xấu, nhiều lần bị các cơ quan pháp luật xử lý. Sau khi tổ công tác Đội cảnh sát giao thông – trật tự Công an thành phố Nam Định đến Nguyễn Minh Đ vẫn không chấp hành mà hai tay vẫn cầm 02 con dao đứng trên vỉa hè và có thái độ hung hăng, tiếp tục đe dọa, cản trở tổ công tác thi hành công vụ. “Giấy tờ chúng mày đâu, thằng nào bắt tao vào đây, đánh một nhát dao này muôn đời không ngóc đầu lên được, chúng mày kiểm tra kỹ con dao này đi”,... Lúc này người đàn ông lúc đầu đã can ngăn kéo Đ lên xe ô-tô bỏ đi, để lại hiện trường chiếc xe máy mà Đ đã điều khiển tham gia giao thông. Do thời điểm đó có rất đông người dân đứng xem, Đ cầm trên tay 02 con dao nhọn với thái độ hung hăng, chống đối nên tổ công tác của Đội cảnh sát giao thông - trật tự Công an thành phố Nam Định không tiến hành bắt giữ ngay Đ để đảm bảo an toàn cho người dân xung quanh.

Sau khi Nguyễn Minh Đ bỏ đi, tổ công tác đã tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính theo Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30-12-2019 của Chính phủ đối với các lỗi vi phạm “Điều khiển xe mô-tô biển kiểm soát 18B1-275.68 không đội mũ bảo hiểm cho người đi mô-tô, xe máy; Điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không có gương chiếu hậu bên trái, người điều khiển xe không chấp hành yêu cầu thanh tra, kiểm soát của người thi hành công vụ” và lập biên bản tạm giữ phương tiện là một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 18B1-275.68 đưa về trụ sở Công an phường Trần Hưng Đạo.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã tiến hành thu thập các tài liệu, chứng cứ để chứng minh hành vi phạm tội của Nguyễn Minh Đ. Căn cứ vào các tài liệu điều tra đã thu thập được, ngày 04-8-2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh bắt tạm giam đối với Nguyễn Minh Đ về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Do hành vi của Nguyễn Minh Đ chống đối những người thực hiện công vụ là các đồng chí Công an thuộc Đội cảnh sát giao thông – trật tự Công an thành phố Nam Định nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định đã ra Quyết định số 02/QĐ-VKS-TPND ngày 04-8-2020 chuyển vụ án đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định để điều tra. Sau khi tiếp nhận hồ sơ vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định tiến hành điều tra, thu thập tài liệu làm rõ nội dung vụ án. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam

Định tiến hành hỏi cung bị can nhưng Nguyễn Minh Đ không khai báo, có thái độ chống đối nên việc hỏi cung bị can không thực hiện được.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trích xuất dữ liệu video tại 02 camera hành trình gắn trên 02 xe mô-tô chuyên dụng của Đội cảnh sát giao thông - trật tự Công an thành phố Nam Định, xe do các đồng chí trong tổ công tác điều khiển ghi lại hình ảnh, âm thanh sự việc xảy ra và ra quyết định trưng cầu giám định các video đã thu thập được. Tại bản kết luận giám định số 863/KL-PC09 ngày 14-8-2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định đã kết luận:

- Không phát hiện dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ các đoạn video trong mẫu cần giám định.

- Nội dung đoạn video cần giám định đã được dịch, chuyển thành văn bản và được in trong phụ lục gửi kèm theo kết luận giám định.

Ngày 24-9-2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nam Định ra quyết định trưng cầu Viện Pháp y tâm thần trung ương giám định tâm thần đối với Nguyễn Minh Đ. Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 395/KLGD ngày 21-10-2020, Viện Pháp y tâm thần trung ương kết luận: Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định, Nguyễn Minh Đ không có bệnh tâm thần. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Ngày 04/8/2020, ông Nguyễn Mạnh H, sinh năm 1969, trú tại số 01 đường N, phường M, thành phố N (anh trai Nguyễn Minh Đ) giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 túi đeo bằng vải; 02 con dao gấp dài 23cm, chuôi dao dài 12cm, lưỡi bằng kim loại mũi nhọn dài 11cm; 02 vỏ dao bằng vải màu đen; 01 đồng xu bằng kim loại sáng màu. Ông H trình bày những đồ vật trên do ông lấy tại nơi ở của Nguyễn Minh Đ. Tiến hành cho đồng chí NLC1 và đồng chí NLC2 nhận dạng 02 con dao mà ông Hùng giao nộp, xác định 02 con dao trên chính là 02 con dao mà Đ sử dụng để đe dọa tổ công tác.

Đối với chiếc xe máy Honda Dream, BKS 18B1-275.68 mà Nguyễn Minh Đ điều khiển tham gia giao thông, vi phạm quy định về an toàn giao thông, Đội cảnh sát giao thông trật tự Công an thành phố Nam Định đã xác minh, ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính và tiến hành trả cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Đ Quân.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 370/2020/HS-ST ngày 29/12/2020, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự (BLHS). Xử phạt Nguyễn Minh Đ 12 tháng tù (mười hai tháng tù) về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn tù tính từ ngày 04-8-2020.

Ngoài ra, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02/01/2021, Nguyễn Minh Đ có đơn kháng cáo với nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, mẹ đẻ thì già yếu, con còn nhỏ, bản thân bị cáo cùng vợ đang bị nhiễm HIV đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 12/01/2021, ông NLC1, ông NLC2 là những người làm chứng trong vụ án có đơn kháng cáo, đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Minh Đ.

Ngày 26/01/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 184/QĐ-VKS-P7 với nội dung đề nghị cấp phúc thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS và tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Minh Đ.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Minh Đ giữ nguyên nội dung kháng cáo; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh của gia đình bị cáo khó khăn, con nhỏ, vợ chồng bị cáo đều đang bị bệnh hiểm nghèo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định thực hành quyền công tố có quan điểm về giải quyết vụ án: Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định vẫn giữ nguyên nội dung kháng nghị.

- Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Đ trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

- Căn cứ Điều 66 BLTTHS về quyền của người làm chứng thì người làm chứng không có quyền kháng cáo bản án vì vậy không chấp nhận để xem xét kháng cáo của ông NLC1 và ông NLC2.

- Về nội dung: Xét thấy hành vi của bị cáo Nguyễn Minh Đ đã làm ảnh hưởng đến quá trình thực hiện nhiệm vụ của các cán bộ, chiến sĩ công an thành phố Nam Định; gây mất trật tự an ninh công cộng, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo Nguyễn Minh Đ có nhân thân rất xấu; trong quá trình điều tra và truy tố bị cáo Đ không thành khẩn, đến phiên tòa bị cáo Đ mới chịu khai báo. Tòa án cấp sơ thẩm ghi nhận gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn; bị cáo ăn năn hối cải là chưa phù hợp thực tế. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 BLTTHS sửa bản án sơ thẩm. Không chấp nhận

kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Đ, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định. Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Bị cáo Nguyễn Minh Đ nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét đến hoàn cảnh của gia đình bị cáo khó khăn, con nhỏ, vợ chồng bị cáo đều đang bị bệnh hiểm nghèo để HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Minh Đ và Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định làm và ban hành trong thời hạn luật định, được quy định tại Điều 332, Điều 333, Điều 336 và Điều 337 BLTTHS nên HĐXX có căn cứ xem xét theo trình tự phúc thẩm. Xét người làm chứng trong vụ án là ông NLC1, ông NLC2 có đơn đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo. Căn cứ Điều 66 BLTTHS người làm chứng không có quyền kháng cáo bản án, vì vậy HĐXX không chấp nhận xem xét nội dung kháng cáo của ông NLC1 và ông NLC2.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ; có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 03-8-2020 Tổ công tác của Đội cảnh sát giao thông - trật tự Công an thành phố Nam Định làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát, xử lý hành vi vi phạm giao thông trên địa bàn thành phố Nam Định phát hiện Nguyễn Minh Đ điều khiển xe máy tham gia giao thông trên đường Trần Phú, thành phố Nam Định, theo hướng từ đường Phan Bội Châu về đường Trần Hưng Đạo không đội mũ bảo hiểm, xe máy không có gương chiếu hậu nên yêu cầu Đ dừng xe và xuất trình giấy tờ để kiểm tra. Nguyễn Minh Đ không chấp hành theo yêu cầu của tổ công tác và có những lời lẽ xúc phạm, chửi bới, dùng dao đe dọa và đẩy một đồng chí công an trong tổ công tác dẫn đến hậu quả tổ công tác của Đội cảnh sát giao thông - trật tự Công an thành phố Nam Định không thực hiện được nhiệm vụ kiểm tra, xử lý vi phạm giao thông. Bị cáo Nguyễn Minh Đ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rất rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” được quy định tại khoản 1 Điều 330 BLHS là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Nguyễn Minh Đ HĐXX xét thấy: Bị cáo kháng cáo, cho rằng mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên 12 tháng tù đối với bị cáo là nghiêm khắc nên xin được giảm nhẹ hình phạt. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo không cung cấp thêm được tài liệu, chứng cứ mới chứng minh cho nội dung kháng cáo của mình. Mặt khác Nguyễn Minh Đ là đối tượng có nhiều lần bị Tòa án xét xử về các tội “Gây rối trật tự công cộng”; “Trộm cắp tài sản” và “Cố ý gây thương tích”; sau những lần vi phạm bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa mà vẫn tiếp tục có những hành vi vi phạm pháp luật, chống đối, chửi bới, đe dọa đối với các đồng chí Công an đang làm nhiệm vụ, hành vi cho thấy tính côn đồ, coi thường pháp luật của bị cáo. Xét tính chất, mức độ hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo HĐXX nhận thấy hình phạt 12 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định với bị cáo là chưa nghiêm minh. Vì vậy, HĐXX không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Minh Đ.

[4] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định không ghi nhận tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS đối với việc “gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn” và tình tiết giảm nhẹ “ăn năn hối cải” như Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định bị cáo Đ. HĐXX thấy rằng: Mặc dù tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Minh Đ có phần thành khẩn khai báo, gia đình bị cáo cũng đã cung cấp cho Tòa các giấy tờ thể hiện bố mẹ bị cáo Đ là người có công với cách mạng, được tặng thưởng Huân chương nên cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS là phù hợp. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Đ không hợp tác làm việc với cơ quan chức năng. Khi bị cơ quan chức năng phát hiện hành vi vi phạm, bị cáo rất coi thường pháp luật, thể hiện sự manh động, liều lĩnh, có lời lẽ xúc phạm, chửi bới tới lực lượng chức năng trong khi thực thi nhiệm vụ. Sau khi phạm tội bị cáo vẫn không nhận thức đã vi phạm pháp luật để ăn năn hối cải về hành vi đó mà vẫn có thái độ chống đối, thách thức lực lượng chức năng. Ngoài ra, trong quá trình lập hồ sơ vụ án, bị cáo Đ và gia đình bị cáo không xuất trình được giấy tờ, tài liệu chứng minh, thể hiện gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Vì vậy việc Tòa án cấp sơ thẩm nhận định bị cáo Đ ăn năn hối cải và có hoàn cảnh gia đình khó khăn để làm căn cứ giảm hình phạt cho bị cáo là không thỏa đáng, chưa phù hợp với diễn biến của vụ án. Hình phạt 12 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định với bị cáo là không trái pháp luật, nằm trong khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 330 BLHS. Tuy nhiên, cần xem xét toàn diện, diễn biến của vụ án thì mức độ ảnh hưởng từ hành vi vi phạm pháp luật, hành vi phạm tội của bị cáo mang tính quyết liệt, hai tay hai dao sấn sổ lao vào lực lượng chức năng trong sự chứng kiến của đông đảo quần chúng nhân dân, gây phản cảm, mất uy tín cũng như hình ảnh của người chiến sỹ công an nhân dân. Ngay sau khi xét xử đối với hành vi chống người thi hành công vụ, Công an thành phố Nam Định đã có Công văn số

223/CQĐT ngày 11/01/2021 nêu rõ quan điểm và cho rằng mức hình phạt đối với bị cáo Đ là quá nhẹ. Ngoài ra người dân trên địa bàn thành phố Nam Định biết sự việc đã có đơn phản ánh, nhận xét thể hiện quan điểm về bị cáo Đ là đối tượng côn đồ, hung hãn, nhiều lần bị đưa ra xét xử nhưng cách hành xử của bị cáo theo kiểu xã hội đen. Trong cuộc sống bị cáo cũng có những hành vi càn quấy, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và đề nghị xét xử nghiêm đối với bị cáo Nguyễn Minh Đ. HĐXX nhận thấy, bị cáo Nguyễn Minh Đ đã nhiều lần bị đưa ra xét xử về các tội “Gây rối trật tự công cộng”, “Trộm cắp tài sản”, “Cố ý gây thương tích” đều là những tội thuộc nhóm tội xâm phạm đến các quyền của con người như quyền sở hữu tài sản, quyền bất khả xâm phạm về tính mạng, sức khỏe gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến cuộc sống của người dân. Sau những lần phạm tội, bị cáo đều bị áp dụng hình phạt cách ly ra khỏi xã hội để giáo dục, cải tạo nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng mà còn có thái độ rất tiêu cực. Mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định đối với bị cáo là chưa nghiêm khắc, chưa tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nên cần chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tăng hình phạt đối với bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung là có căn cứ.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Minh Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 BLTTHS. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh Đ.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 BLTTHS. Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định. Sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 21 (Hai mươi một) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/8/2020 về tội “Chống người thi hành công vụ”.

3. Án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của BLTTHS; Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30- 12- 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Minh Đ phải nộp án phí hình sự phúc thẩm 200.000 đồng.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị;

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì người bị thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án, thời hiệu thi hành án thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND-CA tỉnh Nam Định;
- TAND-VKS-CA TP.Nam Định;
- Chi cục Thi hành án TP. Nam Định;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Đức Cảnh