

Bản án số: 349/2018/HS-PT
Ngày: 21-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Ngọc Thắng

Các Thẩm phán:

1. Ông Trương Công Huân
2. Ông Huỳnh Văn Trục

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Mỹ Phượng – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 278/2018/HSPT ngày 05/7/2018 đối với bị cáo Phan Hồng A do có kháng cáo của bị cáo A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 87/2018/HS-ST ngày 31/5/2018 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phan Văn A, giới tính: nam; sinh 1986 tại Vĩnh Long; trú tại: ấp A1, xã A2, huyện A3, tỉnh Vĩnh Long; chỗ ở: nhà số X1, Lô X2, Đường X3, Ấp X4, xã X5, huyện X6, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 9/12; con ông Phan Văn B và con bà Lương Thị C (chết); hoàn cảnh gia đình: bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị cáo Nguyễn Văn E và bị cáo Hồ Văn E1 không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 05/02/2017, Phan Hồng A và Nguyễn Văn E ngồi tại trước quán cà phê B1, số B2 Đường số B3, khu phố B5, phường B6, quận B7, Thành phố Hồ Chí Minh vừa uống bia, vừa đánh bài cào 03 lá ăn

thua bằng tiền, mỗi ván đặt tiền từ 20.000 đồng đến 100.000 đồng, thay nhau làm cái và E dùng số tiền 1.300.000 đồng còn A dùng số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc. Hai người chơi được một lúc thì Hồ Văn E1 cùng đến tham gia đánh bạc, các bên thay nhau làm cái, mỗi ván E1 đặt tiền từ 200.000 đồng đến 1.500.000 đồng, còn E đặt tiền từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng. Do thua hết số tiền 13.000.000 đồng mang theo nên E1 đã cầm cho A 01 chiếc nhẫn 01 chỉ vàng 18K được 2.000.000 đồng để đặt tụ do A làm cái nhưng E1 cũng thua luôn số tiền này. Sau đó, E1 tiếp tục cầm cho A 01 cái điện thoại di động hiệu OPPO A37F với số tiền 2.000.000 đồng để đặt tụ rồi E1 cũng thua hết số tiền này.

Khi A thấy E1 và E thua hết tiền nên A nghỉ, A đứng lên và định đi về thì E1 yêu cầu A chơi tiếp nhưng A không đồng ý. Lúc này, khi biết A là người ăn hết tiền của mình thì E1 do tiếc của và nghĩ A đánh bài gian lận nên E1 liền đẩy A ra đường, rồi E1 nắm lấy phía sau cổ áo của A kéo ngược mạnh lại, dùng tay phải kẹp cổ và quật ngã A xuống đường. Tiếp đó, E1 dùng chân đạp lên bụng A, tay phải ấn ngực còn tay trái thì thò vào túi quần của A lục lấy số tiền 13.000.000 đồng, 01 điện thoại di động OPPO và 01 chiếc nhẫn 01 chỉ vàng 18K, xong rồi E1 bỏ đi thuê phòng khách sạn ngủ qua đêm. Đến sáng hôm sau thì A phát hiện E1 có ý định bỏ về quê nên tìm gặp rồi phát hiện E1 đang đi bộ trên đường nên A đuổi theo truy hô “cướp, cướp”; đúng lúc đó có 02 cảnh sát giao thông nghe thấy nên đã hỗ trợ bắt giữ E1, sau đó chuyển hồ sơ vụ việc cho công an phường Tân Tạo A giải quyết.

Theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 87/2018/HS-ST ngày 31/5/2018 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Phan Hồng A phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Xử phạt: **Phan Hồng A** 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phạt Hồ Văn E1 01 năm tù về tội “Đánh bạc”, 03 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”, buộc bị cáo E1 phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 04 năm 06 tháng tù; tuyên phạt Nguyễn Văn E 01 năm tù về tội “Đánh bạc”; đồng thời bản án cũng tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 31/5/2018 Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 04/6/2018 bị cáo Phan Hồng A có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Phan Hồng A khai nhận hành vi phạm của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã thể hiện và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo Phan Hồng A về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và mức án 01 năm tù là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phúc và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 05/02/2017, Phan Hồng A và Nguyễn Văn E ngồi đánh bài cào 03 lá ăn thua bằng tiền tại trước quán cà phê B1, số B2 Đường số B3, khu phố B5, phường B6, quận B7, Thành phố Hồ Chí Minh. E dùng số tiền 1.300.000 đồng còn A dùng số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc. Cả hai chơi được một lúc thì Hồ Văn E1 cùng đến tham gia, E1 đặt tụ mỗi ván từ 200.000 đồng đến 1.500.000 đồng, còn E đặt tụ từ 50.000 đồng đến 300.000 đồng, có một số ván thì E1 làm cái hoặc E làm cái, còn đa số là do A làm cái. Sau khi E1 thua hết số tiền 13.000.000 đồng mang theo thì E1 đã cầm cho A 01 chiếc nhẫn 01 chỉ vàng 18K được 2.000.000 đồng để đặt tụ do A làm cái nhưng E1 cũng thua luôn số tiền này. Tiếp đó, E1 tiếp tục cầm cho A 01 cái điện thoại di động hiệu OPPO A37F với số tiền 2.000.000 đồng để đặt tụ nhưng rồi E1 cũng thua hết số tiền này, nên A đòi nghỉ không chơi đánh bạc nữa, nhưng E1 không đồng ý. Khi A đứng lên thì do E1 nghĩ A đánh bài gian lận nên E1 đẩy A ra đường rồi tiếp tục khống chế A lấy được số tiền 13.000.000 đồng, 01 điện thoại di động OPPO và 01 chiếc nhẫn 01 chỉ vàng 18K, sau đó E1 bỏ đi thuê phòng khách sạn ngủ qua đêm. Đến sáng hôm sau thì A đi tìm E1 thì thấy E1 đang đi bộ trên đường nên A đuổi theo rồi truy hô “cướp, cướp”; đúng lúc đó có 02 cảnh sát giao thông đã hỗ trợ bắt giữ E1 và chuyển hồ sơ vụ việc cho công an phường Tân Tạo A giải quyết.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Phan Hồng A về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Ngày 31/5/2018, Tòa án xét xử sơ thẩm, đến ngày 04/6/2018 bị cáo Phan Hồng A làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo. Xét thấy đơn kháng cáo của bị cáo là trong hạn luật định nên hợp lệ.

[3]. Xét nội dung kháng cáo: Bị cáo Phan Hồng A đã có hành vi đánh bài cào 03 lá ăn thua bằng tiền với các đối tượng khác, tổng số tiền đánh bạc được xác định là 19.800.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, an toàn xã hội, làm phát sinh nhiều tội phạm khác, mà cụ thể trong vụ án này đã phát sinh thêm tội “Cướp tài sản”. Do đó cần phải có mức hình phạt nghiêm đối

với bị cáo, mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến hành vi phạm tội, tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hoàn cảnh và nhân thân của bị cáo. Trong vụ án này, bị cáo Phan Hồng A có các tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có thái độ thật thà khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính và các tình tiết giảm nhẹ này thì Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo bổ sung thêm tình tiết cha bị cáo bị bệnh nặng và bị cáo là lao động chính, đang trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cha (có xác nhận của chính quyền địa phương). Tuy vậy, trong vụ án đánh bạc này, bị cáo A là người rủ rê các bị cáo khác tham gia phạm tội, hành vi đánh bạc của các bị cáo còn làm phát sinh thêm hành vi “Cướp tài sản” của Hồ Văn E1 nên khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ nêu trên thì mức án 01 năm tù mà cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo A là phù hợp. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5]. Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận toàn bộ lời đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Hồng A và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Phan Hồng A phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Xử phạt: **Phan Hồng A** 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

- Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Bình Tân; (1)
- P.PC 53- CA TP. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- THA quận Bình Tân; (2)
- TAND quận Bình Tân; (2)
- Công an quận Bình Tân; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Ngọc Thắng