TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2018/HSPT

Ngày 31/5/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông **Mạc Minh Quang**.

Các thẩm phán: Ông **Nguyễn Văn Chất** và ông **Nguyễn Huy Hiểu**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thị Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Yến** - Kiểm sát viên.

Ngày 31/5/2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 83/2018/TLPT-HS ngày 11 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn L, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 16/2018/HSST ngày 29/3/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh, Hải Dương.

* *Bị cáo kháng cáo*: **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1969; trú tại: KDC N, phường T, thị xã C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn A1 (đã chết), con bà Nguyễn Thị A2; vợ là Nguyễn Thị A3; có 02 con, con lớn sinh 1992, nhỏ sinh 1994; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có 04 bị cáo khác không kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 22/12/2017, Nguyễn Đình T cùng Nguyễn Văn L đang ngồi ăn cơm tại nhà bà Đỗ Thị X, sinh năm 1925 ở khu dân cư N, phường T, thị xã C, tỉnh Hải Dương thì Vũ Văn H cùng Nguyễn Hữu N và Nguyễn Văn G đến chơi. Trong lúc mọi người ngồi uống nước thì Nguyễn Văn G rủ T, L, N và Vũ Văn H: "Mấy anh em mình làm tí Liêng, đánh 5.000đ, ý là đánh bạc và tất cả cùng đồng ý. T nói: "Đánh 5.000đ không có tiền lẻ, đánh 10.000đ". Cả 5 người cùng nhau ngồi xuống chiếc chiếu được trải sẵn ở nền nhà. T lấy bộ bài Tú lơ khơ để ở trên cửa sổ đặt giữa chiếu để cùng nhau đánh bạc bằng hình thức

đánh liêng. Cách thức chơi: Sử dụng một bộ bài Tú lơ khơ 52 quân. Khi chơi sẽ chia cho mỗi người ba quân bài. Người chơi sẽ căn cứ vào các quân bài đã chia để tính thắng thua. Người chơi có ba quân bài cùng bộ tứ gọi là Sáp, có ba quân bài liên tiếp nhau cùng chất gọi là liêng đồng hoa, ba quân bài liên tiếp nhau không cùng chất gọi là Liêng, ba quân bài liêng hình đầu người (J,Q, K) gọi là Ảnh. Nếu không có quân bài như đã nêu trên thì người chơi sẽ cộng 3 cây bài lại để tính điểm. Thứ tự thắng thua được tính là: Sáp thắng Liêng đồng hoa, Liêng đồng hoa thắng liêng, Liêng thắng Ảnh, Ảnh thắng điểm, điểm lớn thắng điểm nhỏ. Nếu người chơi có cùng Sáp, Liêng đồng hoa, Liêng, Ảnh, Điểm sẽ căn cứ vào ai có Sáp, Liêng đồng hoa, Liêng, Ảnh, Điểm lớn sẽ thắng. Mỗi người góp 10.000đ để chơi, người thắng sẽ được số tiền mọi người góp và những người tố theo. Người nào có Sáp và Liêng đồng hoa sẽ thắng thêm của những người chơi là 50.000đ.

Khi đánh bạc, Nguyễn Văn G sử dụng số tiền 2.100.000đ, Nguyễn Đình T sử dụng số tiền 1.000.000đ, Vũ Văn sử dụng số tiền 960.000đ, Nguyễn Hữu N sử dụng số tiền 700.000đ, Nguyễn Văn L sử dụng số tiền 500.000đ vào việc đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến 21 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thị xã Chí Linh phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 5.260.000đ, 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu cói.

Bản án hình sự sơ thẩm số 16/2018/HSST ngày 29/3/2018, Tòa án nhân dân (TAND) thị xã Chí Linh đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L phạm tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS; Xử phạt bị cáo L 06 tháng tù. Ngoài ra bản án có quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 10/4/2018 bị cáo Nguyễn Văn L kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo L giữ nguyên kháng cáo và đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh tham gia phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết của vụ án xác định cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội đánh bạc là có căn cứ. Về nội dung kháng cáo của bị cáo thì thấy cấp sơ thẩm xử bị cáo 06 tháng tù là nặng, đề nghị HĐXX sửa bản án sơ thẩm chuyển hình phạt nhẹ hơn là cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Bị cáo Nguyễn Văn L kháng cáo trong thời hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy:

Hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh liêng của bị cáo L đã bị cấp sơ thẩm xét xử về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đây là vụ án có quy mô đánh bạc nhỏ, tổng số các bị cáo đánh bạc thấp (5.260.000đ), trong vụ án bị cáo L chỉ giữ vai trò thứ yếu, số tiền đánh bạc thấp nhất (500.000đ) so với các bị cáo khác. Bị cáo là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu đối với loại tội ít nghiêm trọng, sau khi bị bắt đã thành khẩn khai báo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Căn cứ tính chất hành vi, vị trí vai trò cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo trong vụ án thì thấy: các bị cáo Nguyễn Đình T và Vũ Văn H có vị trí, vai trò cao hơn bị cáo L nhưng xử phạt T hình phạt tiền, H hình phạt cải tạo không giam giữ còn L hình phạt 06 tháng tù. Như vậy hình phạt tù với L là nặng và không đảm bảo tính công bằng giữa các bị cáo trong vụ án. Do đó, cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm chuyển hình phạt tù cho bị cáo L sang hình phạt cải tạo không giam giữ, thể hiện sự công bằng của pháp luật.

Mặt khác bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo Vũ Văn H 07 tháng cải tạo không giam giữ nhưng không tuyên thời hạn chấp hành hình phạt cải tại không giam giữ của bị cáo tính từ thời điểm nào là thiếu sót, do đó HĐXX sửa án sơ thẩm về nội dung này.

[3]. Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 16/2018/HSST ngày 29/3/2018 của TAND thị xã Chí Linh, Hải Dương.

2. Điều luật áp dụng: Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 36 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

3. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của các bị cáo Nguyễn Văn L và Vũ Văn H tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục các bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Khấu trừ 10% thu nhập của bị cáo Nguyễn Văn L trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ để sung quỹ Nhà nước.

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân phường Thái Học, thị xã Chí Linh, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

4. Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án xử phúc thẩm công khai, có mặt bị cáo. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 31/5/2018./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND thị xã Chí Linh;
- Công an thị xã Chí Linh;
- VKSND thị xã Chí Linh;
- Chi cục THADS thị xã Chí Linh;
- UBND phường Thái Học, Chí Linh;
- Bị cáo;
- L- u tòa; lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Mạc Minh Quang