TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:283/2019/DS-ST
Ngày: 01-10-2019
V/v *tranh chấp:"Bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm"*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH,TỈNH TIỀN GIANG
Với Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Kim Hà

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Minh

2. Ông Phạm Thành Trại

Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Thu Ngân -Thư ký toà án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa: ông Duy Ngọc Thái-Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Châu Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 227/2018/TLST-DS ngày 09 tháng 7 năm 2018 về tranh chấp: "Bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2019/QĐXX-ST ngày 24 tháng 7 năm 2019, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Nguyễn Văn B, sinh năm 1983

Địa chỉ: Ấp 1, xã T L 1, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang

Ủy quyền: Lâm Thị Mỹ H, sinh năm 1984 (có mặt)

Địa chỉ: Ấp 5, xã P T, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre

Theo văn bản ủy quyền ngày 21/6/2018

- Bị đơn: 1/ Ôn Minh H, sinh năm 1980 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp V T 1, xã L C, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang

2/ Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải H T

Địa chỉ: Số 15 H B T, khóm L T A, phường Long Thạnh, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Đại diện theo pháp luật: ông Dương Văn V - Chủ tịch công ty (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Tại đơn khởi kiện, bản tự khai ngày 19/6/2018 nguyên đơn anh Nguyễn Văn B trình bày: Vào lúc 23 giờ ngày 31/12/2017 anh điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 63P1-015.40 trên đường DT866B hướng từ Khu công nghiệp Long Giang đi thị trấn Tân Hiệp thì bị tai nạn với xe ô tô tải biển số 52LD-1565 do anh Ôn Minh H đang đậu ven đường trong tình trạng không đèn báo hiệu và cũng không có bảng cảnh báo, hậu quả làm anh bị thương nặng (dập não, gãy ngón tay út phải và đa chấn thương) phải cấp cứu và điều trị tại bệnh viện Chợ Rẫy. Nay anh yêu cầu anh Ôn Minh H phải bồi thường các khoản thiệt hại sau:

- Chi phí cấp cứu và điều trị thương tật là 65.000.000đồng

- Tổn thất tinh thần: 20.000.000đồng

- Tiền thu nhập bị mất tạm tính đến ngày khởi kiện là 8.000.000đồng x 6 tháng = 48.000.000đồng

- Tiền ngày công lao động của người chăm sóc tạm tính đến ngày khởi kiện là 6.000.000đồng x 06 tháng = 36.000.000đồng

- Tiền sửa xe: 12.000.000đồng

- Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 6.000.000đồng

Tổng số tiền yêu cầu bồi thường là 187.000.000đồng

Ngày 23/8/2018 chị Lâm Thị Mỹ H là đại diện ủy quyền của anh Nguyễn Văn B có đơn khởi kiện bổ sung yêu cầu anh Ôn Minh H và Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải H T liên đới bồi thường cho anh Nguyễn Văn B chi phí điều trị, chi phí tái khám và sửa chữa phương tiện số tiền 70.000.000đồng.

Ngày 03/5/2019 chị Lâm Thị Mỹ H có đơn thay đổi yêu cầu khởi kiện nội dung: trước đây chị yêu cầu anh Ôn Minh H và Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên Hiệp Thành liên đới bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn B số tiền 70.000.000đồng gồm các khoản:

1/ Tiền thuốc và may vết thương tại bệnh viện đa khoa Trung tâm Tiền Giang: 1.668.000đồng theo hóa đơn số 0172414 ngày 01/01/2018

2/ Xe cấp cứu chuyển bệnh đến bệnh viện Chợ Rẫy: 900.000đồng theo hóa đơn số 0172415 ngày 01/01/2018

3/ Chụp CT: 800.000đồng theo hóa đơn 0897781 ngày 07/01/2018

4/ Chi phí điều trị tại bệnh viện Chợ Rẫy: 9.318.000đồng theo hóa đơn số 0742328 ngày 07/01/2018

5/ Chụp CT sọ não lần 1: 800.000đồng theo phiếu thu ngày 09/01/2018

6/ Chụp CT sọ não lần 2: 700.000đồng theo phiếu thu ngày 19/01/2018

7/ Chi phí điều trị tại bệnh viện chỉnh hình và phục hồi chức năng thành phố Hồ Chi Minh: 22.186.000đồng theo phiếu thu ngày 09/01/2018

8/ Tiền thuốc xuất viện uống 10 ngày: 2.495.000đồng theo phiếu thu ngày 28/01/2018

9/ Thuê xe chở người bệnh xuất viện ngày 28/01/2018 và chở người bệnh tái khám tại bệnh viện Chỉnh hình và phục hồi chức năng TP.HCM ngày 09/3/2018: 1.000.000đồng

10/ Chụp cộng hưởng từ (MRI):2.000.000đồng theo phiếu thu ngày 09/3/2018

11/ Tiền thuốc uống 05 tháng sau khi xuất viện: 10.000.000đồng

12/ Chi phí sửa chữa phương tiện là xe máy biển kiểm sát 63P1-01540 với số tiền là 9.930.000đồng theo hóa đơn 0002475

13/ Chi phí sinh hoạt, ăn uống bồi dưỡng cho người bệnh từ ngày 01/01/2018 đến ngày 28/01/2018 gồm tiền sữa, tiền ăn uống, sinh hoạt trong thời gian anh B nằm bệnh viện là 8.203.000đồng.

Nay chị bổ sung yêu cầu anh Ôn Minh H và Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải H T bồi thường cho anh Nguyễn Văn B thêm các khoản sau:

- Tổn thất thu nhập của người bệnh tính trong 18 tháng kể từ ngày 01/01/2018 đến ngày 30/6/2019 là: 18 tháng x 8.000.000đồng/tháng= 144.000.000đồng.

- Tiền công chăm sóc người bệnh trong 06 tháng kể từ ngày 01/01/2018 đến ngày 30/6/2019 là: 6 tháng x 6.000.000đồng/tháng = 36.000.000đồng.

- Tiền bồi dưỡng người bệnh sau điều trị 05 tháng kể từ ngày 01/02/2018 đến ngày 30/6/2018 là: 05 tháng x 1.000.000đồng/tháng = 5.000.000đồng

Như vậy tổng số tiền yêu cầu anh Ôn Minh H và Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải H T liên đới bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn B là 255.000.000đồng, yêu cầu bồi thường một lần khi án có hiệu lực pháp luật.

Bị đơn anh Ôn Minh H trình bày: Vào ngày 31/12/2017 anh điều khiển xe ô tô tải biển số 52LD-1565, anh lái thuê cho Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải H T chở hàng hóa từ Tân Châu đi thành phố. Lúc 23 giờ 30 phút ngày 31/12/2017 anh có đậu xe tại khu vực ấp Tân Phong, xã Tân Lý Tây, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang để giao hàng thì anh B lái xe mô tô đụng vào đuôi xe của anh. Sau khi sự việc xảy ra anh B bị thương và có nằm viện điều trị, quá trình điều trị anh có phụ chi phí điều trị là 5.000.000đồng. Nay anh không đồng ý yêu cầu bồi thường của anh B và chị H do anh B say rượu đụng vào xe anh, anh không có lỗi trong việc này.

Đại diện Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải H T Ông Dương Văn V trình bày: Sự việc xảy ra ngày 31/12/2017 ông có biết do tài xế xe tải của ông là anh Ôn Minh H điện về báo, anh Ôn Minh H là tài xế của Công ty ông lúc đó. Vào ngày 31/12/2017 Công ty có giao cho anh H điều khiển xe ô tải

biển số 52LD-1565 chở hàng là 120-220 cục rơm cuộn đến giao cho khách hàng tại huyện Châu Thành, xe ô tô do Công ty ông làm chủ sở hữu theo hình thức Công ty cho thuê tài chính Quốc tế Việt Nam cho công ty ông vay tiền mua, ô tô tải này hiện nay Công ty ông đang quản lý. Sau khi tai nạn xảy ra phía Công ty không gặp anh B mà giao cho anh H trực tiếp thương lượng với anh B. Nay Công ty không đồng ý theo yêu cầu của nguyên đơn, đồng ý hỗ trợ cho anh B chi phí điều trị thương tích là 10.000.000đồng, còn trách nhiệm bồi thường các khoản theo quy định thì do anh H chịu trách nhiệm

Tại phiên tòa, chị Lâm Thị Mỹ H là đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn anh Nguyễn Văn B vẫn giữ yêu cầu anh Ôn Minh H và Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải H T liên đới bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn B số tiền 255.000.000đồng

Ý kiến phát biểu của kiểm sát viên tham gia phiên tòa:

Về tố tụng: Từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án thẩm phán, Hội đồng xét xử tuân theo đúng qui định của pháp luật tố tụng dân sự, những người tham gia tố tụng chấp hành đúng qui định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ một phần, bởi lẽ anh Ôn Minh H điều khiển và đỗ xe ô tô tải là nguồn nguy hiểm cao độ chiếm một phần đường xe chạy không đặt ngay biển báo nguy hiểm theo quy định dẫn đến anh B điều khiển xe mô tô 63P1-015.40 va chạm từ phía sau là lỗi phụ, lỗi chính là anh Nguyễn Văn B điều khiển xe mô tô trên đường mà trong máu có nồng độ cồn vượt mức quy định, không làm chủ tốc độ gây tai nạn, hậu quả: anh B bị thương, xe mô tô hư hỏng. Sự việc xảy ra anh B và anh H đều có lỗi, nhưng lỗi chính là ở anh B, anh H chỉ được Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải H T là chủ sở hữu xe ô tô tải thuê lái xe và được trả tiền công có nghĩa là anh H không phải là người chiếm hữu, sử dụng xe ô tô tải mà công ty vẫn chiếm hữu, sử dụng nên Công ty phải bồi thường thiệt hại theo quy định tại khoản 2,3 điều 601 Bộ luật dân sự. Do đó, đề nghị xem xét chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn, buộc Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải H T bồi thường 40% tổng các chi phí tổn thất do sức khỏe, tài sản bị thiệt hại mà nguyên đơn chứng minh được theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, Hội đồng xác định tranh chấp: "Bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm" thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Nguyên đơn yêu cầu Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải H T và anh Ôn Minh H liên đới bồi thường số tiền là

255.000.000đồng. Do đó xác định Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải H T tham gia tố tụng với cách là bị đơn trong vụ án.

Đại diện Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên vận tải H T ông Dương Văn V và anh Ôn Minh H có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt, căn cứ khoản 1 điều 227, điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành giải quyết vắng mặt ông Vệ, anh H.

[2] Về nội dung: Xét thấy, khoảng 23 giờ ngày 31 tháng 12 năm 2017 tại đường tỉnh 866 thuộc ấp Tân Phong, xã Tân Lý Tây, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang anh Nguyễn Văn B điều khiển xe mô tô biển số 63P1-015.40 đi hướng Tân Phước - QL1 để chạm phía sau xe ô tô tải biển số 52LD-1565 đang đậu trước đó do anh Ôn Minh H điều khiển, hậu quả làm anh B bị đa chấn thương phải đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy và Bệnh viện chỉnh hình và phục hồi chức năng thành phố Hồ Chí Minh từ ngày 01/01/2018 đến ngày 28/01/2018 thì xuất viện.

[2.1] Tại văn bản số 69/CAH-GT ngày 15/8/2018 của Công an huyện Châu Thành trả lời về kết quả điều tra và xử lý vụ tai nạn giao thông có nêu: " …Căn cứ nguyên nhân, hậu quả vụ tai nạn và lỗi của hai bên liên quan, xét thấy hành vi của Nguyễn Văn B điều khiển xe mô tô 63P1-015.40 gây tai nạn giao thông, hậu quả làm Nguyễn Văn B bị thương, không có sự việc phạm tội nên công an huyện Châu Thành không khởi tố vụ án hình sự đối với vụ tai nạn trên, đồng thời ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính như sau:

- Phạt Nguyễn Văn B lỗi: "Điều khiển xe mô tô 63P1-015.40 trên đường mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 80miligam/100mililit máu" theo điểm c khoản 8 Điều 6 Nghị định 46/2016/NĐ-Cp ngày 26/5/2016 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt, mức tiền phạt 3.500.000đồng, hình thức xử phạt bổ sung: tước quyền sử dụng GPLX 4 tháng.

- Phạt Ôn Minh H lỗi:" Điều khiển xe ô tô tải 52LD-1565 khi đổ xe chiếm một phần đường xe chạy không đặt ngay báo hiệu nguy hiểm theo quy định" theo điểm d khoản 1 Điều 5 Nghị định 46/2016/NĐ-CP ngày 26/5/2016 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt, mức tiền phạt: 150.000đồng".

[2.2] Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại của đại diện ủy quyền của nguyên đơn thì thấy rằng:

Sau khi tai nạn xảy ra anh B được đưa vào bệnh viện đa khoa Trung tâm Tiền Giang cấp cứu ngày 01/01/2018 và được chuyển lên Bệnh viện Chợ Rẫy điều trị từ ngày 01/01/2018 đến ngày 07/01/2018, sau đó được Bệnh viện Chợ Rẫy chuyển đến bệnh viện Chỉnh hình và phục hồi chức năng thành phố Hồ Chí Minh điều trị tiếp đến ngày 28/01/2018 thì xuất viện. Tại giấy ra viện ngày 28/01/2018 của bệnh viện Chỉnh hình và phục hồi chức năng thành phố Hồ Chí Minh chuẩn đoán "Dập não trán phải, thái dương hai bên, phía sau cầu não-Gãy nền ngón V

tay phải" và tình trạng lúc ra viện là: Bệnh nhân ổn định. Do đó các khoản nguyên đơn yêu cầu gồm: Tiền thuốc và may vết thương tại bệnh viện đa khoa Trung tâm Tiền Giang: 1.668.000đồng, tiền xe cấp cứu chuyển bệnh đến bệnh viện Chợ Rẫy: 900.000đồng, chụp CT: 800.000đồng, chi phí điều trị tại bệnh viện Chợ Rẫy: 9.318.000đồng, chụp CT sọ não lần 1: 800.000đồng, chụp CT sọ não lần 2: 700.000đồng, chi phí điều trị tại bệnh viện chỉnh hình và phục hồi chức năng thành phố Hồ Chí Minh: 22.186.000đ, Tiền thuốc xuất viện uống 10 ngày 2.495.000đồng là chi phí điều trị tại bệnh viện, có hóa đơn chứng từ rõ ràng, điều trị thời gian liên tục, hợp lý nên chấp nhận các khoản yêu cầu này tổng cộng là 38.867.000đồng.

Đối với yêu cầu tiền chụp cộng hưởng từ (MRI) là 2.000.000đồng theo phiếu thu ngày 09/3/2018, tiền thuê xe chở người bệnh xuất viện ngày 28/01/2018 và tái khám tại bệnh viện Chỉnh hình và phục hồi chức năng, tiền thuốc uống 05 tháng sau khi xuất viện . Xét đây là các khoản chi phí phát sinh sau khi anh B đã xuất viện nhưng nguyên đơn không cung cấp được giấy tờ chứng minh là điều trị theo chỉ định của bác sĩ, mặc khác sau khi anh B xuất viện đã có toa thuốc uống 10 ngày là 2.945.000đồng đã được chấp nhận, do đó chỉ chấp nhận tiền thuê xe chở người bệnh xuất viện ngày 28/01/2018 và tái khám tại bệnh viện Chỉnh hình và phục hồi chức năng là 1.000.000đồng.

Đối với chi phí sửa chữa phương tiện xe mô tô biển số 63P1-01540 là 9.930.000đồng được chấp nhận do nguyên đơn cung cấp được hóa đơn chứng từ sửa xe.

Đối với chi phí sinh hoạt, ăn uống, bồi dưỡng cho người bệnh trong thời gian nằm bệnh từ 01/01/2018 đến ngày 28/01/2018 là 8.203.000đồng là cao, nên chỉ chấp nhận chi phí bồi dưỡng mỗi ngày là 100.000đồng x 28 ngày = 2.800.000đồng.

Đối với yêu cầu tiền tổn thất thu nhập của người bệnh trong 18 tháng kể từ ngày 01/01/2018 đến ngày 30/6/2019 là 8.000.000đồng x 18 tháng= 144.000.000đồng là cao và thời gian yêu cầu 18 tháng là dài do khi anh B xuất viện, giấy ra viện tại bệnh viện Chỉnh hình và phục hồi chức năng thành phố Hồ Chí Minh ghi rõ tình trạng lúc ra viện là: Bệnh nhân ổn định. Tại tòa chị H trình bày trước khi bị tai nạn anh B làm nhân viên giao hàng. Căn cứ vào bảng kê chi tiết giao dịch do Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công thương Việt Nam cung cấp thì mức lương trung bình của anh Nguyễn Văn B từ tháng 10/2017 đến tháng 12/2017 là 7.300.000đồng/tháng nên chỉ chấp nhập thu nhập của anh B trong thời gian nằm viện từ 01/01/2018 đến ngày 28/01/2018 (tính 01 tháng) là 7.300.000đồng.

Đối với thu nhập của người chăm sóc người bệnh trong 06 tháng từ 01/01/2018 đến ngày 30/6/2018 là 36.000.000đồng. Xét thu nhập của người nuôi bệnh 6.000.000đồng/tháng là phù hợp với mức bình quân thu nhập thực tế của người lao động 200.000đồng/ ngày/người nên chấp nhận thu nhập của người chăm sóc người bệnh trong thời gian anh B nằm viện 01 tháng là 6.000.000đồng.

Đối với tiền bồi dưỡng người bệnh sau điều trị là 5.000.000đồng. Xét sau khi xuất viện anh B cũng cần chi phí để bồi dưỡng cơ thể, ổn định sức khỏe nhưng mức bồi dưỡng 05 tháng là chưa phù hợp, chỉ chấp nhận tiền bồi dưỡng cho người bệnh sau điều trị là 02 tháng là 1.000.000đồng x 02 tháng =2.000.000đồng. Như vậy tổng thiệt hại được xác định 67.897.000đồng.

[2.3] Xét mức độ lỗi: Theo biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng, của đương sự tại tòa và công văn trả lời của Công an huyện Châu Thành. Xét thấy, nguyên nhân xảy ra tai nạn là do Nguyễn Văn B điều khiển xe mô tô biển số 63P1-015.40 mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 80millgam/100mililit máu, trên đường thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ đã vi phạm khoản 8 điều 8 Luật giao thông đường bộ. Ôn Minh H điều khiển xe ô tô tải biển số 63P1-1565 là nguồn nguy hiểm cao độ dừng xe, đỗ xe trên đường chiếm một phần đường xe chạy mà không có tín hiệu báo, không đặt biển báo cho người điều kiển phương tiện khác biết vi phạm điểm d khoản 3 điều 18 Luật giao thông thông đường bộ. Sau khi tai nạn xảy ra Nguyễn Văn B bị xử phạt hành chính số tiền 3.500.000đồng, Ôn Minh H bị xử phạt hành chính số tiền 150.000đồng. Xét hậu quả xảy ra là do lỗi của cả hai bên nhưng lỗi của Nguyễn Văn B là nhiều hơn do tham gia giao thông mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá qui định, không làm chủ tốc độ, thiếu quan sát nên để xảy ra tai nạn, như vậy lỗi trong trường hợp này được xác định là 6/4, anh B phải tự chịu 60% thiệt hại do lỗi của mình là 67.897.000đồng x 60%=40.738.200đồng.

[2.4] Xét trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Xét thấy, tại giấy đăng ký xe ô tô số A0197674 thì xe ô tải biển số 52LD-1565 do Công ty trách nhiệm hữu hạn cho thuê tài chính Quốc Tế Việt Nam (VILC) đứng tên chủ xe. Ngày 15/6/2004 Công ty VILC có ký hợp đồng cho thuê xe 52LD-1565 với công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại vận tải Hiệp Thành và đến ngày 06/7/2011 các bên đã ký biên bản thanh lý hợp đồng cho thuê, trong biên bản thanh lý đã xác định rõ ngay sau khi ký biên bản thanh lý thì quyền sở hữu xe ô tải biển số 52LD-1565 sẽ được chuyển sang cho bên thuê là công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại vận tải Hiệp Thành và bên thuê chịu mọi trách nhiệm dân sự liên quan đến thiết bị ngay cả khi việc đăng ký chuyển quyền sở hữu chưa được thực hiện (bút lục 139). Đồng thời tại biên bản lấy lời khai ngày 29/3/2019 đại diện Công ty Hiệp Thành cũng thừa nhận ô tải biển số 52LD-1565 là do Công ty làm chủ sở hữu và hiện Công ty đang sở hữu xe này do đó không cần cần thiết phải đưa Công ty VILC vào tham gia tố tụng. Như vậy trách nhiệm bồi thường trong vụ tai nạn là thuộc trách nhiệm của công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại vận tải Hiệp Thành. Tại khoản 2 điều 601 Bộ luật dân sự quy định: " Chủ sở hữu nguồn nguy hiểm cao độ phải bồi thường thiệt hại do nguồn nguy hiểm cao độ gây ra; nếu chủ sở hữu đã giao cho người khác chiếm hữu, sử dụng thì người này phải bồi thường, trừ trường hợp có thỏa thuận khác" Điều 600 Bộ luật dân sự quy định trách nhiệm bồi thường thiệt hại do người làm công, người học nghề gây ra:" Cá nhân, pháp nhân phải bồi thường thiệt hại do người làm công, người học nghề gây ra trong khi thực hiện

công việc được giao và có quyền yêu cầu người làm công, người có lỗi trong việc gây thiệt hại phải hoàn trả một khoản tiền theo quy định của pháp luật" Theo trình bày của Công ty Hiệp Thành thì anh H là tài xế của Công ty lúc đó và Công ty có giao cho anh H chở hàng đến giao cho khách hàng tại huyện Châu Thành (nơi xảy ra tai nạn) như vậy, anh H chỉ là người làm công cho Công ty Hiệp Thành, không phải là người chiếm hữu sử dụng xe ô tô 52LD-1565 nên anh H không phải bồi thường, trách nhiệm bồi thường là của Công ty Hiệp Thành. Đại diện công ty ông Dương Văn V không đồng ý bồi thường vì cho rằng công ty với anh H có thỏa thuận trách nhiệm trên đường đi là lái xe tự chịu nhưng Công ty cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh có thỏa thuận này, do đó cần buộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại vận tải Hiệp Thành có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn B, mức bồi thường là 40% thiệt hại như đã phân tích trên là 67.897.000đồng x 40%=27.158.800đồng.

[3] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại vận tải Hiệp Thành phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 điều 26, điểm a khoản 1 điều 35, điểm d khoản 1 điều 40, điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 584, 585, 589, 590, 600, 601, khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn B.

Buộc Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại vận tải Hiệp Thành bồi thường cho anh Nguyễn Văn B số tiền là 27.158.800đồng (Hai mươi bảy triệu một trăm năm mươi tám ngàn tám trăm đồng). Thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày anh Nguyễn Văn B có đơn yêu cầu Thi hành án nếu Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại vận tải Hiệp Thành chậm trả tiền thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả theo qui định tại khoản 2 điều 357 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại vận tải Hiệp Thành phải chịu 1.357.940 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Anh Nguyễn Văn B được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Công ty trách nhiệm hữu hạn Thương mại vận tải Hiệp Thành, anh

Ôn Minh H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ bản án

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Tiền Giang,;
- VKSND huyện Châu Thành;
- THADS huyện Châu Thành;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM .HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

ĐÃ KÝ

Phan Thị Kim Hà