

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MÓNG CÁI
TỈNH QUẢNG NINH

Bản án số: 55/2025/HS-ST

Ngày: 20/5/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Thanh Huệ**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Lê Thị Thu Anh**

Ông Nguyễn Văn Giang

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **Lục Thanh Hương**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** Ông **Vương Hải Nam**, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2025/TLST- HS ngày 29 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Đỗ Văn Nh (tên gọi khác: không); sinh ngày 26/10/2001, tại: Móng Cái, Quảng Ninh;

Nơi cư trú: tổ 2, khu Th, phường N, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Mạnh H và bà Vi Thị C; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không có; bị bắt ngày khẩn cấp ngày 02/01/2025, hiện đang bị tạm giam tại trại Tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh.

- *Người làm chứng:*

Anh **Phạm Văn Ch**, sinh năm 2001; nơi cư trú: thôn B, xã V, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh- có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người chứng kiến:*

1/Ông **Nguyễn Bá Tr**, sinh năm 1959 - vắng mặt.

2/Ông **Phạm Đức Kh**, sinh năm 1969 - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Văn Nh và Phạm Văn Ch đều là người sử dụng ma túy “Cần sa”, quen biết xã hội. Thông qua mạng xã hội Telegram, Nh mua ma túy của những người không quen biết về sử dụng và bán lại cho Chiến. Khoảng cuối năm 2023 và tháng 3/2024, Nh đã 03 lần bán ma túy “Cần sa” cho Ch, mỗi lần đều với giá 200.000 đồng. Đến khoảng đầu tháng 12/2024, Nh lại lên mạng xã hội Telegram, hỏi mua 1.600.000 đồng tiền ma túy “Cần sa” của tài khoản tên “Bố già Newgate”. Người này chuyển ma túy cho Nh qua đường chuyển phát nhanh. Sau khi mua được ma túy, Nh cất giấu trong bếp ở nhà thuộc tổ 2, khu Th, phường N, thành phố M. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/12/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Phạm Văn Ch gọi điện thoại cho Đỗ Văn Nh hỏi mua 200.000đ ma túy “Cần sa”. Nh đồng ý bán thì Ch chuyển khoản 200.000đ từ tài khoản ngân hàng Quân đội số 0862216901 của Ch vào tài khoản ngân hàng số 1989226102001 của Nh. Sau khi nhận được tiền, Nh đến nhà của Ch tại thôn Bắc, xã V, thành phố M đưa ma túy cho Ch. Số ma túy này, Ch đã sử dụng hết cho bản thân. Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 01/01/2025, Công an phường N kiểm tra hành chính phòng ở của Đỗ Văn Nh tại khu Th, phường N, thành phố Móng Cái, phát hiện Nh có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy, mục đích để bán. Vật chứng thu giữ: 01 túi nilon trong suốt, một đầu túi được hàn kín, bên trong túi chứa thực vật khô; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen.

Tại bản Kết luận giám định số 54 ngày 07/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Số thực vật khô thu giữ của Đỗ Văn Nh gửi giám định là ma túy, loại Cần sa, khối lượng 19,575g (mười chín phẩy năm bảy năm gam).

Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Ngoài ra khai: số tiền 800.000đ có được do bán ma túy cho Ch, Nh đã tiêu xài cá nhân hết.

Người làm chứng anh Phạm Văn Ch trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện như nội dung vụ án.

Người chứng kiến ông Nguyễn Bá Tr và ông Phạm Đức Kh trong quá trình điều tra có lời khai thể hiện như nội dung vụ án.

Bản cáo trạng số: 731/CT - VKSMC ngày 26/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Đỗ Văn Nh, về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên toà: bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án và quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như nội dung Cáo trạng và đề nghị với Hội đồng xét xử:

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo *Đỗ Văn Nh* từ 08 (tám) năm đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 02/01/2025.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 19,49 gam ma túy, loại Cần sa hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong và toàn bộ vỏ bao gói; 01 (một) hộp bìa các tông màu đỏ; 01 (một) chiếc bật lửa ga màu xanh đen; 01 sim điện thoại.

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng;

+ Truy thu của bị cáo: số tiền 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) do phạm tội mà có.

Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về những chứng cứ xác định bị cáo có tội. Đánh giá nội dung Biên bản kiểm tra và thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 01/01/2025; các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa; lời khai của người làm chứng; lời khai của người chứng kiến; trên cơ sở kết luận giám định số 54/KLGD ngày 07/01/2025, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: khoảng cuối năm 2023, tháng 3/2024 và ngày 30/12/2024, tại thôn B, xã V, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh, Đỗ Văn Nh có hành vi bán trái phép ma túy Cần sa cho Phạm Văn Ch, với giá 200.000 đồng, để Chiến sử dụng. Ngoài ra, tại khu Th, phường N, thành phố M, Đỗ Văn Nh còn cất giấu trái phép 19,575g (mười chín phẩy năm bảy năm gam) ma túy, loại Cần sa, mục đích để bán thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Hội đồng xét xử xét thấy hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Như vậy, quan điểm truy tố và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái là có căn cứ pháp lý.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, an ninh xã hội ở địa phương. Đây còn là nguyên nhân gây các loại tội phạm khác, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Mặc dù nhận thức rõ tác hại của ma túy và việc nghiêm cấm của pháp luật, nhưng do ý thức kém và vì lợi nhuận nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm, mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phục vụ công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt bổ sung.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có công việc ổn định, không có thu nhập. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý tài sản, vật chứng vụ án:

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước, còn phôi sim không còn giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ 19,49 gam ma túy, loại Cần sa hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và toàn bộ vỏ bao gói; 01 (một) hộp bìa các tông màu đỏ; 01 (một) chiếc bật lửa ga màu xanh đen không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định.

+ Truy thu của bị cáo: 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) tiền do phạm tội mà có.

[6] Về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với người bán ma túy cho Đỗ Văn Nhất, quá trình điều tra không xác định được lai lịch địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Phạm Văn Ch có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, ngày 05/1/2025, Công an xã Vạn Ninh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Chiến.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo *Đỗ Văn Nh 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù*, về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 02/01/2025.

2. Về xử lý tài sản, vật chứng vụ án:

Căn cứ: khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 19,49 gam ma túy, loại Cần sa hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành và toàn bộ vỏ bao gói; 01 (một) hộp bìa các tông màu đỏ; 01 (một) chiếc bật lửa ga màu xanh đen; 01 (một) chiếc sim điện thoại.

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu vàng.

+ Truy thu của bị cáo: 800.000đ (tám trăm nghìn đồng) sung vào ngân sách nhà nước.

(Biên bản giao nhận vật chứng số 86/2025/THA, ngày 18/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh).

3. Về án phí:

Căn cứ: khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo *Đỗ Văn Nh* phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ: khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Thanh Huệ

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh; VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh;
- Phân trại khu vực Móng Cái- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan Thi hành án Hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo;
- Phòng HSNV PV06 Công an tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu: hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ****Đỗ Thị Thanh Huệ**