

Bản án số: 58/2025/HS-ST
Ngày 05 tháng 3 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Tất Phồn và bà Nguyễn Thị Tháp.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Quang Huy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2025/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Sái Quốc Toàn, sinh năm 1993;

HKTT: Thôn Ngọc Lâm, phường Song Liễu, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Sái Hồng Văn (đã chết) và bà Phan Thị Nhật, sinh năm 1969; Gia đình bị cáo có 03 anh em là bị cáo con thứ ba; Vợ: Chị Hoàng Thu Hiền, sinh năm 1996; con: Có 02 con; con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 22 ngày 24/4/2019, TAND huyện Thuận Thành (nay là TAND thị xã Thuận Thành) xử phạt Toàn 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự. Ra trại ngày 26/8/2019. Đã chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/9/2024 đến nay, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 15 phút, ngày 18/9/2024, tại phòng trọ của anh Phạm Văn Tiến, sinh năm 1990, có hộ khẩu thường trú (HKTT) ở thôn Hán Đà, xã Hán Quảng, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, thuê trọ tại nhà ông Hà Quang Thắng, sinh năm 1958 ở thôn Văn Trung, xã Tân Chi, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Công an xã Tân Chi, huyện Tiên Du tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Sái Quốc Toàn, sinh năm 1993 có HKTT ở thôn Ngọc Lâm, phường Song Liễu, thị xã Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh có hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” cho bản thân và một số đối tượng gồm: Nguyễn Hữu Nghĩa, sinh năm 1993 có HKTT ở thôn 9, xã Nam Dong, huyện Cù Jút, tỉnh Đắk Nông và Nguyễn Quang Vinh, sinh năm 1987 có HKTT ở: Phòng 1403, N03, Trần Quý Kiên, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Ngay sau đó lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói giấy màu trắng bên trong có 02 túi nilong gồm 01 túi chứa chất tinh thể màu trắng và 01 túi chứa tinh thể màu hồng, niêm phong theo quy định kí hiệu M1.
- 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa bên trong chứa dung dịch màu trắng, trên nắp chai có gắn ống hút nhựa màu xanh và 01 cóong thủy tinh đã qua sử dụng; 03 cóong thủy tinh rời bên ngoài, niêm phong theo quy định kí hiệu M2.
- 01 bật lửa ga màu đỏ nhãn hiệu Thống Nhất và 01 bật lửa ga màu đen trên mặt có ghi dòng chữ “SINCE1913” đều đã qua sử dụng.
- 01 thùng bìa cattông loại vỏ thùng bìa 333; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng;
- 01 hộp giấy màu trắng bên trên có ghi chữ “LED”.

Tiến hành kiểm tra nước tiểu đối với các đối tượng Toàn, Nghĩa và Vinh. Kết quả Toàn, Nghĩa và Vinh đều dương tính với ma túy loại Methamphetamine.

Cùng ngày 18/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp phòng trọ của Tiến. Quá trình khám xét Cơ quan điều tra không phát hiện đồ vật tài liệu nào khác.

Tại bản Kết luận giám định số: 2190 ngày 20/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“+ Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng là **0,0788 gam**, là ma túy; loại ma túy: Methamphetamine.

+ Chất tinh thể màu hồng bên trong phong bì thư ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng là **0,0801 gam**; là ma túy; Loại ma túy Methamphetamine.

+ Chất màu đen bám dính bên trong 04 cóong thủy tinh (trong hộp cát tông ký hiệu M2) là ma túy; loại ma túy: Methamphetamine. (Lượng mẫu không đủ để xác định khối lượng).

+ Dung dịch màu trắng bên trong chai nhựa (trong hộp cát tông ký hiệu M2) không tìm thấy thành phần chất ma túy.

Methamphetamine là chất ma túy được quy định tại Nghị định 57/2022/NĐ-CP, ngày 25/8/2022 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất.”

Khoảng 12 giờ 00 phút, ngày 15/9/2024, Vinh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave Blade của Vinh (không rõ biển số xe) chở Nghĩa tới phòng trọ của anh Tiến thuê trọ tại nhà ông Thắng để chơi. Quá trình ở chơi tại đây, Nghĩa, Vinh có gặp Hồng Thị Kiều, sinh năm 1988 có HKTT ở khóm 6, thị trấn Năm Căn, huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau cũng thuê trọ ở tầng 2 nhà ông Thắng.

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 17/9/2024, anh Tiến có mượn xe mô tô của Vinh để đi có việc cá nhân nên bảo Vinh, Nghĩa ở lại phòng trọ đến khi nào anh Tiến quay lại thì lấy xe về, Vinh và Nghĩa đồng ý. Khi Vinh, Nghĩa đang nằm trong phòng trọ của anh Tiến thì Kiều ở tầng 2 gọi với xuống bảo Vinh và Nghĩa lên phòng Kiều cùng uống bia. Tại phòng Kiều, Nghĩa và Vinh gặp một nam thanh niên giới thiệu tên là Hùng quê ở Bắc Giang; Kiều và 02 người phụ nữ giới thiệu là Loan ở quận Long Biên, Thành phố Hà Nội và tên Lan ở quận Hoàng Mai, Thành phố Hà Nội). Sau khi uống bia đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, Vinh bảo mọi người mệt nên xuống phòng trọ của anh Tiến để nằm nghỉ. Khi Vinh xuống thì gặp Toàn (là em của Tiến) đang đứng ở cửa phòng trọ rồi cả hai cùng đi vào bên trong phòng. Một lúc sau, Loan từ phòng của Kiều đi xuống phòng của Tiến, Toàn hỏi Loan “có gì không chị” (ý là có ma túy “đá” và “ngựa” để sử dụng không) thì Loan bảo “đợi chị một tí” (ý Loan bảo có ma túy và đợi để Loan đi lấy ma túy). Sau đó, Loan quay lại phòng Kiều lấy 01 hộp bia cát tông nhãn hiệu bia 333. Thấy vậy, Kiều hỏi Loan “mang thùng bia đi đâu”, Loan bảo “em chỉ lấy thùng bia, trong thùng hết bia rồi” và đi ra ngoài (Kiều và mọi người không biết Loan mang thùng bia đi đâu và làm gì). Khi Loan quay lại phòng trọ của anh Tiến thì Toàn nhìn thấy Loan bê 01 thùng bia 333 vào đặt ở trên giường cạnh chỗ Toàn ngồi (giường ở bên trái tính từ cửa ra vào). Toàn bỏ tất cả đồ trong thùng bia ra ngoài đặt lên giường, gồm: 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa bên trong chứa dung dịch màu trắng, trên nắp chai có gắn ống hút nhựa màu xanh và 01 cóong thủy tinh mục đích để sử dụng ma túy; 01 túi nilon màu trắng bên trong đựng ma túy “đá” và 01 túi nilon màu trắng bên trong đựng 01 viên ma túy “ngựa” hình tròn màu hồng; 01 bật lửa ga màu đỏ và 1 số dụng cụ khác để sử dụng ma túy. Toàn dùng bật lửa ga màu đỏ nhãn

hiệu Thống Nhất nghiền mịn viên ma túy “ngựa” màu hồng sau đó Toàn cho $\frac{1}{2}$ số ma túy “đá” và “ngựa” vào cóong và dùng ống nhựa súc số ma túy trên rồi để xuống giường. Số ma túy còn lại Toàn cho vào riêng 02 túi nilon, để vào trong bao thuốc lá Thăng Long màu vàng rồi giấu trong thùng bia 333 mục đích để cho người khác ai có nhu cầu thì sử dụng sau. Loan cầm cóong và dùng bật lửa ga màu đỏ hơi rồi tự hút khoảng 5-6 khói (Loan cầm cóong lên, ngậm miệng vào vòi đồng thời dùng bật lửa đốt cóong ra khói và hít vào cơ thể), sau đó đến Toàn dùng tương tự hít 05 khói (hít liên tục 05 hơi), một lúc sau Loan quay lại phòng của Kiều uống bia cùng mọi người. Sau khi Loan ra ngoài, Toàn chốt cửa và gọi Vinh dậy và hỏi Vinh “anh có làm tý không” (ý là Toàn rủ Vinh sử dụng ma túy). Vinh bảo “cho xin mấy khói” thì Toàn đưa ống hút rồi Toàn dùng bật lửa ga màu đỏ châm lửa cho Vinh hút khoảng 3 khói. Khoảng 00 giờ 05 phút ngày 18/9/2024, Nghĩa đi từ phòng trọ của Kiều xuống phòng trọ của Tiến, thấy cửa chốt trong nên Nghĩa đứng ngoài gọi cửa rồi Vinh ra mở cửa. Khi vào trong phòng, Nghĩa bảo Vinh đi về nhưng do chưa có xe nên Nghĩa, Vinh tiếp tục ở lại và Nghĩa thấy ở giữa giường có bộ dụng cụ sử dụng ma túy, Nghĩa biết là Toàn và Vinh vừa sử dụng ma túy. Toàn bảo với Nghĩa “có làm khói không” (ý Toàn rủ Nghĩa có sử dụng ma túy không) thì Nghĩa bảo “anh em cứ chơi đi”. Khoảng 03 phút sau, Nghĩa hỏi Toàn “còn không, tôi hút một hai khói cho tỉnh” rồi Nghĩa tự cầm ống hút dùng ma túy thấy vậy Toàn vút bật lửa ga màu đỏ ra gần chỗ Nghĩa (mục đích để Nghĩa dùng bật lửa ga màu đỏ châm lửa để hút). Nghĩa hút được 02 khói thì hết ma túy. Sau khi phòng Kiều dùng uống bia, Kiều, Loan và Hùng dọn dẹp phòng xong thì cả 3 xuống tầng 1 định đi chơi. Kiều gọi cửa vào xem mọi người đang làm gì thì Nghĩa đi ra mở cửa cho Kiều. Vào trong phòng, Kiều thấy Toàn đang cầm coong (Kiều biết Toàn, Nghĩa và Vinh vừa sử dụng ma túy) nên hỏi Nghĩa “còn đồ không, châm hộ chị một khói” (ý là còn ma túy không thì châm cho Kiều sử dụng), Nghĩa bảo “hết rồi”. Kiều vẫn bảo Nghĩa “châm hộ chị” rồi Kiều tự lấy coong thủy tinh rồi Nghĩa cầm bật lửa ga màu đen châm cho Kiều hút nhưng do đã hết ma túy nên không ra khói. Sau đó, Vinh lại ra dùng bật lửa màu đỏ châm lửa cho Kiều hút nhưng không ra khói nên Kiều đi về. Khi Kiều vừa mở cửa ra khỏi phòng thì lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang Toàn, Nghĩa và Vinh và thu giữ vật chứng như trên. Quá trình kiểm tra, Kiều, Hùng, Loan đã bỏ đi. Ngày 22/9/2024, Kiều đến Cơ quan điều tra để làm việc. Cơ quan điều tra đã tiến hành xét nghiệm ma túy đối với Kiều kết quả âm tính với ma túy. Số ma túy còn lại các đối tượng khai nhận sẽ sử dụng đến hết nếu không bị bắt.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, bị cáo Toàn đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 18/CT-VKS-TD ngày 18/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã: Truy tố bị cáo Toàn về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b, khoản 2, Điều 255 BLHS.

Bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố về tội như trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Về tội danh: Bị cáo Sái Quốc Toàn phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 255; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Sái Quốc Toàn từ 07 năm 06 tháng đến 8 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 18/9/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- Mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong theo đúng quy định.
- 01 bật lửa ga màu đỏ nhãn hiệu Thống Nhất và 01 bật lửa ga màu đen trên mặt có ghi dòng chữ “SINCE1913” đều đã qua sử dụng.
- 01 thùng bia cat tông loại vỏ thùng bia 333; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng;
- 01 hộp giấy màu trắng bên trên có ghi chữ “LED”.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, điều luật áp dụng, về xử lý vật chứng,...khi nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy bị Tòa án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, không oan sai và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để sớm trở về gia đình và xã hội. Bị cáo xin miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Trong khoảng thời gian hơn 21 giờ ngày 17/9/2024 đến 00 giờ 15 phút ngày 18/9/2024, tại phòng trọ của anh Tiến ở thôn Văn Trung, xã Tân Chi, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Sái Quốc Toàn có hành vi tổ chức sử dụng trái phép cho bản thân và cho Nguyễn Hữu Nghĩa, Nguyễn Quang Vinh, Loan cụ thể như sau: Toàn cung cấp địa điểm, rủ Loan, Vinh, Nghĩa sử dụng ma túy, dùng bật lửa màu đỏ nghiền ma túy cho vào cóong, chuẩn bị dụng cụ và ma túy; dùng bật lửa hơ Cóong ma túy cho Vinh.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Sái Quốc Toàn đã phạm tội tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b, khoản 2, Điều 255 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy; hành vi của bị cáo gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội. Tệ nạn ma túy làm ảnh hưởng đến chính sách phát triển kinh tế, xã hội của Nhà nước; việc đấu tranh với các tội phạm về ma túy hiện nay là nhiệm vụ của toàn Đảng, toàn dân trong khi Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, chính sách để bài trừ tệ nạn này. Nhưng bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật, bị cáo vẫn đi vào con đường phạm tội. Chính vì vậy phải đưa ra xét xử bị cáo kịp thời nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo Toàn là người có nhân thân xấu, ngày 24/4/2019 bị TAND huyện Thuận Thành (nay là TAND thị xã Thuận Thành) xử phạt 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án, đến nay bị cáo được coi là người không có tiền án. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định điểm s, khoản 1, Điều 51 BLHS.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét

đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là phù hợp. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xét xử bị cáo bằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới giúp bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo không nhằm mục đích kiếm lời, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, gia đình thuộc hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như lời đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với số ma túy mẫu vật còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 bật lửa ga màu đỏ nhãn hiệu Thống Nhất và 01 bật lửa ga màu đen trên mặt có ghi dòng chữ “SINCE1913” đều đã qua sử dụng; 01 thùng bia cat tông loại vỏ thùng bia 333; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 hộp giấy màu trắng bên trên có ghi chữ “LED” là công cụ bị cáo dùng để giấu và sử dụng ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Liên quan trong vụ án này:

- Đối với hành vi của Nghĩa và Vinh dùng bật lửa châm cho Kiều để Kiều sử dụng ma túy: kết quả quá trình điều tra xác định khi Nghĩa và Vinh châm lửa cho Kiều sử dụng thì đã hết ma túy ở bộ dụng cụ và kết quả kiểm tra nước tiểu của Kiều âm tính với ma túy. Ngoài ra, Nghĩa và Vinh không có hành vi giúp sức cho Toàn trong việc tổ chức cho các đối tượng sử dụng ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý đối với Nghĩa và Vinh về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và không xử lý về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

- Đối với hành vi sử dụng ma túy của Nghĩa và Vinh, ngày 13/01/2025, Công an huyện Tiên Du đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nghĩa và Vinh về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 23 nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ về quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn, cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình với hình thức phạt tiền là phù hợp.

- Đối với Loan là người cung cấp ma túy và công cụ dụng cụ sử dụng ma túy, căn cứ vào lời khai của Kiều, Toàn, Vinh, Nghĩa chưa xác định được con người cụ thể. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau.

- Đối với ông Thắng và anh Tiến không biết việc các đối tượng sử dụng ma túy tại phòng trọ. Do vậy, Cơ quan điều tra chỉ tiến hành giáo dục, nhắc nhở là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo gia đình thuộc hộ cận nghèo nên miễn án phí HSST cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Sái Quốc Toàn phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 255; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Sái Quốc Toàn 07 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 18/9/2024.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quyết định tạm giam bị cáo Sái Quốc Toàn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 hộp màu trắng bên trên có ghi mẫu vật hoàn lại sau giám định trong vụ Nguyễn Hữu Nghĩa – SN 1993 (Sái Quốc Toàn – SN 1993); HKTT: Thôn 9, Nam Dong, Cư Jut, Đắk Nông, có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- 01 (một) chiếc bật lửa ga màu đỏ nhãn hiệu Thống Nhất (Đã qua sử dụng).

- 01 (một) chiếc bật lửa ga mà đen trên mặt có ghi dòng chữ “SINCE1913” (Đã qua sử dụng).

- 01 (một) thùng bia cát tông loại vỏ thùng bia 333;

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng;

- 01 (một) hộp giấy màu trắng bên trên có ghi chữ “LED”.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Công an, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Minh

Đào Thị Thu

Vũ Mạnh