TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 44/2023/HSST
Ngày: 14/03/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cúc

Ông Bùi Văn Bình

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Thạch Thị Hằng – Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: bà Nguyễn Hoằng Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 45/2023/HSST ngày 28 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2023/QĐXXST - HS ngày 02/03/2023 đối với bị cáo:

Đỗ Thanh T, giới tính: Nam, tên gọi khác: Không, sinh năm 1982, HKTT: NT,L,TB, chỗ ở: không có nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Đỗ Thanh S; con bà: Vũ Tú A.

Theo danh chỉ bản số 859 lập ngày 22/12/2022 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 12/12/2022, chuyển tạm giam từ ngày 16/12/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 12/12/2022, tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số nhà 06 ngõ 22 phố Ngô Gia Khảm thuộc phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội phát hiện 01 nam thanh niên đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong

túi áo khoác bên trái phía trong nam thanh niên đang mặc có một gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, đối tượng khai nhận tên là Đỗ Thanh T (sinh năm: 1982, hộ khẩu thường trú: ĐL,L,TB) và gói giấy bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy heroine Đỗ Thanh T mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa Đỗ Thanh T về trụ sở làm việc.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 giấy gói màu bạc bên trong chứa chất bột màu trắng

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu đen, bị vỡ màn hình

- 100.000 đồng

Quá trình kiểm tra, tạm giữ Đỗ Thanh T có anh Nguyễn Công Đ (sinh năm: 1998, hộ khẩu thường trú: BT,L,HD) là người chứng kiến

Tại kết luận giám định số 8367/KL-KTHS ngày 19/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,107 gam.

Tại cơ quan công an, Đỗ Thanh T khai nhận: Trưa ngày 12/12/2022, do bản thân nghiện ma túy và có nhu cầu sử dụng nên Đỗ Thanh T đã đến khu vực cổng công viên Thống Nhất, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, Đỗ Thanh T gặp một người đàn ông không quen biết và mua của người này 01 gói ma túy heroine với giá 100.000 đồng. Sau khi mua xong, Đỗ Thanh T cất gói ma túy vào túi bên trái, phía trong, trước ngực của áo khoác đang mặc rồi bắt xe buýt về khu vực bến xe Gia Lâm để tìm nơi sử dụng. Khi đang đi bộ trong ngõ 22 Ngô Gia Khảm thì Đỗ Thanh T bị lực lượng công an yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, lực lượng công an phát hiện gói ma túy Đỗ Thanh T vừa mua cất trong túi áo khoác bên trái, phía trong, trước ngực Đỗ Thanh T đang mặc. Lực lượng công an đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa Đỗ Thanh T về trụ sở làm rõ.

Lời khai của Đỗ Thanh T phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được.

Đối với người bán ma túy cho Đỗ Thanh T tại khu vực công viên Thống Nhất, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; do Đỗ Thanh T không biết là ai, tên tuổi địa chỉ ở đâu nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart đã qua sử dụng và số tiền 100.000 đồng thu của Đỗ Thanh T, quá trình điều tra xác định bị can không sử dụng vào việc phạm tội, chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xem xét giải quyết.

Tại Bản cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 23/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Đỗ Thanh T về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của các bị cáo theo đúng như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Đỗ Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết giảm nhẹ: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Về tình tiết tăng nặng: Không có. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Về hình phạt: đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng đối với bị cáo do không có việc làm, thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy 0,107 gam ma túy loại Heroin thu giữ của bị cáo.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart đã qua sử dụng và số tiền 100.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho lại điện thoại và 100.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Đối với người bán ma túy cho Đỗ Thanh T tại khu vực công viên Thống Nhất, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; do Đỗ Thanh T không biết là ai, tên tuổi địa chỉ ở đâu nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ. Khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Nói lời sau cùng, bị cáo biết là sai, vi phạm pháp luật, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, tài

liệu, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 14 giờ, ngày 12/12/2022, tại khu vực trước cửa số nhà 6 ngõ 22 phố Ngô Gia Khảm thuộc phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội, Đỗ Thanh T có hành vi tàng trữ trái phép 0,107 gam ma túy Heroine, mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo Đỗ Thanh T đã đủ dấu hiệu cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Căn cứ theo tính chất tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Cho tịch thu tiêu hủy 0,107 gam ma túy loại Heroin thu giữ của bị cáo.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart đã qua sử dụng và số tiền 100.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại điện thoại và 100.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị áp dụng hình phạt tù là hình phạt chính, không áp dụng hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Thanh T phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

1. Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thanh T 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Cho tịch thu tiêu hủy 0,107 gam ma túy loại Heroin thu giữ của bị cáo.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart đã qua sử dụng và số tiền 100.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo thi hành án.

(*Hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28/02/2023 và Giấy nộp tiền vào tài khoản Kho bạc nhà nước quận Long Biên ngày 27/02/2023).*

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thị Thanh Phương

Nơi nhận:
- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.