

Bản án số: 26/2018/HS - ST

Ngày 12 - 6 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÀO CAI

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Hữu Khoa;

Thẩm phán: Ông Trương Quyết Thắng;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Sần Quang Sơn;

Bà Nguyễn Thị Kim;

Ông Nguyễn Xuân Lập.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2018/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Đỗ Sơn L - Sinh ngày 03/3/1991 tại tỉnh Hà Nam.

Nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn H, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Ngọc O, sinh năm 1967; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 51/2009/HSPT ngày 18/9/2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tính đến thời điểm phạm tội lần này bị cáo đã được xóa án tích.

Bị bắt ngày 21/4/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Trường S - Luật sư Công ty luật hợp danh T thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lào Cai. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:*

Anh Vũ Anh T - Sinh ngày 03/11/1983. Trú tại: Tổ 13, phường D, thành phố L, tỉnh Lào Cai. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 07/3/2017, sau khi hát Karaoke ở số nhà 256 đường Nhạc Sơn, phường D, thành phố L xong, Đỗ Sơn L, sinh năm 1991 và Vũ Văn Đ, sinh năm 1988 (đều trú tại tổ dân phố Đ, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam), Hoàng Văn L (sinh năm 1990, trú tại xã K, huyện B, tỉnh Lào Cai), Nguyễn Tuấn A (sinh năm 1982, trú tại xã V, huyện C, tỉnh Phú Thọ), Vũ Văn N (sinh năm 1988, trú tại xã L, huyện S, tỉnh Bắc Giang) gọi xe taxi để về nhà. Khi chiếc xe taxi hiệu HUYNDAI GET loại 4 chỗ biển kiểm soát 24A-03494, do anh Vũ Anh T (sinh năm 1983, trú tại tổ 13, phường D, thành phố L, tỉnh Lào Cai) điều khiển đến, L và Đ lên xe ngồi bên ghế phụ phía trước còn N, L và Tuấn A ngồi hàng ghế phía sau của xe, thấy số người lên xe Đ vượt quá quy định nên anh T không đồng ý chở và đề nghị gọi thêm xe taxi đến để chở lúc này Đ mở cửa và xuống xe. L không đồng ý mà tiếp tục yêu cầu anh T lái xe chở cả 5 người về, anh T không đồng ý, do bức tức L dùng tay phải rút 01 con dao gấp bằng kim loại dài 27cm, lưỡi dao dài 12cm để trong túi quần bên phải ra rồi dùng ngón cái bật nút bấm cho lưỡi dao bật ra rồi hướng mũi dao ra phía trước theo hướng từ phải sang trái đâm liên tiếp 03 nhát về phía anh T; nhát thứ nhất trúng vào cánh tay phải, xuyên qua vùng cơ vào hõm nách phải; nhát thứ hai trúng vào mạn sườn phải, xuyên qua cơ hoành vào gan; nhát thứ ba trúng vào đùi phải của anh T. Lúc đó Đ đứng ở phía ngoài xe nhìn thấy chạy đến kéo L ra khỏi xe taxi, thấy vậy mọi người trên xe taxi đi xuống rồi bỏ chạy. Đến ngày 21/4/2017, Đỗ Sơn L bị bắt giữ.

Đối với Vũ Anh T sau khi bị đâm đã điều khiển xe taxi đi được một đoạn thì gọi điện về Trung tâm điều hành hãng xe taxi S thông báo sự việc rồi bất tỉnh. Nhận được tin báo anh Nguyễn Văn Đ là nhân viên của hãng xe taxi S đến và đưa anh Vũ Anh T đi cấp cứu tại bệnh viện đến ngày 11/4/2017 thì ra viện.

Ngày 24/4/2017, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố L ra Quyết định giám định thương tích số 89 đối với Vũ Anh T. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 50/GĐTT-TTPY ngày 28/4/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai Kết luận : Vũ Anh T bị tổn thương nhiều vị trí trên cơ thể, cụ thể:

- Nhiều sẹo kích thước lớn ở vùng cánh tay, cẳng tay, ngực, bụng, đùi sẹo xấu, lõm, rúm, thâm ảnh hưởng đến thẩm mỹ, mức tổn hại sức khỏe là 16%.

- Đứt dây thần kinh cơ bì đã khâu nối để lại hậu quả liệt không hoàn toàn tay phải, tổn thương vận động, cảm giác của tay phải, mức tổn hại sức khỏe là 26%;

- Đứt dây thần kinh cơ trụ đã khâu nối để lại hậu quả liệt không hoàn toàn tay phải, tổn thương vận động, cảm giác của tay phải, mức tổn hại sức khỏe là 35%;

- Đứt dây thần kinh giữa đã khâu nối để lại hậu quả liệt không hoàn toàn tay phải, tổn thương vận động, cảm giác của tay phải, mức tổn hại sức khỏe là 31%;

- Đứt động mạch, tĩnh mạch cánh tay phải đã khâu nối ổn định, siêu âm có hình ảnh hẹp lòng động mạch ở 1/3 trên cánh tay, mức tổn hại sức khỏe là 11%;

- Mổ khâu vết thương gan đã ổn định, mức tổn hại sức khỏe là 31%;

- Mổ khâu vết thương cơ hoành đã ổn định, mức tổn hại sức khỏe là 21%;

- Mổ dẫn lưu màng phổi đã ổn định, mức tổn hại sức khỏe là 03%;

Tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 87%; Cơ chế gây thương tích chấn thương trực tiếp; Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn.

Tại bản Kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 22/2018/TgT ngày 01/02/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai Kết luận : Tại thời điểm anh Vũ Anh T bị thương tích vào khoảng 01 giờ ngày 07/3/2017, nếu không được cấp cứu kịp thời thì sẽ tử vong vì mất máu do đứt động mạch, tĩnh mạch cánh tay phải.

Tại bản cáo trạng số 11/CT-VKST-P2 ngày 05/4/2018, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai đã truy tố bị cáo Đỗ Sơn L về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Đỗ Sơn L phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93, Điều 18, khoản 3 Điều 52, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999: Xử phạt Đỗ Sơn L từ 12 đến 14 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự, bị hại Vũ Anh T yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền là 327.830.000đ và bị cáo cũng đồng ý chấp thuận nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu bồi thường của bị hại Vũ Anh T.

Về vật chứng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự xử lý theo quy định của pháp luật

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với lời Luận tội và điều luật áp dụng của Đại diện Viện Kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và xử phạt bị cáo 12 năm tù. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến chấp thuận của bị cáo.

Bị cáo Đỗ Sơn L đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại Vũ Anh T đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc và yêu cầu bị cáo bồi thường 327.830.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo Đỗ Sơn L:

Lời khai của bị cáo Đỗ Sơn L tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, Bản Kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ khẳng định bị cáo Đỗ Sơn L đã có hành vi trái pháp luật gây ra thương tích cho người bị hại Vũ Anh T. Cụ thể, khoảng 01 giờ sáng ngày 07/3/2017 Đỗ Sơn L cùng nhóm bạn đã gọi taxi để di chuyển. Khi anh Vũ Anh T là lái xe của hãng xe taxi S được tổng đài báo đến số nhà 256 đường Nhạc Sơn để đón khách thì cả nhóm Đỗ Sơn L lên xe ngồi. Đỗ Sơn L và Vũ Văn Đ ngồi ghế trước bên phụ của xe taxi, Nguyễn Tuấn A, Hoàng Văn L và Vũ Văn Nhi ngồi tại hàng ghế sau. Do số người trên xe vượt quá quy định của xe được chở nên Vũ Anh T không đồng ý chở và đề nghị gọi thêm xe nữa. Đỗ Sơn L tiếp tục yêu cầu Vũ Anh T lái xe nhưng Vũ Anh T cương quyết không chở, thấy vậy Vũ Văn Đ xuống xe không đi nữa. Do tức giận nên Đỗ Sơn L đã dùng tay phải lấy con dao gấp dài khoảng 27cm để trong túi quần bên phải, dùng ngón tay bật lưỡi dao ra, L cầm dao mũi dao hướng ra phía trước và đâm liên tiếp 3 nhát về phía bên phải người của Vũ Anh T đang ngồi bên ghế lái xe, trong đó có 01 nhát trúng vào cánh tay phải xuyên qua vùng cơ vào hõm nách phải, 01 nhát trúng vào mạn sườn phải xuyên qua cơ hoành vào gan và 01 nhát trúng vào đùi phải. Vũ Văn Đ chạy đến dùng tay giữ Đỗ Sơn L và kéo L xuống xe, nhóm bạn của L cũng xuống xe theo và bỏ chạy về phía đỉnh dốc hướng ra Cốc Lếu. Đỗ Sơn L gây án xong bỏ trốn đến ngày 21/4/2017 bị cơ quan điều tra bắt giữ.

Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Sơn L: Bị cáo dùng con dao bằng sắt sắc nhọn dài 27 cm, lưỡi dao dài 12 cm là hung khí nguy hiểm đâm 03 nhát liên tiếp vào người bị hại đến khi bị Vũ Văn Đ giữ tay và kéo bị cáo ra khỏi xe. Hành vi của bị cáo thể hiện có tính chất côn đồ, coi thường mạng sống của người khác, khi bị đâm người bị hại ở trong tình trạng không có khả năng chống trả, bị cáo không chỉ đâm 01 nhát để gây thương tích mà đâm liên tiếp 03 nhát, hành vi của bị cáo chưa có ý thức dừng lại mà do có sự trở ngại khách quan ngoài ý muốn của bị cáo nên mới chấm dứt, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo xác định khi đâm bị hại, bị cáo đã dùng hết sức để đâm anh T. Các vết thương do hành vi của bị cáo gây ra đối với người bị hại đều vào vùng nguy hiểm có thể dẫn đến chết người ngay. Tại bản Kết luận giám định bổ sung pháp y về thương tích số 22/2018/TgT ngày 01/02/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai Kết luận : Tại thời điểm anh Vũ Anh T bị thương tích vào khoảng 01 giờ ngày 07/3/2017, nếu không được cấp cứu kịp thời thì sẽ tử vong vì mất máu do đứt động mạch, tĩnh mạch cánh tay phải. Như vậy, hành vi của bị cáo Đỗ Sơn L đủ yếu tố cấu thành tội giết người có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự 1999 như cáo trạng và lời Luận tội của Viện kiểm sát.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Sơn L là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, bản thân bị cáo Đỗ Sơn L năm 2009 đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù về tội cố ý gây thương tích vì vậy cần tuyên phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên hành vi giết người của bị cáo Đỗ Sơn L thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 18, Điều 52 Bộ luật hình sự năm 1999 nên cần được áp dụng khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Quá trình điều tra bị cáo Đỗ Sơn L đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án người bị hại anh Vũ Anh T đề nghị bị cáo Đỗ Sơn L bồi thường tổng số tiền 327.830.000đồng (Ba trăm hai mươi bảy triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng), cụ thể:

- Tiền thuốc và tiền thuê xe cứu thương là: 114.830.000 đồng;
- Tồn thất tinh thần: 1.300.000 đồng x 60 tháng = 78.000.000 đồng;
- Tồn thất thu nhập là: 10.000.000 đồng x 12 tháng = 120.000.000 đồng;
- Tiền thuê người chăm sóc là: 15.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đỗ Sơn L đều đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người bị hại với số tiền là 327.830.000đ. Xét thấy yêu cầu bồi thường thiệt hại của người bị hại anh Vũ Anh T là có căn cứ phù hợp với quy định

tại Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự 2015, việc chấp nhận yêu cầu bồi thường của bị cáo Đỗ Sơn L là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của Bộ luật dân sự nên cần được chấp nhận.

[4] Về vật chứng: Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- 01 (Một) con dao gấp bằng kim loại có màu trắng bạc, chiều dài khi mở lưỡi dao là 27cm, lưỡi dao dài 12cm. Xét thấy con dao này là công cụ, phương tiện mà bị cáo Đỗ Sơn L dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA là tài sản cá nhân của bị cáo Đỗ Sơn L, cần tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

[5] Về án phí: Bị cáo Đỗ Sơn L bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tiền án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền mà bị cáo phải bồi thường cho người bị hại.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Sơn L phạm tội “Giết người”.

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 93, Điều 18, khoản 3 Điều 52, điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999: Xử phạt bị cáo Đỗ Sơn L 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 21/4/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự 2015: Buộc bị cáo Đỗ Sơn L phải bồi thường cho anh Vũ Anh T thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm tổng số tiền 327.830.000 đồng (Ba trăm hai mươi bảy triệu tám trăm ba mươi nghìn đồng).

Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) con dao gấp bằng kim loại có màu trắng bạc, chiều dài khi mở lưỡi dao là 27cm, lưỡi dao dài 12cm, vị trí giữa lưỡi dao có một lỗ hình tròn, vị trí sát phần chuôi có dòng chữ AK-47CCCP, mũi dao nhọn. Phần chuôi có ốp gỗ, phần tiếp giáp giữa chuôi dao và lưỡi dao có một vòng tròn kim loại, có nút bấm để bật lưỡi.

Tạm giữ để đảm bảo thi hành án 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu xanh đã qua sử dụng, số IMEI: 353689086519728, bên trong có lắp 01 sim Vinaphone của bị cáo Đỗ Sơn L.

(Các vật chứng trên được cơ quan điều tra chuyển cho Cục Thi hành án dân sự theo biên bản bàn giao ngày 05/4/2018).

Về án phí: Căn cứ Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Đỗ Sơn L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn

đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 16.391.500 đồng (Mười sáu triệu ba trăm chín mươi một nghìn năm trăm đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh;
- THAHS Tòa án (3);
- Sở tư pháp tỉnh;
- Trại giam; Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Hữu Khoa