

## Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày 07 tháng 07 năm 2021

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Ngo Thị Thanh Hảo

## 2. Ông Nguyễn Hải Lý

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng tham gia phiên tòa:  
Ông Vũ Hồng Sơn - Kiểm sát viên.

Họ và tên: **Sơn Sô Ph**, sinh năm 1967; tại tỉnh Tuyên Quang; tên gọi khác: không; nơi đăng ký ĐKHKTT và chỗ ở: thôn N, xã T, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/10; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sơn Sô Ph, sinh năm 1937 (liệt sỹ) và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1948; Vợ: Nguyễn Thị T (X), sinh năm 1983; con: con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 12 ngày 24/3/1994, Tòa án nhân dân thị xã Cao Bằng xử phạt Sơn Sô Ph 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”; Quyết định số 06 ngày 22/12/1998, Công an phường Sông Hiến xử phạt vi phạm hành chính cảnh cáo về hành vi trộm cắp vật; Quyết định số 324/QĐ/UB ngày 15/3/1999, Chủ tịch UBND tỉnh Cao Bằng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo

dục thời hạn 24 tháng; Bản án số 148/2014/HSST ngày 29/7/2014 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bản án số 165/2016/HSST ngày 27/9/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2020 đến nay. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang, (có mặt tại phiên tòa).

+ **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1971. (Vắng mặt).

Địa chỉ: thôn N, xã T, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang

+ **Người chứng kiến:**

Anh Đào Văn Th, sinh năm 1989

Địa chỉ: thôn T, xã Đ, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 12 giờ 15 phút ngày 22/12/2020, tại khu vực đường liên thôn, thuộc thôn L, xã Đ, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang Công an xã Đức Giang huyện Yên Dũng bắt quả tang Sơn Sô Ph, sinh năm 1967, ở thôn N, xã T, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trên người.

Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ tại túi quần dài trước bên trái 01 gói giấy (1/4 tờ lịch mặt ngoài có chữ thứ bảy, tháng mười hai màu đỏ), bên trong có 03 gói giấy bạc màu trắng, trong các gói giấy bạc đều chứa chất cục bột màu trắng, ghi là chất ma túy được niêm phong trong phong bì thư dán kín ký hiệu “QT”; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia 2730 C màu đen, mặt trước màu bạc đã qua sử dụng và 01 xe mô tô 98L4-9579.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng ra quyết định trưng cầu giám định gửi đến Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc

Giang để giám định chất ma túy và khối lượng chất ma túy thu giữ của Vinh trong quá trình bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số 2006/KL-KTHS ngày 24/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Chất cục bột màu trắng đựng trong 03 (ba) gói giấy bạc đều có hai mặt màu trắng bạc, được gói trong một gói giấy (loại giấy lịch) là ma túy, có tổng khối lượng 0,172 gam, loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra Sơn Sô Ph khai nhận: Do nghiện chất ma túy và biết ở khu vực miếu Cô H, thuộc xã C, huyện Yên Dũng có người bán ma túy, ngày 22/12/2020, Sơn Sô Ph điều khiển xe mô tô BKS 98L4-9579, mượn của anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1971, ở thôn N, xã T, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang là anh vợ của Ph đi lấy thuốc HIV tại Trung tâm phòng chống HIV tỉnh Bắc Giang, đến khoảng 11 giờ 45 phút, Ph đến khu vực miếu Cô H, thuộc thôn Đ, xã C thì Sơn Sô Ph thấy một người đàn ông, Sơn Sô Ph không biết tên, tuổi, địa chỉ đứng ở bờ đường. Sơn Sô Ph hỏi người đàn ông “Có ma túy bán không”, thì người này trả lời “Có”. Sơn Sô Ph đưa cho người đàn ông 300.000 đồng, người đàn ông đưa cho Sơn Sô Ph 01 gói giấy, bên trong có 03 gói ma túy. Sơn Sô Ph cầm ma túy vừa mua được cất dấu vào túi quần phía trước bên trái đang mặc rồi điều khiển xe mô tô đi về khu vực bờ sông thôn T, xã Đ để sử dụng. Khi đi đến thôn T, xã Đ thì bị Công an xã Đức Giang phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ tang vật.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Sơn Sô Ph, Sơn Sô Ph không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ. Nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 98L4-9579 bị thu giữ, quá trình điều tra xác định là của anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1971, ở thôn N, xã T, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang là anh vợ của Ph, anh Phúc cho Sơn Sô Ph mượn để đi lấy thuốc HIV. Việc Sơn Sô Ph dùng xe đi mua ma túy, anh Ph không biết, ngày 29/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã trả chiếc xe mô tô trên cho anh Ph.

Vật chứng của vụ án: Số ma túy được hoàn lại sau giám định; điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 2730 C màu đen, mặt trước màu bạc đã qua sử dụng được

chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Dũng để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quan điều tra, Sơn Sô Ph đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

- Cáo trạng số 51/CT - VKSYD ngày 25/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng truy tố bị cáo Sơn Sô Ph về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên toà hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

- Hội đồng xét xử công bố lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến vắng mặt, bị cáo có mặt không có ý kiến gì.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1, Tuyên bố bị cáo Sơn Sô Ph phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 249; điểm s, x khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Sơn Sô Ph từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời gian tù tính từ ngày 22/12/2020.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

3.1. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư có ký hiệu “QT” đã được niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định;

3.2. Trả lại bị cáo điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 2730 C màu đen, mặt trước màu bạc đã qua sử dụng.

4. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

5. Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo không có tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về gia đình và xã hội.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Dũng và Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát cũng như Điều tra viên và Kiểm sát viên thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy Hội đồng xét xử xác định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2]. Xét về tội danh: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ, đã có đủ cơ sở kết luận: Hồi 12 giờ 15 phút ngày 22/12/2020, tại khu vực đường liên thôn, thuộc thôn T, xã Đ, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang, tổ tuần tra kiểm soát Công an xã Đức Giang, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang bắt quả tang Sơn Sô Ph đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,172 gam ma túy Heroin với mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 294 Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì lợi ích cá nhân đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất biệt dược gây nghiện của Nhà nước và gây mất trật tự, an ninh xã hội. Từ tệ nạn ma túy làm nảy sinh nhiều loại tội phạm và các tệ nạn xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt và răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Xét về nhân thân bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, đã hai lần bị xét xử về tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy, đã bị áp dụng biện pháp xử lý

hành chính đưa vào cơ sở giáo dục nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội.

[5]. Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Tại giai đoạn điều tra và trước phiên toà hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đã gây ra, bị cáo có bố là liệt sỹ. Đây là tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo phải không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy và bị nhiễm HIV không có công ăn việc làm ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Đối với người đàn ông bán ma túy cho Sơn Sô Ph, Sơn Sô Ph không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ. Nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng không có căn cứ để điều tra xử lý.

[9]. Vật chứng của vụ án gồm:

[9.1]. Đối với 01 (một) phong bì thư có ký hiệu “QT” đã được niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

[9.2]. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nolia 2730C vỏ màu đen, mặt trước màu bạc đã qua sử dụng là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại bị cáo.

[10]. Đối với chiếc xe mô tô BKS 98L4-9579 bị thu giữ, quá trình điều tra xác định là của ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1971, ở thôn N, xã T, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang là anh vợ của Ph, ông Ph cho Sơn Sô Ph mượn để đi lấy thuốc HIV. Việc Sơn Sô Ph dùng xe đi mua ma túy, ông Ph không biết, ngày 29/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã trả chiếc xe mô tô trên cho ông Ph. Ông Ph không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[11]. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án theo quy định tại Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

[12] Về án phí: Bị cáo có bố là liệt sỹ, do vậy bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là phù hợp với quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bởi các lẽ trên:

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ khoản 1 Điều 249, điểm s, x khoản 1 Điều 51, Điều 38; c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

1. Tuyên bố bị cáo Sơn Sô Ph phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".
2. Xử phạt: Bị cáo Sơn Sô Ph 01 (Một) năm 04 (Bốn) tháng tù, thời gian tù tính từ ngày 22/12/2020.

3. Vật chứng của vụ án:

3.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư có ký hiệu “QT” đã được niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định.

3.2. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nolia 2730C vỏ màu đen, mặt trước màu bạc đã qua sử dụng

(Vật chứng của vụ án được chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Dũng theo Quyết định chuyển vật chứng số 30/QĐ-VKSYD ngày 25/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng).

4. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

5. Án phí: Bị cáo được miễn án phí HSST.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng

mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định pháp luật.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Dũng;
- Công an huyện Yên Dũng;
- Chi cục THADS huyện Yên Dũng;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

**Ngô Thị Thanh Hảo**