

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2020/HSST
Ngày 14 tháng 7 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN Đ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Xuân Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phạm Tuấn Anh – Bí thư xã Đoàn Phú Vinh, huyện Đ;

2/ Bà Nguyễn Thị Thanh Thảo – Công chức Phòng GD&ĐT huyện Đ

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Viễn – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Đ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, Tòa án nhân dân Huyện Đ đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2020/HSST ngày 01 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Tạ Đắc H - sinh ngày 13/9/2002, tại Đồng Nai

Nơi cư trú: Tổ 11, ấp H, xã N, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ học vấn: 11/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên Chúa; con ông Tạ Đắc H - sinh năm: 1971 và bà Phạm Thị Ngọc B - sinh năm: 1976; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại từ đầu “có mặt”.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Ông Tạ Đắc H - sinh năm: 1971 và bà Phạm Thị Ngọc Bích - sinh năm: 1976 (cha, mẹ của bị cáo).

Trú tại: Tổ 11, ấp H, xã N, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai (có mặt).

- Bị hại: Anh Phan Văn D - sinh năm 1989

Trú tại: Ấp H xã N, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tạ Đắc H và anh Phan Văn D mâu thuẫn với nhau từ trước.

Vào khoảng 08 giờ ngày 09/01/2020, Tạ Đắc H đi bộ từ nhà đến khu vực Bến phà 107 để mua sắt về làm mái vòm; khi đi, H để sẵn trong người 01 gậy ba khúc bằng kim loại dài 65cm. Khi đến khu vực cây xăng gần Bến phà, thuộc ấp Hòa Thành, xã Ngọc Định, H nhìn thấy anh D đang đào cây thuê nên đi tới để nói chuyện giải quyết mâu thuẫn với anh D. Trong lúc nói chuyện thì giữa H và anh D xảy ra cự cãi, H dùng tay phải lấy từ trong người ra 01 cây gậy ba khúc đánh về phía anh D theo chiều từ trên xuống; anh D dùng tay trái đưa lên đỡ thì bị H dùng gậy ba khúc đánh 02 đến 03 cái vào cánh tay trái khiến anh D bị thương ở cẳng tay trái.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0067/TgT/2020 ngày 31/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận:

- Tổn thương gãy 1/3 dưới xương trụ trái có mảnh rời, đã phẫu thuật hiện chưa liền xương (áp dụng Chương 7, mục IV.10.3.1). Tỷ lệ 13%.
- Sẹo mổ 2/3 dưới mặt sau trong cẳng tay trái kích thước 11x0,2cm (áp dụng Chương 8, mục 1.2). Tỷ lệ 02%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Phan Văn D là 15% (bút lục số 46 – 48).

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 0068/GĐHS/2020 ngày 19/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai, kết luận anh Phan Văn D bị thương tích như sau: Tổn thương sưng nề 1/3 dưới cẳng tay trái, gãy kín 1/3 dưới xương trụ trái, có mảnh rời, đầu dưới xương trụ bị gãy lệch. Tổn thương này do vật tày tác động lực mạnh vào vị trí 1/3 dưới mặt trong cẳng tay trái với lực mạnh. Nếu nạn nhân bị đánh vùng đầu theo phản xạ sinh học tự nhiên nạn nhân sẽ đưa tay lên đỡ, thì tổn thương này phù hợp với vật tày đánh theo hướng từ trên xuống dưới, vào mặt trong 1/3 dưới cẳng tay trái (bút lục số 50, 51).

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKSĐQ ngày 29/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố bị cáo Tạ Đắc H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, việc tranh tụng diễn ra như sau:

1/ Kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 101 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Tạ Đắc H mức án tù 02 năm đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo.

Kiểm sát viên còn phát biểu quan điểm về xử lý vật chứng và án phí.

2/ Bị cáo Tạ Đắc H thành khẩn nhận tội và xin giảm nhẹ hình phạt. Ngoài các tình tiết đã được Cáo trạng nêu thì bị cáo không còn tình tiết giảm nhẹ nào khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Tạ Đắc H và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ để kết tội đối với bị cáo:

Tại phiên tòa, đã khai nhận tội. Lời khai của bị cáo Tạ Đắc H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; phù hợp với bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đ đã truy tố bị cáo nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 09/01/2020, tại ấp H, xã N, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai, Tạ Đắc H đã có hành vi dùng 01 cây tam khúc đánh anh Phan Văn D gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%.

Hành vi của bị cáo Tạ Đắc H đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung tăng nặng hình phạt là “Dùng hung khí nguy hiểm” nên bản Cáo trạng số 72/CT-VKSĐQ ngày 29/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố bị cáo H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không làm oan cho bị cáo.

Xét thấy sức khỏe là vốn quý của con người được pháp luật bảo vệ nhưng hành vi của bị cáo Tạ Đắc H không những đã gây thương tích cho anh Phan Văn D 15% mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, nguy hiểm cho xã hội. Dù chưa đến mức bị xem xét là có tính chất côn đồ nhưng hành vi của bị cáo thể hiện tính hung hăng cao độ bằng việc chuẩn bị trước cây ba khúc và đánh vào cẳng tay trái của anh D gây thương tích 15% thể hiện thái độ mong muốn phạm tội đến cùng. Việc đưa ra xét xử và tuyên bị cáo một hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo, vừa để răn đe phòng ngừa chung trong xã hội là cần thiết.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo Tạ Đắc H thì thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình khắc phục xong về mặt vật chất cho bị hại nên được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên Tòa án cũng xem xét giảm trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy: Khi phạm tội, bị cáo chỉ mới 17 tuổi 03 tháng 26 ngày là người chưa thành niên phạm tội; bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và hiện đang học lớp 12A⁴ của Trung tâm Giáo dục nghề nghiệp – Giáo dục thường xuyên

huyện Đ nên không nhất thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo để tiếp tục việc học cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo, theo các Điều 90, 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự.

[4] Về biện pháp tư pháp:

- 01 cây ba khúc bằng kim loại, dài 65cm: Là hung khí vụ án, xét giá trị sử dụng không lớn nên tịch thu tiêu hủy.

- Anh Phan Văn D yêu cầu bồi thường tổn thất về sức khỏe với tổng số tiền là 50.000.000 đồng. Gia đình bị cáo H đã bồi thường số tiền trên cho anh D. Anh D không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[5] Đề nghị của Viện kiểm sát: Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp và có căn cứ nên được chấp nhận toàn bộ.

[6] Bị cáo Tạ Đắc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về điều luật áp dụng:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65, 90, 91 và khoản 1 Điều 101 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

2/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tạ Đắc H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

3/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Tạ Đắc H 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Tạ Đắc H cho Ủy ban nhân dân xã Ngọc Định, huyện Đ, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Tạ Đắc H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4/ Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 cây ba khúc bằng kim loại, dài 65cm (Vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/7/2020).

5/ Về án phí: Bị cáo Tạ Đắc H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Tạ Đắc H và người đại diện hợp pháp của bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại Phan Văn D được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai.
- VKSND tỉnh Đồng Nai.
- VKSND huyện Đ.
- Công an huyện Đ.
- Chi cục THA huyện Đ.
- Bị cáo, bị hại, đương sự.
- Lưu hồ sơ, VP.

Lê Xuân Hòa