

Bản án số: 57/2023/HS-ST
Ngày 22-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Cường

Bà Bùi Thị Nhân

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Hường - Thư ký, Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 50/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 24/2023/HSST-QĐ ngày 12 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Đoàn Đức T, sinh ngày 23 tháng 5 năm 1999, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ dân phố ... Thị trấn A, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn H và bà Đinh Thị H; chưa có vợ, con; tiền án: Bản án số 24/2022/HS-ST ngày 13/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Bình Thuận xử phạt Đoàn Đức T 06 tháng 09 ngày tù về tội Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/6/2022 (chưa được xóa án tích), tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định xử phạt hành chính số 0000169/QĐ-XPHC ngày 17/12/2020 của Công an xã Bắc Phong, huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận xử phạt Đoàn Đức T 2.500.000đồng về hành vi Xâm hại đến sức khỏe người khác. Ngày 18/12/2020, T đã thi hành xong; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 20/12/2022; có mặt.

- Bị hại: Anh Bùi Đăng Đ, sinh năm 1998; địa chỉ: Số 9 lô 208 tổ dân phố 3, phường T, Quận Hải An, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Bùi Đăng Đ (sinh năm 1998, trú tại: Số 9 lô 208 tổ dân phố số 3, phường Thành Tô, Quận Hải An, thành phố Hải Phòng) và Đoàn Đức T cùng làm việc tại công ty trách nhiệm hữu hạn Gongjin Việt Nam, địa chỉ Lô CN12 Khu công nghiệp An Dương, huyện An Dương, Hải Phòng. Anh Bùi Đăng Đ, Đoàn Đức T làm ở bộ phận khác nhau của công ty trách nhiệm hữu hạn Gongjin Việt Nam và cả hai không quen biết, không có mối quan hệ gì với nhau. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 17/7/2022, anh Bùi Đăng Đ, Đoàn Đức T và một vài công nhân khác đi vào thang máy số 3 tầng 1 tòa 5 của Công ty trách nhiệm hữu hạn Gongjin Việt Nam. T kéo theo xe hàng đứng ở vị trí bảng điều khiển thang máy, đứng gần sát T là anh Bùi Đăng Đ. Do đang vội nên T bấm bảng điều khiển thang máy lên tầng 3 và dùng tay che không cho anh Bùi Đăng Đ bấm thang máy lên tầng 2 của công ty. Thấy vậy anh Đ nói cái gì đấy, ngay lập tức T quay lại dùng tay phải đấm một nhát vào vùng mặt của anh Đ làm Đ bị thương chảy máu và gãy kính cận đang đeo. Khi thang máy dừng lại tầng 2, Thành đi ra khỏi thang máy. Anh Đ cúi xuống nhặt kính và nói vỡ kính rồi, Thành tiếp tục quay lại vào trong thang máy dùng tay đấm liên tiếp 2-3 nhát vào vùng mặt khiến Đ bị thương nặng. Sau đó, T ra khỏi thang máy đi về vị trí làm việc, anh Đ được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Quốc tế Hải Phòng.

Ngày 18/7/2022, gia đình anh Đ trình báo sự việc trên lên đồn công an khu công nghiệp T, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Anh Đ điều trị tại bệnh viện đa khoa Quốc tế Hải Phòng từ ngày 17/7/2022 đến ngày 28/7/2022 xuất viện.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 489/2022/TgT ngày 23/9/2022 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận nạn nhân bị chấn thương gây vết thương cạnh sống mũi trái để lại sẹo nhỏ, gãy xương chính mũi, lệch vẹo vách ngăn mũi sau điều trị ổn định tốt. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương cạnh sống mũi trái gây nên là: 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do gãy xương chính mũi, lệch vẹo vách ngăn mũi gây nên là: 08%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư là: 11%.

Bản Cáo trạng số 51/CT-VKSAD ngày 27/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đoàn Đức T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại cơ quan điều tra và phiên tòa bị cáo Đoàn Đức T khai nhận như nội dung cáo trạng đã truy tố. Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, việc điều tra, truy tố, xét xử là đúng bị cáo không có thắc mắc gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm cho bị cáo.

Công bố lời khai của anh Bùi Đăng Đ phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của những người làm chứng do Cơ quan điều tra thu thập.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội đối với bị cáo. Qua phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Đức T từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về chứng cứ xác định có tội, tội danh và tình tiết định khung hình phạt:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, phù hợp với bản Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 489/2022/TgT, ngày 23/9/2022 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ xác định: Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì, khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 17/7/2022 tại thang máy công ty trách nhiệm hữu hạn Gongjin Việt Nam, địa chỉ: Lô CN 12 Khu công nghiệp An Dương, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng chỉ vì nguyên do nhỏ nhặt trong lúc đi thang máy của công ty, Đoàn Đức T đã dùng tay đâm một cái vào vùng mặt của anh Bùi Đặng Đ, khi anh Đức cúi xuống nhặt kính T tiếp tục dùng tay đâm nhiều cái vào vùng mặt của anh Đức làm anh Đ bị thương nặng, gây tổn hại cơ thể là 11% sức khỏe. Hành vi của bị cáo được xác định có tính chất côn đồ, tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi nêu trên, bị cáo có năng lực nhận thức và điều khiển hành vi. Do vậy, đủ căn cứ kết luận, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng là đúng quy định của pháp luật.

- Về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự xã hội, gây dư luận xấu ở địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý cần áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo cách ly xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tài liệu hồ sơ vụ án xác định tại Bản án số 24/2022/HS-ST ngày 13/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Bình Thuận xử phạt Đoàn Đức T 06 tháng 09 ngày tù về tội Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/6/2022 tính đến ngày phạm tội bị cáo chưa được xóa án tích. Do vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về nhân thân ngày 17/12/2020 Công an xã Bắc Phong, huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận xử phạt Đoàn Đức T 2.500.000đồng về hành vi Xâm hại đến sức khỏe người khác, bị cáo đã thi hành xong ngày 18/12/2020. Bị cáo là người có nhân thân xấu.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Bùi Đăng Đ số tiền 56.000.000đ (Năm mươi sáu triệu đồng) tiền viện phí và khắc phục hậu quả. Anh Đức không có yêu cầu đề nghị gì thêm. Hội đồng xét xử không còn gì phải xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 2 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Đoàn Đức T 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày thi hành án.

Về biện pháp ngăn chặn: Căn cứ vào Điều 123 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đoàn Đức T. Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú của bị cáo không được quá thời hạn kể từ khi tuyên án cho đến thời điểm bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ban hành ngày 30 tháng 12 năm 2016 buộc bị cáo Đoàn Đức T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương;
- Cơ quan thi hành án hình sự huyện An Dương;
- Phòng PV6 CATP; Phòng PC 10 CATP; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương;
- Bị cáo, bị hại.
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hương

Nơi nhận:

- Toà án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND huyện An Dương;
- Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương;
- Cơ quan thi hành án hình sự huyện An Dương;
- Phòng PV 27 CATP; Phòng PC 81 CATP; Sở Tư pháp HP;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương;
- Bị cáo, bị hại.
- Lưu: HCTP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hương