

Bản án số: **26/2021/HS-PT**
Ngày 12-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vương Hồng Giang;

Các Thẩm phán: Ông Đặng Minh Tuấn và bà Trần Thị Nhài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Diệp Thu Trang, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:
Ông Lưu Thái Hưng, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2021/TLPT-HS ngày 27 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo Phạm Quang H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 615/2020/HSST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo có kháng cáo:

PHẠM QUANG H, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 02/10/1988;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số 12, ngách 298/26, đường NL, phường NT, quận LB, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn H1 và bà Vũ Thị L; có vợ là: Nguyễn Thị Thu H2 đã ly hôn; có 01 con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 16/9/2016, bị Công an phường Bồ Đề, quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.250.000đ về hành vi “Xâm phạm sức khỏe thành viên trong gia đình”. Ngày 24/9/2020, bị Công an thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.000.000đ về hành vi “Xâm phạm sức khỏe của người khác” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác” xảy ra ngày 24/5/2020.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương, (có mặt tại phiên tòa).

Trong vụ án này, bị hại Công ty TNHH một thành viên ML, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Dương Thành H3, vắng mặt tại phiên tòa do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 24/5/2020, Phạm Quang H đến khu vực khách sạn Hoàng Gia, thuộc phường TĐ, thành phố TN đón xe ô tô taxi để đi Hà Nội, H đón xe ô tô biển kiểm soát 20A-145.95 của hãng taxi ML do anh Dương Thành H3, sinh năm 1988, trú tại: Tổ 10, phường HVT, thành phố TN điều khiển, H bảo anh H3 chở về phường NL, quận LB, Hà Nội. Anh H3 thấy H say rượu nên điều khiển xe ô tô đến cây xăng thuộc tổ 9, phường TĐ, thành phố TN và yêu cầu H trả tiền mua xăng. H không có tiền trả và bảo anh H3 chở về nhà rồi lấy tiền trả sau, nhưng anh H3 không đồng ý, H đã dùng tay phải đá m 01 nhát vào mắt phải anh H3, đồng thời H dùng chân phải của mình đạp 01 nhát vào đồng hồ tính tiền cước xe taxi để trên kính. Sau đó Công an phường TĐ yêu cầu H về trụ sở để làm việc, tại đây H dùng chân phải đạp vỡ 01 ô cửa kính phòng làm việc của Công an phường, bị rách bàn chân và được Công an phường đưa đến Bệnh viện A tỉnh Thái Nguyên khâu vết thương.

Tại Kết luận số: 119/HĐĐGTS ngày 29/5/2020, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Công an thành phố Thái Nguyên kết luận: Kính chắn gió phía trước của xe ô tô taxi hiệu M L, nhãn hiệu Hyundai i 10, màu sơn xanh, biển kiểm soát 20A-145.95 bị rạn nứt, giá trị thiệt hại là 5.000.000đ; 01 đồng hồ tính cước taxi nhãn hiệu HP.N2010 đã qua sử dụng, giá trị thiệt hại là 120.000đ. Tổng cộng thiệt hại của xe ô tô taxi biển kiểm soát 20A-145.95 là 5.120.000đ.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 261/TgT ngày 27/5/2020, của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế tỉnh Thái Nguyên kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể thương tích do bị cáo gây ra cho anh Dương Thành H3 là: 0%.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 615/2020/HS-ST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Phạm Quang H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Quang H 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 29/12/2020, bị cáo Phạm Quang H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã nộp cho Hội đồng xét xử Bằng Tổ quốc ghi công đối với Liệt sĩ Phạm Văn H4 là ông nội bị cáo và Quyết định công nhận thuận tình ly hôn của bị cáo với vợ là chị Nguyễn Thị Thu H2, những tình tiết, chứng cứ mới này chưa được xem xét tại cấp sơ thẩm. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh đặc biệt của bị cáo, vì sau khi ly hôn bị cáo phải nuôi con nhỏ đến nay chưa đủ 08 tuổi, mặt khác bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, lần đầu phạm tội, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 và có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do vậy, có căn cứ để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Từ phân tích nêu trên, xét thấy có đủ căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận với kết luận của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong thời hạn và đúng thủ tục quy định, nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 19 giờ 00 phút ngày 24/5/2020, bị cáo Phạm Quang H đã có hành vi dùng chân đạp vào đồng hồ tính cước của hãng xe ô tô taxi M L, do anh Dương Thành H3 quản lý, hậu quả làm đồng hồ tính cước của xe bị hỏng, kính chắn gió phía trước của xe ô tô bị rạn nứt, không thể khắc phục được. Kết quả định giá xe ô tô biển kiểm soát 20A-145.95 bị thiệt hại là 5.120.000đ.

Với hành vi trên, bị cáo đã bị Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét đơn kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ rõ sự ăn năn hối cải, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của bị hại và được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị

cáo. Mặt khác, bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, sau khi ly hôn với vợ là chị Nguyễn Thị Thu H2 năm 2016, một mình bị cáo phải nuôi con nhỏ đến nay chưa đủ 8 tuổi, bố mẹ đẻ bị cáo đều đã hết tuổi lao động trên 60 tuổi và được chính quyền địa phương xác nhận. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã nộp cho Hội đồng xét xử Bằng Tổ quốc ghi công của ông Phạm Văn H4 là ông nội bị cáo, con một độc nhất là Liệt sĩ, do vậy bị cáo có thân nhân là Liệt sĩ, là gia đình có công với cách mạng. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng, bị cáo có nơi cư trú cụ thể, ổn định, rõ ràng. Căn cứ Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo, xét thấy bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo, việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hại cho xã hội, không làm ảnh hưởng đến an ninh, chính trị, an toàn xã hội. Nên có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo, không chấp nhận giảm hình phạt cho bị cáo.

Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[4] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận một phần, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Phạm Quang H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 615/2020/HSST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên về mức hình phạt như sau:

1. Áp dụng Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Quang H **15** (Mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **30** (Ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường NT, quận LB, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể

quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Phạm Quang H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số: 615/2020/HSST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày tuyên án ngày 12/3/2021./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- TAND Tp. Thái Nguyên;
- Công an Tp. Thái Nguyên;
- VKSND Tp. Thái Nguyên;
- Chi cục THADS Tp. Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vương Hồng Giang