TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 24/2018/HS-ST
Ngày: 11-5-2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Đức.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Bình.
Bà Nguyễn Ngọc Cúc.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đô – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Cao Kỷ Dương – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Vĩnh Cửu tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2018/HSST ngày 28 tháng 03 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2018/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Phạm D, sinh ngày 10/12/1990, tại Đắk Lắk; Nơi cư trú: 87 tổ 36, khu phố 9, phường T, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Chí H, sinh năm: 1958 và bà Hà Thị T, sinh năm 1961; Gia đình bị cáo có 03 anh, em và bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Tiền án; tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2. Đỗ Tường D, sinh ngày 13/10/1994, tại Hậu Giang; Nơi cư trú: khu vực 6, phường Hiệp Thành, thị xã B, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Lái thuyền; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Nh, sinh năm: 1969 và bà Khưu Thị N, sinh năm 1972; Gia đình bị cáo có 02 chị, em và bị cáo là út trong gia đình; có vợ tên Lâm Thị Cẩm T, sinh năm 1993 và 01 con sinh năm 2017; Tiền án; tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

3. Hồ Văn H (Tên gọi khác: Mười), sinh năm 1977, tại Đồng Nai; Nơi cư trú: ấp 6-7, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt

Nam; con ông Hồ Văn Th, sinh năm: 1933 (đã chết) và bà Trương Thị L, sinh năm 1942 (đã chết); Gia đình bị cáo có 10 anh, chị, em và bị cáo là con thứ tám trong gia đình; có vợ tên Trần Thị H, sinh năm 1981 và 03 con (2005 – 2012); Tiền án; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 15/10/1997, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu xử phạt 24 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng"; Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Người làm chứng:

Anh Trịnh Văn C, sinh năm 1980.
Địa chỉ: ấp Rạch Dừa, xã Đ, huyện C, tỉnh Trà Vinh (Vắng mặt).

Anh Lê Quốc N, sinh năm 1987.
Địa chỉ: ấp Bình Ý, xã D, huyện V, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/01/2018, tại Cảng vật liệu xây dựng "H T" thuộc ấp 6-7 xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. Công an huyện Vĩnh Cửu bắt quả tang vụ đánh bạc bằng hình thức: "Bầu cua". Các đối tượng bị bắt gồm Phạm D, Đỗ Tường D, Hồ Văn H, Lê Quốc N, Trịnh Văn C. Một số đối tượng chạy thoát.

+ Thu giữ tại chiếu bạc:

- Số tiền 10.900.000 đồng trên chiếu bạc.

- 02 đĩa kim loại màu trắng, đường kính 23,5cm; 02 hộp bằng giấy carton hình trụ đường kính 18,5cm, cao 10,5cm, mặt đáy bịt kín; 16 hột xúc xắc bằng giấy carton có kích thước 2,7cm x 2,7cm x 2,7cm, trên có 06 mặt của xúc xắc này in hình: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm; 01 tờ giấy kích thước 67,5cm x 43,5cm có in hình theo thứ tự từ trái sang phải, từ trên xuống dưới là: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm; 03 tờ giấy kích thước 65,5cm x 42,5cm có in hình theo thứ tự từ trái sang phải, từ trên xuống dưới là: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm.

+ Thu giữ trên người các đối tượng:

- Phạm D số tiền 3.500.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1S, màu vàng gold.

- Hồ Văn H số tiền 5.180.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen.

- Đỗ Tường D số tiền 900.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen.

- Trịnh Văn C số tiền 4.940.000 đồng, 01 điện thoại đi động hiệu Oppo màu đen; 01 điện thoại di động hiệu GIGI V1, màu đen.

- Lê Quốc N số tiền 1.300.000 đồng.

+ Các đối tượng khai báo hành vi đánh bạc:

1. Phạm D: Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 13/1/2018, Phạm D mang theo 2.800.000 đồng đứng ra cầm cái và sử dụng bộ lắc bầu cua để ăn thua với Đỗ Tường D, Hồ Văn H, Lê Quốc N, Trịnh Văn C. D thắng bạc 700.000đồng, khi bị bắt quả tang bị thu giữ số tiền 3.500.000 đồng.

2. Hồ Văn H mang theo số tiền 5.300.000 đồng, H sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc và bị thua số tiền 120.000 đồng, khi bị bắt quả tang bị thu giữ số tiền 5.180.000 đồng.

3. Đỗ Tường D mang theo số tiền 1.400.000 đồng để đánh bạc, D bị thua số tiền 500.000 đồng, khi bị bắt quả tang bị thu giữ số tiền 900.000 đồng.

4. Trịnh Văn C sử dụng số tiền 50.000 đồng đánh bạc, C bị thua đã nghỉ đánh bạc trước khi bị bắt.

5. Lê Quốc N sử dụng số tiền 60.000 đồng tham gia đánh bạc, N bị thua đã nghỉ đánh bạc trước khi bị bắt quả tang.

- Như vậy, tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc khi bị bắt quả tang là: 10.900.000 đồng + 3.500.000 đồng + 180.000 đồng + 900.000 đồng = 15.480.000 đồng.

+ Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã xử lý trả cho:

- Phạm D 01 điện thoại di động hiệu Oppo F1S, màu vàng gold.

- Hồ Văn H số tiền 5.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen.

- Đỗ Tường D 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105, màu đen.

- Trịnh Văn C số tiền 4.940.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu đen; 01 điện thoại di động hiệu GIGI V1, màu đen.

- Lê Quốc N số tiền 1.300.000 đồng.

Lê Quốc N đã bị Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định số 23 ngày 19/11/2008, nhưng không ghi ngày có hiệu lực của quyết định, nên không có căn cứ xác định tiền sự.

Hành vi đánh bạc của Lê Quốc N, Trịnh Văn C đã chấm dứt trước khi bị bắt quả tang, Cơ quan điều tra không chứng minh được ván bạc Lê Quốc N, Trịnh Văn C tham gia có tổng số tiền từ 5.000.000 đồng nên không có căn cứ để xử lý hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã xử lý hành chính.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm D, Hồ Văn H, Đỗ Tường D đều thừa nhận hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức "Bầu cua" với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 15.480.000 đồng, trong đó bị cáo Phạm D là người đứng ra cầm cái để ăn thua với Đỗ Tường D, Hồ Văn H, Lê Quốc N, Trịnh Văn C và một số đối tượng khác đúng như bản Cáo trạng mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã mô tả. Đồng thời các bị cáo Phạm D, Hồ Văn H, Đỗ Tường D cũng không xác định được Lê Quốc N, Trịnh Văn C có tham gia đánh bạc khi lực lượng Công an vào bắt quả tang hay không. Đối với đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 15.480.000 đồng và tịch thu tiêu hủy công

cụ sử dụng vào việc đánh bạc thì các bị cáo không có ý kiến.

Bản cáo trạng số 31/CT/VKS-HS ngày 26/03/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố các bị cáo Phạm D, Hồ Văn H, Đỗ Tường D về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Phạm D, Hồ Văn H, Đỗ Tường D đều thừa nhận hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức "Bầu cua" với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 15.480.000 đồng, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Phạm D, Hồ Văn H, Đỗ Tường D về tội "Đánh bạc". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt các bị cáo Phạm D, Hồ Văn H, Đỗ Tường D mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Tòa tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền: 15.480.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 đĩa kim loại màu trắng, đường kính 23,5cm; 02 hộp bằng giấy carton hình trụ đường kính 18,5cm, cao 10,5cm, mặt đáy bịt kín; 16 hột xúc xắc bằng giấy carton có kích thước 2,7cm x 2,7cm x 2,7cm, trên có 06 mặt của xúc xắc này in hình: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm; 01 tờ giấy kích thước 67,5cm x 43,5cm có in hình theo thứ tự từ trái sang phải, từ trên xuống dưới là: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm; 03 tờ giấy kích thước 65,5cm x 42,5cm có in hình theo thứ tự từ trái sang phải, từ trên xuống dưới là: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm.

Buộc các bị cáo chịu án phí theo quy định pháp luật;

Các bị cáo nói lời nói sau cùng:

Bị cáo Phạm D: Bị cáo thấy hành vi của mình là trái pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức phạt vì bị cáo mới vi phạm lần đầu và số tiền đánh bạc không lớn.

Bị cáo Hồ Văn H: Bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức phạt vì bị cáo còn phải nuôi 03 con nhỏ.

Bị cáo Đỗ Tường D: Bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức phạt vì bị cáo mới tham gia lần đầu và có con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không

có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trên cơ sở tài liệu chứng cứ và lời khai của người làm chứng có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/01/2018, tại cảng vật liệu xây dựng "H T" thuộc ấp 6-7 xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Phạm D là đứng ra cầm cái để đánh bạc bằng hình thức: "Bầu cua" ăn thua với Đỗ Tường D, Hồ Văn H, Lê Quốc N, Trịnh Văn C và một số đối tượng khác và Công an huyện Vĩnh Cửu bắt quả tang. Hình thức chơi bài "Bầu cua" là có một người làm cái và các con bạc đặt tiền ăn thua trực tiếp với người làm cái, không xác định được số tiền cụ thể của mỗi ván là bao nhiêu. Do đó các bị cáo tham gia phải chịu trách nhiệm chung trên tổng số tiền thu được tại chiếu bạc và số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 15.480.000 đồng. Do đó, các bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý công cộng của Nhà nước, gây mất ổn định tại địa phương, nên cần có mức hình phạt thật nghiêm để răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về nhân thân của bị cáo: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, riêng bị cáo Hồ Văn H đã từng bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu xử phạt 24 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng".

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Phạm D, Đỗ Tường D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; là các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Riêng bị cáo Hồ Văn H chỉ có tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[6] Trong vụ án này các bị cáo phạm tội mang tính đồng phạm giản đơn, bị cáo Phạm D đứng ra cầm cái đánh bạc để ăn thua cao với các bị cáo khác nên chịu trách nhiệm cao hơn các bị cáo còn lại.

[7] Hội đồng xét xử xét thấy: các bị cáo Phạm D, Đỗ Tường D, Hồ Văn H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tiền cũng đủ răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

[8] Đối với Lê Quốc N đã bị Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 23 ngày 19/11/2008 và đã giao cho Lê Quốc N vào ngày 19/11/2008. Đến nay đã quá 01 năm kể từ ngày ra quyết định nên thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đã hết theo Điều 69 của Pháp lệnh xử lý vi phạm hành chính 2002. Đồng thời, căn cứ khoản 1 Điều 11 của Pháp lệnh xử lý vi phạm hành chính 2002 thì Lê Quốc N

được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

[9] Hành vi đánh bạc của Lê Quốc N, Trịnh Văn C đã chấm dứt trước khi bị bắt quả tang, đồng thời các bị cáo Phạm D, Đỗ Tường D, Hồ Văn H cũng không xác định được Lê Quốc N, Trịnh Văn C có tham gia đánh bạc khi lực lượng Công an vào bắt quả tang hay không, do đó chưa đủ cơ sở xác định Lê Quốc N, Trịnh Văn C tham gia đánh bạc với tổng số tiền từ 5.000.000 đồng nên không có căn cứ để xử lý hình sự. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã xử lý hành chính.

[10]. *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với số tiền 15.480.000 đồng là tiền sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 02 đĩa kim loại màu trắng, đường kính 23,5cm; 02 hộp bằng giấy carton hình trụ đường kính 18,5cm, cao 10,5cm, mặt đáy bịt kín; 16 hột xúc xắc bằng giấy carton có kích thước 2,7cm x 2,7cm x 2,7cm, trên có 06 mặt của xúc xắc này in hình: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm; 01 tờ giấy kích thước 67,5cm x 43,5cm có in hình theo thứ tự từ trái sang phải, từ trên xuống dưới là: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm; 03 tờ giấy kích thước 65,5cm x 42,5cm có in hình theo thứ tự từ trái sang phải, từ trên xuống dưới là: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Luật phí và lệ phí năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 48 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, các bị cáo Phạm D, Đỗ Tường D, Hồ Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Phạm D, Đỗ Tường D, Hồ Văn H phạm tội "Đánh bạc".

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Phạm D số tiền 25.000.000 đồng.

Bị cáo Đỗ Tường D số tiền 20.000.000 đồng.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn H số tiền 20.000.000 đồng.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: số tiền 15.480.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 dĩa kim loại màu trắng, đường kính 23,5cm; 02 hộp bằng giấy carton hình trụ đường kính 18,5cm, cao 10,5cm, mặt đáy bịt kín; 16 hột xúc xắc bằng giấy carton có kích thước 2,7cm x 2,7cm x 2,7cm, trên có 06 mặt của xúc xắc có in hình: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm; 01 tờ giấy kích thước 67,5cm x 43,5cm có in hình theo thứ tự từ trái sang phải, từ trên xuống dưới là: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm; 03 tờ giấy kích thước 65,5cm x 42,5cm có in hình theo thứ tự từ trái sang phải, từ trên xuống dưới là: nai, bầu, gà, cá, cua, tôm không có giá trị sử dụng.

(Số tiền 15.480.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0001881 ngày 28/03/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu).

(Các vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/03/2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Luật phí và lệ phí năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 48 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Phạm D, Đỗ Tường D, Hồ Văn H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Phạm D, Đỗ Tường D, Hồ Văn H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh (01);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện (01);
- Cơ quan điều tra Công an huyện (01);
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện (01);
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện (01);
- Bị cáo (03);
- Lưu hồ sơ, văn phòng (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên tòa

Trần Anh Đức