

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM NÔNG
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2018/HSST
Ngày 27-11-2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG- TỈNH ĐỒNG THÁP

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hoàng Vũ.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Thanh Hùng;

Ông Nguyễn Minh Thọ.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Trần Minh Châu - Thư ký Tòa án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông tham gia phiên tòa:* Ông Lê Kim Ngọc- Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 27 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Nông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2018/HSST ngày 08/11/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2018, đối với bị cáo:

- Họ tên: Huỳnh Cao Đ, sinh năm 1991;
 - Tên gọi khác: Không.
 - Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.
 - Trình độ học vấn: 6/12.
 - Nghề nghiệp: Làm ruộng.
 - Nơi cư trú: ấp Z, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.
 - Tiền án, tiền sự: Chưa.
 - Con ông: Huỳnh Văn R, sinh năm 1950 (chết);
 - Con bà: Nguyễn Thị M, sinh năm 1957;
 - Vợ: Nguyễn Thị Bích N, sinh năm 1994.
 - Con: Huỳnh Cao P, sinh năm 2015.
- Cùng cư trú: ấp Z, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.
- Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.
 - *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Đăng H, sinh năm 1988 (có mặt);
Địa chỉ: ấp Z, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

2. Huỳnh Thái L, sinh năm 1996 (có mặt).
Địa chỉ: ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

*** Người làm chứng:**

1. Nguyễn Văn T, sinh năm 1995 (vắng mặt);
2. Võ Văn H, sinh năm 1972 (có mặt);
Cùng địa chỉ: ấp Y, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

3. Nguyễn Vũ P, sinh năm 1994 (vắng mặt);
4. Phan Văn C, sinh năm 1988 (vắng mặt);
5. Phan Văn N, sinh năm 1972 (vắng mặt);
6. Phan Văn T, sinh năm 1971 (vắng mặt);
7. Phan Văn B, sinh năm 1974 (vắng mặt);
8. Huỳnh Thị T, sinh năm 1986 (vắng mặt);
9. Lữ Ngọc T, sinh năm 1983 (vắng mặt);
10. Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1993 (vắng mặt);
11. Nguyễn Thị M, sinh năm 1957 (vắng mặt);
12. Hồ Thị P, sinh năm 1955 (có mặt);
13. Huỳnh Thị Mỏn E, sinh năm 1987 (có mặt);
Cùng địa chỉ: ấp Z, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.
14. Ngô Văn Ly, sinh năm 1986 (vắng mặt);
15. Ngô Thị Kiều L, sinh năm 1984 (vắng mặt);
16. Nguyễn Văn R, sinh năm 1987 (vắng mặt).
Cùng địa chỉ: ấp V, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 40 phút, ngày 18/6/2018, Huỳnh Cao Đ trong người đã uống rượu điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 66N1-0821X trên đường lộ nông thôn, đến khu vực ấp Z, xã H, huyện T để xem trực vớt tử thi trên sông. Đ thấy ông Phan Văn N đang đứng xem, đi lại rủ ông N đánh nhau, ông N không đồng ý bỏ đi, Đ đi ra đường chặn xe mô tô của nhiều người dân đi qua, lại và rủ họ đánh nhau làm mất trật tự, gây cản trở giao thông tại đây.

Lúc này, anh Nguyễn Đăng H, phó trưởng Công an xã H, huyện T đang làm nhiệm vụ bảo vệ an ninh trật tự, giải quyết ùn tắc giao thông tại địa điểm trên, đi đến khuyên ngăn, kêu Đ đi về nhưng Đ không nghe, còn dùng lời lẽ thô tục xúc

phạm, thách thức rủ anh H cời quân phục công an xã ra để đánh nhau. Anh H tiếp tục dùng lời lẽ thuyết phục Đ đi về nhà, không gây mất trật tự, Đ không chấp hành, mà thực hiện hành vi dùng hai tay xô đẩy vào ngực của anh H nhiều lần, cản trở anh H làm nhiệm vụ, được mọi người can ngăn, Đ bỏ đi về nhà. Khoảng 10 phút sau, điều khiển xe mô tô nêu trên, quay trở lại địa điểm của anh H nhằm mục đích cản trở anh H làm nhiệm vụ. Đến nơi, Đ thấy anh H đang dẫn xe mô tô của người dân để dẹp đường cho xe tải lưu thông, tránh gây ùn tắc, khi xe tải chạy qua khỏi anh H, Đ từ lề đường bên phải, điều khiển sang lề trái, đụng vào chân phải anh H và nói do lỗi, không dừng lại đây, Đ tiếp tục dùng lời lẽ thô tục xúc phạm và thách thức đánh nhau với anh H, được anh Huỳnh Thái L, công an viên xã H đi đến, cùng anh H khuyên ngăn Đ.

Đ không chấp hành, lúc này, Nguyễn Văn T, Nguyễn Vũ P, Ngô Văn L là bạn Đ đến, cả bốn dùng lời lẽ thô tục, dùng tay xô đẩy anh H và L được mọi người can ngăn, P điều khiển xe mô tô chở Đ về nhà, trên đường về, va chạm với xe mô tô do bà Đinh Thị Bé C điều khiển, lực lượng công an xã H đến nơi xảy ra tai nạn giao thông để tiếp nhận vụ việc, khi về đến nhà, Đ lấy một thanh kim loại bằng sắt đẹp, dài 77cm, rộng 4,5cm quần trong áo, đi ra vào lộ nông thôn, trước cửa nhà của Đ hai ba lần và dùng lời lẽ thô tục, xúc phạm lực lượng công an, được người thân trong gia đình ngăn cản.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01(một) cây kim loại màu trắng dài 77cm x 4,5cm x 0,2cm, trọng lượng 0,6 kg; 01(một) xe mô tô biển kiểm soát 66N1-0821X, nhãn hiệu: Sirius, màu trắng-đỏ-đen, số máy: 641005378, số khung: 005368, đã qua sử dụng là của Huỳnh Cao Đ đứng tên chủ sở hữu, dùng để đụng vào chân phải anh H gây xây sát nhẹ.

Về trách nhiệm dân sự: Anh H bị thương tích nhẹ, không yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật và không yêu cầu bồi thường tiền thuốc.

Đối với Nguyễn Văn T, Ngô Văn L, Nguyễn Vũ P có hành vi dùng lời lẽ xúc phạm, dùng tay xô đẩy anh H, L. Xét thấy, cả ba chỉ tham gia phần sau, không đồng phạm với Đ. Hành vi này chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra đã có công văn xử lý hành chính, hành vi này đã được xử lý nên không đề cập đến.

Đối với vụ va chạm giao thông, do Nguyễn Vũ P điều khiển xe mô tô va chạm xe mô tô do bà Đinh Thị Bé C điều khiển, thương tích nhẹ. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã chuyển đội cảnh sát giao thông Công an huyện T xử lý theo thẩm quyền.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 25 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T, truy tố bị cáo Huỳnh Cao Đ về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Cao Đ khai nhận hành vi phạm tội của mình, đúng với nội dung bản cáo trạng đã quy kết và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tại phiên tòa, sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa cùng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo, đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo Huỳnh Cao Đ về tội “Chống người thi hành công vụ”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Đ từ 1 năm đến 2 năm cải tạo không giam giữ.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

Tịch thu tiêu huỷ: 01(một) cây kim loại màu trắng dài 77cm x 4,5cm x 0,2cm, trọng lượng 0,6 kg;

Trả lại cho bị cáo Đ 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 66N- 0821X, nhãn hiệu: Sirius, màu trắng-đỏ-đen, số máy: 641005378, số khung: 005368 (đã qua sử dụng).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Nông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Cao Đ tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 18/6/2018, sau khi uống rượu xong, bị cáo điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 66N1-08212 đến khu vực ấp Z, xã H, để xem trực vớt tử thi. Tại đây, bị cáo gây sự và rủ ông Nghiêm đánh nhau, làm mất trật tự. Lúc này, anh Huy, phó trưởng Công an xã H, đang làm nhiệm vụ bảo vệ an ninh trật tự, giải quyết ùn tắc giao thông tại địa điểm trên, đi đến khuyên ngăn, bị cáo dùng nhiều lời lẽ thô tục, xúc phạm, thách thức đánh nhau và dùng hai tay xô đẩy vào ngực anh H nhiều lần, không cho làm nhiệm vụ, được mọi người can ngăn.

Sau khi được mọi người can ngăn, bị cáo bỏ về nhà được khoảng 10 phút, quay lại dùng xe mô tô 66N1-0821X đụng vào chân phải anh H, tiếp tục dùng lời lẽ thô tục xúc phạm, dùng hai tay xô đẩy anh H và anh L không cho làm nhiệm vụ, sau đó được P chở về nhà, trên đường về xảy ra va chạm giao thông, khi lực lượng đến tiếp nhận vụ việc, bị cáo lấy thanh kim loại bằng sắt quán vào áo đi ra, vào đường lộ nhựa trước nhà bị cáo dùng lời lẽ thô tục xúc phạm lực lượng công an, được người thân can ngăn.

Hành vi nêu trên của bị cáo Huỳnh Cao Đ, đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ”. Chính vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Tại Điều 330 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Trong những năm qua Đảng và Nhà nước ta đang ra sức vận động nhân dân xây dựng những khóm, ấp văn hóa, dùng nhiều biện pháp như giáo dục, tuyên truyền..... nhằm nâng cao đời sống vật chất và tinh thần cho người dân, tạo mối quan hệ hoà thuận, thân thiện cho mọi người trong khu vực cũng như giữa người dân với người dân nơi mà họ sinh sống. Bên cạnh đó cũng cương quyết đấu tranh, bài trừ các tệ nạn xã hội có tác dụng tiêu cực đối với đời sống của nhân dân như: Cố ý gây thương tích, gây nguy hại đến tính mạng sức khỏe của người khác, gây rối trật tự an ở địa phương, chống lại người đang thi hành công vụ Bản thân bị cáo có khả năng nhận thức được điều này, nhưng do thói hung hăng, côn đồ mà bị cáo đã bất chấp pháp luật, bị cáo biết rõ anh H và anh L là lực lượng công an xã, đang làm nhiệm vụ nhưng bị cáo không chấp hành, mà còn ngan nhiên dùng nhiều lời lẽ thô tục xúc phạm lực lượng đang làm nhiệm vụ

và dùng cây sắt là hung khí nguy hiểm hăm dọa, chống đối lại lực lượng đang làm nhiệm vụ, làm cho các anh không hoàn thành được nhiệm vụ của mình. Hiện nay nạn xem thường pháp luật, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, gây rối trật tự công cộng, chống người thi hành công vụ. v.v.. đang nảy sinh trong một số phần tử ngan tàn, hung hãn ..., do đó các hành vi này phải được trừng trị nghiêm khắc, nhằm răn đe, giáo dục, cảnh tỉnh cho những phần tử có ý định thực hiện tội phạm. Tuy nhiên, cần xem xét giảm nhẹ 01 phần hình phạt cho bị cáo, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo là phù hợp với điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo cũng trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung.

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 01(một) cây kim loại màu trắng dài 77cm x 4,5cm x 0,2cm, trọng lượng 0,6 kg, bị cáo dùng để thực hiện tội phạm, không có giá trị, nghĩ nên tịch thu tiêu huỷ là phù hợp và đúng quy định.

Trả lại cho bị cáo Đ 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 66N1-0821X, nhãn hiệu: Sirius, màu trắng-đỏ-đen, số máy: 641005378, số khung: 005368 (đã qua sử dụng).

[5] Đối với Nguyễn Văn T, Ngô Văn L và Nguyễn Vũ P có hành vi dùng lời lẽ xúc phạm, dùng tay xô đẩy anh H, anh L. Xét thấy, cả ba chỉ tham gia phần sau, không đồng phạm với bị cáo. Hành vi này chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra đã có công văn xử lý hành chính, là phù hợp và có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Cao Đ đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

1/ Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 tuyên xử:

Xử phạt bị cáo Huỳnh Cao Đ 01 (một) năm cải tạo không giam giữ, thời gian chấp hành hình phạt được tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Huỳnh Cao Đ cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện T giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Gia đình bị cáo Huỳnh Cao Đ có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã H, huyện T trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

2/ Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 1, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 tuyên xử:

Tịch thu tiêu hủy 01(một) cây kim loại màu trắng dài 77cm x 4,5cm x 0,2cm, trọng lượng 0,6 kg.

Trả lại cho bị cáo Huỳnh Cao Đ 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 66N1-0821X, nhãn hiệu: Sirius, màu trắng-đỏ-đen, số máy: 641005378, số khung: 005368 (đã qua sử dụng). Tất cả tài sản trên hiện Chi cục Thi hành án Dân sự huyện T đang quản lý.

3/ Về án phí: Bị cáo Huỳnh Cao Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng), tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết, có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hôm nay.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Tam Nông;
- CA huyện Tam Nông;
- Chi cục THADS huyện Tam Nông;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng,;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Hoàng Vũ