

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 461/2023/HS-PT
Ngày 26-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Hương Giang

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Thanh Nguyễn

2. Ông Ngô Ngọc Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Trường - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Mạnh Thị Tú Uyên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 417/TLPT-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Hà Thái Q do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 441/2023/HS-ST ngày 27-9-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Hà Thái Q; Sinh ngày 28 tháng 8 năm 1989 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 192 đường Đ, Khu phố C, phường P, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: B đường số B, khu phố C, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Quang D và bà Thái Thị Thanh T; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt, tạm giam từ ngày 06/6/2023 - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28/05/2023, Hà Thái Q tải ứng dụng Grindr về điện thoại di động của mình, rồi tạo tài khoản và truy cập vào nhóm “Tinder” thì thấy có 01 người tên Khải H đăng bán ma túy nên hỏi mua ma túy đá, với giá 1.500.000 đồng để sử dụng, Khải H đồng ý và hẹn Q đến phòng 407, khách sạn “Sạch”, số E, lô C, đường H, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh để giao ma túy. Tại đây, Q gặp 01 người thanh niên lạ mặt, người này đưa cho Q 01 gói ma túy đá; 01 ống thủy tinh hình phễu (nổ hút ma túy); 01 bật lửa, Q trả 1.500.000 đồng cho người thanh niên rồi cất gói ma túy đá vào trong túi đeo chéo màu đen đeo trước ngực và xóa ứng dụng Grindr trong điện thoại di động rồi trở về nhà. Tối ngày 05/6/2023, Q lấy gói ma túy đá trên ra sử dụng, sau khi sử dụng cái nổ hút ma túy bị hư nên Q đã vứt đi sau đó cất ma túy vào balô màu vàng. Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 06/6/2023, Q mang theo balô màu vàng có chứa ma túy đi ra chung cư M, địa chỉ: A đường Đ, Khu phố B, phường B, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh hóng mát, được một lúc thì Q cảm thấy mệt nên vào nhà vệ sinh chung cư M ngồi nghỉ. Đến khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, Q nghe tiếng Công an gõ cửa, Q lấy gói ma túy ở trong balô giấu vào giữa hai mông rồi đi ra ngoài gặp Công an phường B và được mời về trụ sở Công an phường làm việc. Khi đưa Q về đến trước cổng trụ sở Công an phường B, Q vừa bước xuống xe mô tô thì gói ma túy đá rơi ra khỏi người của Q nên Công an phường đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Kết quả xét nghiệm ma túy, Hà Thái Q dương tính với chất ma túy.

Quá trình điều tra, Hà Thái Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Xác minh tại Phòng 407, khách sạn S, đường H, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh, kết quả: Không xác định được người thanh niên bán ma túy cho Q lưu trú tại khách sạn, qua kiểm tra Camera giám sát tại khách sạn bị hư hỏng không ghi hình ảnh khách đến lưu trú từ ngày 25/5/2023 đến ngày 06/6/2023.

Kết luận giám định số 6090/KL-KTHS ngày 15/6/2023 của phòng K Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Tinh thể không màu cần giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,5103 gam, loại Methamphetamine.

Tại Bản án số: 441/2023/HS-ST ngày 27 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã Quyết định:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Hà Thái Q 02 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2023.

Ngoài ra Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 02/10/2023, bị cáo Hà Thái Q có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hà Thái Q giữ nguyên yêu cầu kháng cáo như đã nêu trên. Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu, chỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt vì là lao động chính trong gia đình, có cha mẹ già lớn tuổi, thường xuyên bệnh tật. Bị cáo không thường xuyên sử dụng ma túy, mà do nhận thức sai lầm về việc sử dụng ma túy sẽ giúp tạo cơ bắp đẹp hơn khi luyện tập thể hình nên bị cáo mới mua ma túy để sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đồng thời gia đình bị cáo giao nộp tài liệu thể hiện cha bị cáo ông Hà Quang D là người có công, đang hưởng chế độ đối với người hoạt động kháng chiến bị nhiễm chất độc hóa học, bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình. Xét đây là tình tiết mới phát sinh sau khi xét xử sơ thẩm nên được áp dụng thêm quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, tuyên phạt bị cáo mức án 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo không tự bào chữa mà chỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về phụng dưỡng cha mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Hà Thái Q về nội dung quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thẩm phán, Thư ký Tòa án trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Căn cứ lời khai của bị cáo Hà Thái Q tại phiên tòa phúc thẩm, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở xác định:

[3.1] Vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 06/6/2023, tại chung cư M, số A Đ, Khu phố B, phường B, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh, Hà Thái Q có hành vi tàng trữ trái phép 1,5103 gam ma túy, loại Methamphetamine thì bị cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Bị cáo khai nhận số ma túy trên bị cáo mua của đối tượng không rõ lai lịch tại khách sạn S trên đường H, quận P để cất giấu, sử dụng cho bản thân.

[3.2] Bản án sơ thẩm số: 441/2023/HS-ST ngày 27-9-2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[4] Về nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hà Thái Q, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, gây mất trật tự, trị an xã hội nên cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và hậu quả của tội phạm mà bị cáo thực hiện. Tuy nhiên, khi lượng hình, Tòa án cấp phúc thẩm cũng xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Q.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ:

[6.1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được cấp sơ thẩm xem xét áp dụng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6.2] Tại giai đoạn phúc thẩm, gia đình bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện bị cáo có cha ruột là ông Hà Quang D là người có công, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng 3, Huy chương kháng chiến hạng nhì, hiện đang hưởng chế độ đối với người có công bị nhiễm chất độc hoá học theo Quyết

định số 948/QĐ-LĐTBXH ngày 22/11/2010 của Sở Lao động thương binh và xã hội Thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo Q là lao động chính có xác nhận của Ủy ban nhân dân phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Xét đây là tình tiết giảm nhẹ mới nên Hội đồng xét xử phúc thẩm ghi nhận, áp dụng thêm quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu nên được xem xét khi quyết định hình phạt theo quy định tại Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[8] Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi và hậu quả của tội phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội như đã nêu trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét mức án 02 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có phần nghiêm khắc. Do đó, có căn cứ chấp nhận lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[9] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[10] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hà Thái Q và sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Hà Thái Q 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 06/6/2023.

Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội,

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị

có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND tp Thủ Đức; (2)
- P.V06 - CATP; (1)
- Bị cáo; (2)
- THADS tp Thủ Đức; (1)
- TAND tp Thủ Đức; (2)
- Công an tp Thủ Đức; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (21) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Hương Giang

