

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 184/2024/HS-PT  
Ngày: 25 - 9 - 2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Ngọc Giàu

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Lê Huy

Ông Võ Trung Hiếu

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hồng Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:**  
Bà Trần Ngọc Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý: 147/2024/HS-ST ngày 01 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Đoàn Khương D, do có kháng cáo của bị cáo với Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2024/HS-ST ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân Thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

*Bị cáo có kháng cáo:*

**Đoàn Khương D;** Tên gọi khác: Không, Sinh ngày 28/11/1989, tại tỉnh Tiền Giang; CCCD số: 082089017305; Nơi cư trú: Số A, ấp, xã T A, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Chỗ ở: Tổ, ấp P T, xã P T, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Đoàn Việt L và bà Lê Thị T; Bị cáo chung sống như vợ chồng với Nguyễn Thị Kiều O có 01 người con; Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/01/2024; đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tiền Giang. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ 45 phút, ngày 14/11/2023, Công an xã P T, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đang tuần tra, kiểm soát tuyến đường Một Quang thuộc khu vực tổ , ấp P T, xã P T, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang thì phát hiện Đoàn Khương D đang điều khiển xe mô tô hiệu Vario màu xanh, biển kiểm soát 63B3-800.96 có dấu hiệu nghi vấn nên chặn dừng kiểm tra. Qua đó, lực lượng Công an phát hiện trong túi áo khoác bên trái D đang mặc có 01 khẩu súng bằng kim loại màu đen.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 khẩu súng rulo bằng kim loại màu đen, dài 130mm, ốp tay cầm bằng nhựa, kiểm tra bên trong có 05 viên đạn vỏ bằng kim loại, thân màu vàng đồng; 01 áo khoác màu đen trắng; 01 xe mô tô hai bánh hiệu Vario màu xanh, biển kiểm soát 63B3-800.96; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng xám, đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 1766/KL-KTHS (D92) ngày 24/11/2023 của của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận:

- 01 khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 nguyên là súng đồ chơi nguy hiểm, hiện tại khẩu súng đã được cải tạo lại buồng chứa đạn, nòng súng và bộ phận kim hỏa để bắn được với loại đạn thể thao cỡ (5.6 x 15.5)mm, khẩu súng có đầy đủ các bộ phận, lắp ráp đúng vị trí và bắn được đạn nổ. Khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 là vũ khí có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và là vũ khí quân dụng.

Sử dụng khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 bắn với loại đạn thể thao cỡ (5.6 x 15.5)mm, đạn nổ vào cơ thể người có thể gây thương tích hoặc chết người.

- 05 viên đạn gửi giám định ký hiệu A2, A3 là đạn thể thao cỡ (5.6 x 15.5)mm và không phải vũ khí quân dụng. Loại đạn này thường sử dụng để bắn cho một số loại súng cỡ nòng 5.6mm như: Súng ám sát hình bút, TOZ8... các loại súng chế tạo thủ công có đường kính buồng đạn 6mm và khẩu súng gửi giám định.

\* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2024/HS-ST ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đoàn Khương D phạm tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”.

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đoàn Khương D 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/01/2024

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định phần về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 26 tháng 6 năm 2024, bị cáo Đoàn Khương D có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

\* Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ yêu cầu kháng cáo, thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo D không có cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét. Đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đoàn Khương D, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Vào ngày 14/11/2023 bị cáo bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện, thu giữ tang vật và 01 số vật chứng khác, hành vi tàng trữ 01 khẩu súng rulo bằng kim loại màu đen, dài 130mm của bị cáo D qua giám định là vũ khí quân dụng, bị cáo thừa nhận hành vi, phạm tội theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự, xét xử sơ thẩm là có căn cứ và phù hợp.

[2]- Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết nào khác để xem xét. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, có thể dẫn đến chết người hoặc gây hậu quả thương tích nếu bị cáo sử dụng súng xâm phạm vào cơ thể người khác, gây mất an ninh trật tự xã hội. Cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt 02 năm tù là không nặng đối với bị cáo, tương xứng để giáo dục cải tạo bị cáo và cũng nhằm răn đe giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[3]- Xét ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4]- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đoàn Khương D

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2024/HS-ST ngày 20 tháng 6 năm 2024 của Tòa án nhân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang

2. Tuyên bố bị cáo Đoàn Khương D phạm tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”.

Áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đoàn Khương D 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/01/2024

3. Về án phí: Bị cáo Đoàn Khương D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CATG;
- TAND Thành phố Mỹ Tho;
- VKSND Thành phố Mỹ Tho;
- Công an Thành phố Mỹ Tho;
- THADS Thành phố Mỹ Tho;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Võ Ngọc Giàu**

