

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 84/2023/HSST

Ngày: 28-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Công Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Nguyễn Thị Kim Chung
- Ông Nguyễn Văn Quỳ

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đức Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 67/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Thế Ngh, sinh năm 1999; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi sinh: Tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã M, huyện M1, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; văn hóa: 6/12; con ông: Trần Thế X (Đã chết) con bà: Trần Thị T (Đã chết); gia đình có 04 anh em bị cáo là con thứ tư; không có vợ, con; tiền án: Ngày 13-11-2020, Tòa án nhân dân huyện M1, tỉnh Nam Định xử phạt 15 tháng tù về hành vi “trộm cắp tài sản” (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 14-10-2021); tiền sự: không; nhân thân: Ngày 31-3-2014, Công an phường L xử phạt vi phạm hành chính, hình thức cảnh cáo về hành vi “trộm cắp tài sản”; Ngày 13-4-2015, Tòa án nhân dân huyện M1, tỉnh Nam Định ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng; Ngày 29-9-2016, Tòa án nhân dân huyện M1, tỉnh Nam Định xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 13-12-2016, Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” Tổng hợp 06 tháng tù của bản án số 23 ngày 29-9-2016, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 24 tháng tù; Ngày 10-3-2017, Tòa án nhân dân huyện M1, tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp 24 tháng tù của bản án số 455 ngày 13-12-2016, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 48 tháng tù; chấp hành xong ngày 20-1-2020. Thời điểm các lần phạm tội này Nghĩa dưới 18 tuổi,

thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được coi là không có án tích; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10-11-2022 sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố N; (Có mặt).

- Bị hại:

1. Chị Trần Thu Tr, sinh năm 1992; địa chỉ: Số nhà 98 đường Tr, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định (Vắng mặt).

2. Ông Trần Đăng Th, sinh năm 1965; địa chỉ: Số nhà 98 đường Tr, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định (Vắng mặt).

3. Anh Phạm Trần Nhật M, sinh năm 2003; địa chỉ: Số 260 đường 8/5, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Sơn La (Có đơn xin vắng mặt).

4. Anh Trần Quang T, sinh năm 1975; địa chỉ: Tổ 01, Đ, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định (Vắng mặt).

5. Ông Lê Công Kh, sinh năm 1954; địa chỉ: Số 407 đường Ph, phường L1, thành phố N, tỉnh Nam Định (Vắng mặt).

6. Ông Trần Thế D, sinh năm 1969 và bà Trần Thị Hải X, sinh năm 1971; địa chỉ: Số 02/19 đường L, phường Th, thành phố N, tỉnh Nam Định (Đều vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1993; địa chỉ: Số 721 đường L, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam (Vắng mặt).

2. Anh Trần Văn H, sinh năm 1984, địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện M1, tỉnh Nam Định (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 25-10-2022, Trần Thế Ngh đi bộ từ nhà đến thành phố N mục đích tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 26-10-2022, Nghĩa đi đến trước cửa nhà 98 Tr, phường L, thành phố N của chị Trần Thu Tr, sinh năm 1992 thì phát hiện cửa ban công tầng hai đang mở, trong nhà đã tắt hết điện chiếu sáng, xung quanh không có người. Nghĩa trèo lên tường vào sân nhà số 100 Tr lấy 01 chiếc thang tre để đột nhập vào ban công tầng hai nhà chị Tr rồi đi qua lối cửa ban công vào phòng ngủ, theo lối cầu thang đi xuống tầng một, trộm cắp được 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1200 màu đen tại mặt loa đài kê ngoài phòng khách là tài sản của ông Trần Đăng Th, sinh năm 1965, trú tại 98 Tr, phường L, thành phố N là bố chồng chị Tr. Sau đó, Nghĩa quay lại phòng ngủ trên tầng hai trộm cắp được trong tủ nhựa đựng quần áo trẻ em kê cạnh giường ngủ số tài sản của chị Tr gồm 01 đôi hoa tai vàng, mặt hình tròn có đính hạt màu trắng; 01 nhẫn tròn vàng, mặt nhẫn có 04 khối hình tròn, trong đó có 02 khối hình tròn được đính hạt màu trắng; 01 đôi hoa tai bạc, mỗi chiếc hoa tai đều được đính 02 hạt màu hồng và 03 hạt không màu; 01 dây chuyền bạc, chế tác dạng mắt xích hình tròn nối

với nhau, ở giữa dây có một khối hình lưới liềm bằng kim loại bạc; 01 chứng minh thư nhân dân; 01 căn cước công dân; 01 giấy phép lái xe hạng A1; 01 đăng ký xe máy BKS 18E1-210.53; 02 thẻ ngân hàng Vietinbank và BIDV; 05 thẻ bảo hiểm y tế, số giấy tờ này đều mang tên Trần Thu Tr và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10 màu đen, số IMEI1: 357966103297686, số IMEI2: 357967103297684 ở đầu giường ngủ. Sau đó, Ngh tẩu thoát theo lối đã đột nhập trước đó. Số giấy tờ và chiếc điện thoại Nokia 1200 màu đen do thấy không có giá trị nên Nghĩa đã vứt đi trên đường về nhà (không nhớ rõ địa điểm). Ngày 01-11-2022, Nghĩa mang chiếc điện thoại Samsung Galaxy A10 đến cửa hàng mua bán điện thoại 93 Mobile, địa chỉ ngã tư Ch, phường Ch, thành phố P, tỉnh Hà Nam nói là tài sản của mình, bán cho chủ cửa hàng là anh Nguyễn Văn B, sinh năm 1993, trú tại 721 L, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam được 400.000 đồng, số tiền này Nghĩa đã tiêu xài cá nhân hết. Ngày 03-11-2022, Nghĩa mang 01 dây chuyền bạc, 01 nhẫn vàng và 01 đôi bông tai vàng tặng cho chị Bùi Thị T, sinh năm 1991, trú tại xóm B, xã Đ, huyện Y, tỉnh Hòa Bình, đôi hoa tai bạc còn lại Nghĩa cất giấu tại nhà mình.

Ngày 09-11-2022, chị Trang đã lên Công an phường L, thành phố N trình báo nội dung vụ việc.

Ngày 10-11-2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Trần Thế Ngh và khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nghĩa tại thôn Đ, xã M, huyện M1, tỉnh Nam Định thu giữ được 01 điện thoại di động nhãn hiệu SonyZ5 màu trắng, số IMEI: 359644067301525; 01 máy ảnh Nikon màu tím, loại 16 Megapixels; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu ghi đen, Corei7, số Model: Latitude E6530; 01 đôi hoa tai bằng kim loại màu trắng bạc, mỗi chiếc hoa tai đều được đính 02 hạt màu hồng và 03 hạt không màu đều là tài sản do Nghĩa trộm cắp được.

Tại cơ quan điều tra, chị Bùi Thị T trình bày không biết nguồn gốc số tài sản được Ngh tặng và tự nguyện giao nộp 01 đôi hoa tai làm bằng kim loại màu vàng, mặt hình tròn có đính hạt màu trắng; 01 nhẫn tròn làm bằng kim loại màu vàng, mặt nhẫn có 04 khối hình tròn, trong đó có 02 khối hình tròn được đính hạt màu trắng; 01 dây chuyền làm bằng kim loại màu bạc, chế tác dạng mắt xích hình tròn nối với nhau, ở giữa dây có một khối hình lưới liềm làm bằng kim loại màu bạc.

Anh Nguyễn Văn B trình bày không biết nguồn gốc chiếc điện thoại đã mua của Nghĩa và giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A10 màu đen.

Tại bản Kết luận giám định số 7885/ KL-KTHS ngày 25-11-2022 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

+ 01 đôi hoa tai làm bằng kim loại màu vàng, mặt hình tròn có đính nhiều hạt không màu có tổng trọng lượng (tính cả khối lượng các hạt không màu) là 3,44 gam. Phần kim loại màu vàng là hợp kim của vàng (Au), đồng (Cu), bạc (Ag); hàm lượng Au: 74,78%.

+ 01 nhẫn tròn làm bằng kim loại màu vàng, mặt nhẫn có 04 hình cầu bằng kim loại màu vàng, trong đó 02 hình cầu to có đính các hạt không màu có tổng

trọng lượng (tính cả khối lượng các hạt không màu) là 3,45 gam. Phần kim loại màu vàng là hợp kim của vàng (Au), đồng (Cu), bạc (Ag); hàm lượng Au: 60,83%;

+ 01 sợi dây chuyền làm bằng kim loại màu trắng bạc, chế tác dạng các mắt xích hình tròn nối với nhau, ở giữa dây có 01 miếng kim loại màu trắng bạc hình lưỡi liềm có khắc số 0943318343 có tổng trọng lượng là 17,12 gam là hợp kim của bạc (Ag), kẽm (Zn), đồng (Cu), hàm lượng Ag trung bình: 85,81%;

+ 01 đôi hoa tai làm bằng kim loại màu trắng, trên mỗi chiếc hoa tai đều được đính 02 hạt màu hồng và 03 hạt không màu có tổng trọng lượng (tính cả khối lượng các hạt màu hồng, không màu) là 1,43 gam, phần kim loại màu trắng là hợp kim của bạc (Ag), kẽm (Zn), đồng (Cu), hàm lượng Ag trung bình: 94,51%.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 77/KL-HĐĐGTS ngày 16/11/2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố N kết luận: Chiếc điện thoại Nokia 1200, màu đen, đã qua sử dụng, chưa thu hồi vật chứng trị giá 100.000 đồng; chiếc điện thoại Samsung A10, màu đen, đã qua sử dụng, đã thu hồi vật chứng trị giá là 1.100.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 1.200.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 05/KL-HĐĐGTS ngày 06-01-2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố N kết luận:

+ Đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng, mặt hình tròn có đính nhiều hạt không màu tổng khối lượng là 3,44 gam, hàm lượng Au trung bình 74,78%, đã thu hồi vật chứng trị giá 4.650.000 đồng;

+ Nhẫn tròn bằng kim loại màu vàng, có đính các hạt không màu có tổng khối lượng là 3,45 gam, hàm lượng Au 60,83%, đã thu hồi vật chứng trị giá 3.400.000 đồng;

+ Dây chuyền làm bằng kim loại màu trắng bạc, dạng mắt, ở giữa dây có 01 miếng kim loại màu trắng khắc số 0943318343 có tổng khối lượng là 17,12 gam, hàm lượng Ag trung bình 85,81%, đã thu hồi vật chứng trị giá 560.000 đồng;

+ Đôi hoa tai làm bằng kim loại màu trắng có đính 02 hạt màu hồng và 03 hạt không màu có tổng khối lượng là 1,43 gam, hàm lượng Ag trung bình 94,51% đã thu hồi vật chứng trị giá 160.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là 8.770.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã điều tra, làm rõ Trần Thế Ngh còn thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản khác tại thành phố N và 01 vụ trộm cắp tài sản khác tại huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 06-7-2022, Nghĩa đi bộ đến trước cửa nhà số 95 Đông Mạc, phường L1, thành phố Nam Định là nhà trọ của anh Phạm Trần Nhật M, sinh năm 2003, trú tại 260 đường 8/5, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Sơn La thì phát hiện cửa ban công tầng hai đang mở. Nghĩa nhặt 01 chiếc thang tre ở vỉa hè để trèo lên ban công tầng hai rồi đột nhập vào trong phòng thì thấy anh Minh đang ngủ trên giường. Ngh trộm cắp được 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen, Core i3, số mã seri: 28375337630 trên nóc tủ quần áo; 01 túi chéo có chữ Adidas màu đen trên mặt bàn học, sau đó tẩu thoát theo lối đã đột nhập trước đó. Trên đường đi, Nghĩa mở túi chéo ra kiểm tra thì phát hiện bên trong có

01 ví da nam màu đen, trong ví có 400.000 đồng; 02 thẻ ngân hàng BIDV và Agribank; 01 thẻ sinh viên; 01 đăng ký xe mô tô BKS 26N1 - 099.84; 01 thẻ bảo hiểm y tế; 01 căn cước công dân; 01 giấy phép lái xe, tất cả các giấy tờ đều mang tên Phạm Trần Nhật M. Nghĩa lấy 400.000 đồng trong ví cất vào túi chéo, sau đó vứt chiếc ví cùng toàn bộ giấy tờ tại khu vực ngã ba đường Đ, đường Đinh Công T thành phố Nam Định. Ngày 20-9-2022, Nghĩa mang chiếc máy tính đến nói với anh Trần Văn H, sinh năm 1984, trú tại xã M, huyện M1, tỉnh Nam Định đây là tài sản của mình, sau đó bán cho anh H được 700.000 đồng. Số tiền có được từ việc bán chiếc máy tính và số tiền 400.000 đồng trộm cắp được, Ngh đã tiêu xài cá nhân hết. Chiếc túi chéo có chữ Adidas màu đen, sau khi sử dụng một thời gian do túi hỏng nên Nghĩa đã vứt đi (không nhớ địa điểm).

Ngày 25-12-2022, anh Minh đến Công an phường L1, thành phố N trình báo nội dung vụ việc phù hợp với hồ sơ vụ án và lời khai của Trần Thế Ngh.

Tại Cơ quan điều tra, anh Trần Văn H trình bày không biết nguồn gốc chiếc máy tính đã mua của Nghĩa và giao nộp 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen, Corei3.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 03/KL-HĐĐGTS ngày 05/01/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố N kết luận: Máy tính xách tay nhãn hiệu Dell, màu đen, corei3, đã qua sử dụng, đã thu hồi vật chứng trị giá 4.000.000 đồng.

Đối với chiếc túi chéo có chữ Adidas màu đen và số giấy tờ do không còn giá trị nên anh Phạm Trần Nhật M đề nghị không định giá.

Vụ thứ hai: Khoảng 0 giờ ngày 07-11-2022, Trần Thế Ngh đi bộ đến khu nhà trọ, địa chỉ Tô 1 Đ phường L1, thành phố Nam Định thì phát hiện cổng vào khu trọ chỉ khép, không khóa. Quan sát xung quanh thấy không có người, Nghĩa mở cửa đi vào khu trọ; đi đến phòng trọ cuối cùng của ông Trần Quang Tùng, sinh năm 1975, trú tại Ngõ G, phường V, thành phố Nam Định, thấy cửa phòng trọ mở hé, anh T đang nằm ngủ. Nghĩa mở cửa đi vào trong tìm kiếm, thấy trên nền nhà phía cuối giường ngủ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Z5 màu trắng, số IMEI 359644067301525; 01 máy ảnh Nikon màu tím, loại 16 Megapixels; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu ghi đen, Corei7, số Model: Latitude E6530. Nghĩa lấy toàn bộ số tài sản trên mang về nhà mình cất giấu.

Ngày 25-12-2022, ông Trần Quang T đã đến Cơ quan điều tra trình báo nội dung vụ việc phù hợp với hồ sơ vụ án và lời khai của Trần Thế Ngh.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 04/KL-HĐĐGTS ngày 05-01-2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố N kết luận: Máy tính xách tay nhãn hiệu Dell E6530, màu ghi, corei7, đã qua sử dụng, đã thu hồi vật chứng trị giá 3.000.000 đồng; chiếc điện thoại Sony Z5, màu trắng, đã qua sử dụng, đã thu hồi vật chứng trị giá là 430.000 đồng; máy ảnh Nikon, màu tím, loại 16 Megapixel đã qua sử dụng, đã thu hồi vật chứng trị giá là 200.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 3.630.000 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 08-11-2022, Trần Thế Ngh đi bộ đến trước cửa nhà ông Lê Công Kh, sinh năm 1954, địa chỉ 407 Ph, phường L1, thành

phố Nam Định thì phát hiện cửa ban công tầng hai mở hé; Ngh nhặt 01 chiếc thang tre trên vỉa hè gần nhà ông Kh để đột nhập vào ban công tầng hai rồi đi vào trong nhà. Ngh đi cầu thang bộ lên tầng ba lục tìm tài sản rồi đi xuống tầng một. Tại tầng một, Ngh trộm cắp được 01 điện thoại Iphone 8 màu đồng, 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Romanson JM1247FM, dây đồng hồ làm bằng da màu nâu, mặt đồng hồ màu trắng ở phía đầu giường ông Kh đang ngủ; 01 căn cước công dân, 01 thẻ thương binh đều mang tên Lê Công Kh trong cặp sách tối màu treo trên giá treo quần áo, sau đó nhanh chóng tẩu thoát. Ngh giữ lại chiếc đồng hồ Romanson để sử dụng, số giấy tờ của ông Kh, Ngh đã vứt xuống sông gần nhà mình (không nhớ rõ địa điểm). Ngày 09-11-2022, Nghĩa sử dụng tài khoản Facebook “TR Nghĩa” đăng bài rao bán chiếc điện thoại Iphone 8 thì có một nam thanh niên không quen biết nhắn tin hẹn gặp Ngh tại siêu thị Go - Nam Định để mua điện thoại. Ngh bán cho người này chiếc điện thoại Iphone 8 với giá 900.000 đồng, số tiền này Ngh đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 26-12-2022, ông Lê Công Kh đã đến Công an phường L1, thành phố Nam Định trình báo nội dung vụ việc phù hợp với hồ sơ vụ án và lời khai của Trần Thế Ngh.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 04/KL-HĐĐGTS ngày 05-01-2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố N kết luận: Chiếc điện thoại di động Iphone 8, màu đồng, đã qua sử dụng, chưa thu hồi vật chứng trị giá 3.000.000 đồng; chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu ROMANSON TM1274FM, dây đồng hồ được làm bằng da màu nâu, mặt đồng hồ màu trắng, đã qua sử dụng, đã thu hồi vật chứng trị giá là 2.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 5.500.000 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 0 giờ 15 phút ngày 09-11-2022, Trần Thế Ngh đi bộ đến khu vực chân đê thuộc Thôn 8, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam thì phát hiện nhà của ông Trần Thế D, sinh năm 1969 và bà Trần Thị Hải X, sinh năm 1971, cùng trú tại 2/19 L, phường Th, thành phố Nam Định vẫn đang thấp điện chiếu sáng, trong nhà không có tiếng người. Ngh trèo qua tường bao vào sân nhà bà Lý thấy có 02 xe máy đang được dựng tại góc sân trước hiên nhà; cửa ra vào phòng khách chỉ khép, không đóng. Ngh mở cửa và đột nhập vào trong nhà, đi bộ vào gian trong thì thấy trên vách tường có treo một chùm chìa khóa trong đó có một chìa khóa xe máy; Nghĩa lấy chùm chìa khóa bỏ vào túi quần của mình rồi vào gian nhà phía trong lấy 01 chiếc quần dài nam tối màu ở phía cuối giường mang ra hiên nhà để kiểm tra thì phát hiện trong túi quần này có 01 ví da nam. Ngh lấy chiếc ví da sau đó đi ra vị trí dựng chiếc xe máy Honda Lead biển kiểm soát 18B1-377.92 ở sân cấm chìa khóa xe máy vào ổ khóa thì mở được khóa xe. Nghi dùng chùm chìa khóa thử từng chìa thì mở được ổ khóa cổng, Ngh dắt xe máy ra ngoài đường, khóa lại cổng rồi điều khiển xe máy tẩu thoát theo hướng về thành phố Nam Định. Ngh dùng xe kiểm tra tài sản vừa trộm cắp được thì thấy trong ví có 200.000 đồng, trong cặp có 01 túi xách nữ màu đen bên trong có số tiền là 1.600.000 đồng, Ngh lấy hết tiền rồi vứt ví da và túi xách đi (không nhớ rõ địa điểm). Số tiền trộm cắp được Nghĩa đã tiêu xài cá nhân hết; chiếc xe máy Honda Lead, biển kiểm soát 18B1-377.92 Ngh mang đến gửi ở nhà chị Bùi Thị T và nói là tài sản của mình.

Ngày 14-11-2022, ông Trần Thế D và bà Trần Thị Hải X đã đến Công an huyện L, tỉnh Hà Nam trình báo nội dung vụ việc phù hợp với hồ sơ vụ án và lời khai của Trần Thế Ngh.

Tại cơ quan điều tra, chị Bùi Thị T trình bày không biết nguồn gốc và tự nguyện giao nộp 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu trắng, biển kiểm soát 18B1-377.92.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 57/KL-ĐGTS ngày 07-12-2022, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện L kết luận: chiếc xe máy Honda Lead có giá trị là 12.600.000 đồng; 01 túi xách nữ giả da, màu đen trị giá 25.000 đồng; 01 ví da nam giả da, màu đen trị giá 120.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 12.745.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra Trần Thế Ngh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Về vật chứng, Cơ quan điều tra đã trả lại cho những người bị hại các tài sản sau:

+ Trả lại cho chị Trần Thu Tr 01 đôi hoa tai bằng kim loại màu vàng, mặt hình tròn có đính nhiều hạt không màu; 01 nhẫn tròn bằng kim loại màu vàng, có đính các hạt không màu; 01 dây chuyền làm bằng kim loại màu trắng bạc, dạng mắt, ở giữa dây có 01 miếng kim loại màu trắng; 01 đôi hoa tai làm bằng kim loại màu trắng có đính 02 hạt màu hồng và 03 hạt không màu; 01 chiếc điện thoại Samsung A10 màu đen;

+ Trả lại cho anh Phạm Trần Nhật Mi 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen, Corei3, số mã seri: 28375337630;

+ Trả lại cho cho ông Trần Quang T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Z5 màu trắng, số IMEI: 359644067301525; 01 máy ảnh Nikon màu tím, loại 16 Megapixels; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu ghi đen, Corei7, số Model: Latitude E6530;

+ Trả lại cho cho ông Lê Công Kh 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Romanson JM1247FM, dây đồng hồ làm bằng da màu nâu, mặt đồng hồ màu trắng;

+ Trả lại cho cho vợ chồng bà Trần Thị Hải X 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu trắng, biển kiểm soát 18B1-377.92

Về dân sự:

Ông Trần Đăng Th yêu cầu bị cáo bồi thường chiếc điện thoại Nokia 1200 theo đúng giá trị trong bản kết luận định giá tài sản là 100.000 đồng.

Anh Phạm Trần Nhật M yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 400.000 đồng.

Ông Lê Công Kh yêu cầu bị cáo phải bồi thường chiếc điện thoại Iphone 8 theo giá trị trong bản kết luận định giá tài sản là 3.000.000 đồng.

Anh Nguyễn Văn B yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 400.000 đồng đã bỏ ra mua chiếc điện thoại Samsung A10 màu đen.

Anh Trần Văn H yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 700.000 đồng đã bỏ ra mua chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen, Corei3.

Đối với yêu cầu của các bị hại, người có quyền và nghĩa vụ liên quan, hiện Trần Thế Ngh chưa bồi thường.

Bản cáo trạng số 85/CT-VKSTPNĐ ngày 02-3-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố bị cáo Trần Thế Ngh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây được viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Thế Ngh khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa, luận tội và tranh luận: Giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Thế Ngh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS: Xử phạt bị cáo Trần Thế Ngh từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vấn đề dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho Ông Trần Đăng Th số tiền là 100.000 đồng, bồi thường cho anh Phạm Trần Nhật M số tiền 400.000 đồng, bồi thường cho ông Lê Công Kh số tiền là 3.000.000 đồng, bồi thường cho anh Nguyễn Văn B số tiền 400.000 đồng, bồi thường cho anh Trần Văn H số tiền 700.000 đồng.

Bị cáo Trần Thế Ngh không tranh luận gì và nói lời sau cùng: Do thiếu hiểu biết mà phạm tội nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Thế Ngh tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, Các bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, Kết luận giám định của Viện khoa học hình sự Bộ công an và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 26-10-2022, tại nhà số 98 đường Tr, phường L, thành phố N, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của chị Trần Thu Tr 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung A10 trị giá 1.100.000 đồng; 01 đôi hoa tai vàng, mặt tròn có đính hạt màu trắng trị giá 4.650.000 đồng; 01 nhẫn tròn vàng, mặt nhẫn có 04 khối hình tròn, trong đó có 02 khối hình tròn được đính hạt màu trắng trị giá 3.400.000 đồng; 01 đôi hoa tai bạc mỗi chiếc đều được đính 02 hạt màu hồng, 03 hạt không

màu trị giá 160.000 đồng; 01 dây chuyền bạc dạng mắt xích hình tròn nối với nhau, ở giữa có 01 hình lưới liềm bằng bạc trị giá 560.000 đồng; chiếm đoạt của ông Trần Đăng Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1200 màu đen trị giá 100.000 đồng. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt của chị Tr, ông Th là 9.970.000 đồng. Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 06-7-2022 tại số nhà 95 Đông Mạc, phường Lộc Hạ, thành phố N, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Phạm Trần Nhật M 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen, Corei3 trị giá 4.000.000 đồng và số tiền 400.000 đồng của. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của anh M là 4.400.000 đồng. Khoảng 00 giờ ngày 07-11-2022, tổ 1 Đệ Tứ, phường L1, thành phố Nam Định, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Trần Quang T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Z5 màu trắng trị giá 430.000 đồng; 01 máy ảnh Nikon màu tím trị giá 200.000 đồng; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu ghi đen, Corei7 trị giá 3.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của anh Tùng là 3.630.000 đồng. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 08-11-2022, tại 407 Phù Nghĩa, phường Lộc Hạ, thành phố N, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của ông Lê Công Kh 01 điện thoại Iphone 8 màu đồng trị giá 3.000.000 đồng; 01 đồng hồ nhãn hiệu Romanson trị giá 2.500.000 đồng của. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt của ông Khoa là 5.500.000 đồng. Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 09-11-2022, tại thôn 8, xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của ông Trần Thế D và bà Trần Thị Hải X 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu trắng, biển kiểm soát 18B1-377.92 trị giá 12.600.000 đồng, 01 túi xách nữ trị giá 25.000 đồng, 01 ví da nam trị giá 120.000 đồng và số tiền 1.800.000 đồng. Trị giá tài sản trộm cắp của gia đình bà X là 14.545.000 đồng. Tổng hợp trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt 05 lần là 38.045.000 đồng. Hành vi của bị cáo Trần Thế Ngh đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo hộ; bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn thực hiện vì mục đích tư lợi, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS, nên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[3.1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Trần Thế Ngh đã thành khẩn khai báo đối với hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[3.2] Bị cáo đã bị kết án chưa được xóa án tích lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý và bị cáo 05 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” và “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo Trần Thế Ngh gây ảnh hưởng xấu đối với an ninh trật tự trên địa bàn thành phố N, bị cáo có nhân thân rất xấu đã 03 lần bị đưa ra xét xử, 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính, 01 lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính (tuy nhiên Thời điểm các lần phạm tội này bị cáo dưới 18 tuổi, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được coi là không có án tích). Lần phạm tội này bị cáo đã liên tục trong một thời gian ngắn thực hiện 05 lần trộm cắp với tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 38.045.000 đồng.

Xét tính chất phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, cũng như nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn thật nghiêm khắc mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo cũng như góp phần phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, phần lớn tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về bồi thường dân sự: Ông Trần Đăng Th yêu cầu bị cáo bồi thường chiếc điện thoại Nokia 1200 theo đúng giá trị trong bản kết luận định giá tài sản là 100.000 đồng, anh Phạm Trần Nhật M yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 400.000 đồng, ông Lê Công Kh yêu cầu bị cáo phải bồi thường chiếc điện thoại Iphone 8 theo giá trị trong bản kết luận định giá tài sản là 3.000.000 đồng, anh Nguyễn Văn B yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 400.000 đồng đã bỏ ra mua chiếc điện thoại Samsung A10 màu đen, anh Trần Văn H yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 700.000 đồng đã bỏ ra mua chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Dell màu đen, Corei3. Xét yêu cầu của ông Th, anh M, ông Kh, anh B và anh H là chính đáng, phù hợp với quy định tại Điều 584, Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Vì vậy buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Trần Đăng Th số tiền là 100.000 đồng, bồi thường cho anh Phạm Trần Nhật M số tiền 400.000 đồng, bồi thường cho ông Lê Công Kh số tiền là 3.000.000 đồng, bồi thường cho anh Nguyễn Văn B số tiền 400.000 đồng, bồi thường cho anh Trần Văn H số tiền 700.000 đồng. Chị Trần Thu Tr, ông Trần Thế D và bà Trần Thị Hải X đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo Trần Thế Ngh bị kết án nên phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Thế Ngh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS;

Xử phạt bị cáo Trần Thế Ngh 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10-11-2022.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Trần Thế Ngh phải bồi thường cho ông Trần Đăng Th số tiền là 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng), bồi thường cho anh Phạm Trần Nhật M số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng), bồi thường cho ông Lê Công Kh số tiền là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), bồi thường cho anh Nguyễn Văn B số

tiền 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) và bồi thường cho anh Trần Văn H số tiền 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng, người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

4. Án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Trần Thế Ngh phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự và 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Trần Thế Ngh có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại, người liên quan;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Nam Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Nam Định;
- Công an TP. Nam Định;
- Lưu Hồ sơ;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Công Khánh

CÁC HỘI THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

