

Bản án số: 55/2024/HS-ST
Ngày 27-8-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỬA CHÙA, TỈNH ĐIỆN BIÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trương Anh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: bà Lò Thị Hạnh và bà Sùng Thị Sua

- ***Thư ký phiên tòa:*** ông Thào A Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Điện Biên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:*** bà Đinh Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Điện Biên mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 55/2024/TLST-HS ngày 30/7/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2024/QĐXXST-HS ngày 14/8/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Giàng A L**- Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh năm 1990 tại huyện G, tỉnh Điện Biên. Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Bản H, xã P, huyện G, tỉnh Điện Biên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mông; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ học vấn: 05/12; con ông Giàng A D (Đã chết); Con bà Sùng Thị T sinh năm 1968; Vợ là Hồ Thị L Sinh năm 1992 (Đã ly hôn); Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án: không, Tiền sự: không. Chức vụ: không; Nhân thân: Ngày 28/6/2019, bị TAND huyện G, tỉnh Điện Biên quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng, bị cáo chấp hành xong ngày 26/6/2021 (được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính).

Tạm giữ từ ngày 04/6/2024 đến ngày 13/6/2024, tạm giam từ ngày 13/6/2024 đến nay. Bị cáo có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* bà Hà Thị Thuận- là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ, ngày 04/6/2024 bị cáo Giàng A L một mình đi bộ vào tổ dân phố Q, thị trấn T, huyện T để tìm mua ma túy sử dụng, khi đến đoạn

đường trong tổ dân phố Q bị cáo gặp một người phụ nữ dân tộc Thái, bị cáo không biết tên, địa chỉ của người này, bị cáo hỏi và nhờ mua hộ ma túy, người phụ nữ đồng ý, nhận 200.000 đồng của bị cáo đưa cho và đi được khoảng 30 phút thì quay lại đưa cho bị cáo một cục Heroine, bị cáo nhận lấy cục Heroine rồi nhét vỏ nilon bơm tiêm trên đường gói lại, sau đó bị cáo cất gói ma túy trong túi quần của mình rồi đi bộ về, khi bị cáo đến đoạn đường thuộc tổ dân phố Thống Nhất, thị trấn T thì bị tổ công tác của Công an huyện T phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 gói được gói ngoài bằng vỏ bơm tiêm ECO, bên trong có cục chất bột màu trắng.

Hồi 10 giờ 45 phút ngày 04/6/2024, Cơ quan điều tra mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định, xác định: cục chất bột màu trắng thu giữ của Bị cáo có khối lượng 0,3155 gam.

Kết luận giám định số 946/KL-PC09 ngày 10/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: vật chứng thu giữ của bị cáo có khối lượng 0,3155 gam là chất ma túy: loại Heroin (Heroine). Hoàn lại mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng 0,20 gam.

Cáo trạng số 29/CT-VKSHTC ngày 29 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo Giàng A L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo tù 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại, các vỏ niêm phong, đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Giàng A L nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX xem xét bị cáo sinh sống ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đề nghị áp dụng cho Bị cáo tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự và cho bị cáo được hưởng mức án thấp trong khung hình phạt, không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí cho bị cáo

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận ngày 04/6/2024 bị cáo mua được 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng với mục đích để sử dụng, sau khi mua được bị cáo cất giấu chất ma túy trong người đã bị Công an phát hiện bắt quả tang.

Lời khai của Bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến bắt quả tang bị cáo, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết quả thu giữ vật chứng; biên bản xác định khối lượng và bản Kết luận giám định của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên.

Có đủ cơ sở kết luận, ngày 04/6/2024 bị cáo đã một mình mua được 01 gói Heroine có khối lượng 0,3155 gam với mục đích để sử dụng.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi cố ý mua và cất giấu trái phép 0,3155 gam Heroine của bị cáo đã phạm tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, do đó Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên cả người bào chữa về áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: năm 2019, bị TAND huyện G, tỉnh Điện Biên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng, bị cáo chấp hành xong ngày 26/6/2021, được coi là chưa bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính.

Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào biên bản xác minh tài sản của cơ quan điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa cho thấy, bị cáo không có tài sản gì giá trị; bị cáo không có việc làm và thu nhập thường xuyên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là phù hợp, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về các vấn đề có liên quan: Đối với người phụ nữ mua hộ ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra và tại phiên tòa không xác định được, nên HĐXX không có cơ sở để xem xét, xử lý.

[6] Về vật chứng của vụ án: Số ma túy còn lại có khối lượng 0,20 gam Heroine là vật cấm tàng trữ cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên miễn toàn bộ án phí cho bị cáo theo điểm đ khoản 1 điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự

1. Tuyên bố: Bị cáo Giàng A L phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự,

Xử phạt bị cáo Giàng A L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2024.

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a,c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy còn lại có khối lượng 0,20 gam Heroine, 01 vỏ gói bơm tiêm ECO và toàn bộ các bao bì niêm phong.

Số vật chứng trên cơ quan Thi hành án dân sự huyện T đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan điều tra Công an huyện và Chi cục thi hành án dân sự huyện T.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự cho bị cáo.

5. Kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27/8/2024).

Nơi nhận:

- VKSND huyện T;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bộ phận hồ sơ NV- CA huyện T;
- Cơ quan CSĐT- CA huyện T;
- Cơ quan THAHS huyện, tỉnh;
- TAND tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư Pháp tỉnh Điện Biên;
- THADS huyện T;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, HSTHA.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Trương Anh Tuấn