

Bản án số: 15/2018/HS-ST

Ngày: 26/02/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Quốc Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Thị Thúy Hoa

2. Ông Đỗ Trọng Ngoan

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Chiền.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L tham gia phiên tòa: Ông Lương Quốc Danh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 118/2017/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2018/HSST-QĐ ngày 09 tháng 01 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2018/HSST-QĐ ngày 30 tháng 01 năm 2018 đối với:

- Bị cáo Nguyễn Sơn T, sinh ngày 07 tháng 07 năm 1991 tại thành phố L, tỉnh An Giang; Cư trú: đường K, khóm B, phường MB, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Sơn, sinh năm 1969 và bà Đỗ Thị Cúc, sinh năm 1968; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày: 13/10/2017

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

Chị Nguyễn Thị Mỹ X, sinh năm 1992. (Có mặt)

Cư trú: Ấp L, xã LĐ, huyện C, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Sơn T và bị hại Nguyễn Thị Mỹ X là những người cùng ở nhà trọ Sáu Đúng, khóm An Thới, phường Mỹ Thới, thành phố L, tỉnh An Giang. Bị cáo Tùng ở phòng số 7, chị Xuân ở phòng số 8 nên Tùng biết được chị Xuân hàng ngày có sử dụng điện thoại Oppo màu hồng. Do không có tiền tiêu xài nên nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại của chị Xuân. Thực hiện ý định này, khoảng 13 giờ trưa ngày 08/10/2017 lợi dụng chị Xuân không có ở phòng trọ, bị cáo lén lút dùng vít bake đục 01 lỗ từ bên ngoài vào gần chốt cửa của phòng số 8, sau khi đục thủng bị cáo bỏ về phòng bị cáo.

Đến 01 giờ sáng ngày 09/10/2017, bị cáo thò tay qua lỗ đã đục sẵn trước đó, mở chốt cửa phòng số 8, vào trong leo lên bệ xi măng nơi chị Xuân đang nằm ngủ tìm điện thoại lấy trộm. Bị cáo dùng ánh sáng màn hình điện thoại mang theo tìm điện thoại của chị Xuân để trong mùng gần vị trí chị Xuân đang ngủ thì bị chị Xuân phát hiện tri hô. Do chị Xuân tri hô nên bị cáo có lời lẽ đe dọa chị Xuân và dùng tay bóp mũi, bịt miệng, đè mặt chị Xuân xuống bệ xi măng gây thương tích cho chị Xuân rồi bỏ chạy.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 101/KL.HĐ ngày 19/10/2017 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố L, xác định: Điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A37 (Neo 9) 16 GB, trị giá 2.655.000 đồng (Bút lục số: 08).

Căn cứ kết luận giám định pháp y về thương tích số 294/17/TgT ngày 25/10/2017 của Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang xác định chị Nguyễn Thị Mỹ X bị: Bầm đuôi mắt phải không tồn tại, bầm nhọt mi dưới mắt trái, sẹo mờ má trái 04 x 03cm, sẹo mờ cánh mũi trái 1,5 x 0,5cm, sẹo sống mũi 1,2 x 0,5cm + 1,5 x 0,3cm, lòi, ảnh hưởng thẩm mỹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 12% (Bút lục số: 44, 45).

Ngày 25/10/2017, chị Xuân có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, xử lý trách nhiệm hình sự về hành vi trộm cắp tài sản và cố ý gây thương tích của Tùng (Bút lục số: 62). Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Sơn T đã khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu trên (Bút lục số: 80 - 99).

Tại cáo trạng số 117/VKS-HS ngày 24/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố bị cáo Nguyễn Sơn T về tội “*Trộm cắp tài sản*” và “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 138 và khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự 1999 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị áp dụng:

Về trách nhiệm hình sự: áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173; khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 54; Điều 57 Bộ luật hình sự 2015 và Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 06 năm 2017 của Quốc hội. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Sơn T từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị áp dụng Điều 56 BLHS 2015 để tổng hợp hình phạt 01 (một) năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Bản án số 02/2018/HSST ngày 04/2/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang và đã được thi hành án theo quyết định thi hành án số 23/2018/QĐ-CA ngày 07/02/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận số tiền 2.200.000 đồng và không yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị:

Tịch thu phát mãi sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ZONO, màu đỏ, đã qua sử dụng, số IMEI 1 353535060531173, số IMEI 2 353535060531181;

Tịch thu tiêu hủy:

1/ 01 (một) mũ lưỡi trai màu xanh, đã qua sử dụng;

2/ 01 (một) chiếc tất nữ màu xám, đã qua sử dụng;

3/ 02 (hai) găng tay cao su;

4/ 01 (một) cây vít bake, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/2/2017 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L)

Bị cáo Nguyễn Sơn T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Đối với thương tích trên mặt chị Xuân, trong lúc vật lộn với chị Xuân khoảng 10 phút đã làm rách bao tay bị cáo đeo nên thương tích trên mặt chị Xuân bị cáo không biết có phải bị cáo gây ra hay không, nhưng sáng hôm sau khi đến cơ quan công an đầu thú thì được cơ quan công an thông báo chị Xuân bị thương tích trên mặt nên bị cáo biết thương tích trên mặt chị Xuân là do bị cáo gây ra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho chị Xuân số tiền 2.200.000 đồng. Bị cáo đã ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại Nguyễn Thị Mỹ X trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về trách nhiệm hình sự:

Do ở sát phòng trọ bị cáo biết chị Xuân sử dụng điện thoại Oppo màu hồng nên nảy sinh ý định chiếm đoạt để bán có tiền tiêu xài. Thực hiện hành vi này lợi dụng buổi trưa ngày 08/10/2017 khi nhà trọ vắng người bị cáo đã dùng vít bẻ để đục 1 lỗ cửa phòng chị Xuân, sau đó bị cáo chuẩn bị 01 điện thoại ZONO có đèn pin, 01 chiếc tất, 02 găng tay cao su, 01 mũ lưỡi trai màu xanh. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 09/10/2017 bị cáo mở khóa phòng qua lỗ đã đục trước đó để đột nhập vào phòng chị Xuân, bị cáo vào mừng để tìm điện thoại thì bị chị Xuân phát hiện tri hô và giằng co với bị cáo. Do bị chị Xuân tri hô nên bị cáo có lời lẽ đe dọa và dùng tay bóp mũi, bịt miệng, đè mặt chị Xuân xuống bệ xi măng gây thương tích cho chị Xuân bị bầm đuôi mắt phải không tồn tại, bầm nhọt mí dưới mắt trái, sẹo mờ má trái 04 x 03cm, sẹo mờ cánh mũi trái 1,5 x 0,5cm, sẹo sống mũi 1,2 x 0,5cm + 1,5 x 0,3cm, lồi, ảnh hưởng thẩm mỹ.

Đối với hành vi “Trộm cắp tài sản” bị cáo đã có ý định chiếm đoạt tài sản từ trước, đã lén lút chuẩn bị công cụ, phương tiện cho việc thực hiện hành vi. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của chị Xuân. Khi bị chị Xuân phát hiện bị cáo đã giằng co, hành hung, có lời lẽ đe dọa nhằm tẩu thoát và bị cáo đã tẩu thoát khi chưa chiếm đoạt được điện thoại nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết tăng nặng định khung “hành hung để tẩu thoát” theo điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015. Đối với hành vi chưa chiếm đoạt được tài sản bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi nhưng không thực hiện được hành vi đến cùng vì bị chị Xuân phát hiện giằng co, đây là nguyên nhân ngoài ý muốn của bị cáo nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi “Phạm tội chưa đạt” theo quy định tại Điều 15 Bộ luật hình sự và được áp dụng mức hình phạt đối với trường hợp phạm tội chưa đạt theo Điều 57 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi “Cố ý gây thương tích”, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, lẽ ra khi bị chị Xuân phát hiện truy hô bị cáo có thể bỏ chạy nhưng đã cố ý hành hung chị Xuân và đã gây thương tích cho chị Xuân với tỷ lệ thương tật 12%. Thương tích này do bị cáo gây ra trong lúc giằng co với chị Xuân, được thể hiện qua biên bản xem xét dấu vết thân thể chị Xuân, lời thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa khi đầu thú thì biết chị Xuân bị thương tích nên đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại với số tiền 2.200.000 đồng. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi này, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015.

[2] Về năng lực chịu trách nhiệm hình sự và tính chất mức độ của hành vi phạm tội:

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản, sức khỏe của chị Xuân được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Gây tâm lý hoang man,

lo sợ trong nhân dân, nhất là những người phải làm xa nhà đang ở nhà trọ nên cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại; bị cáo đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận số tiền 2.200.000 đồng và không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[5] Về xử lý vật chứng: Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận

[6] Về án phí sơ thẩm:

Bị cáo Nguyễn Sơn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Sơn T** phạm tội “Trộm cắp tài sản” và “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào:

- Điểm đ khoản 2 Điều 173; khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 56; Điều 57 Bộ luật hình sự 2015;

- Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 06 năm 2017 của Quốc hội.

Tuyên xử:

[1] Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Sơn T** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành là **02 (hai) năm tù**.

Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Bản án số 02/2018/HSST ngày 04/2/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang. Hình phạt chung buộc bị cáo phải chấp hành là 03 (ba) năm. Bị cáo được khấu trừ thời hạn đã chấp hành là 04 (bốn) tháng 13 (mười ba) ngày.

Hình phạt còn lại buộc bị cáo phải chấp hành là: **02 (hai) năm 07 (bảy) tháng 17 (mười bảy) ngày.**

Thời hạn tù tính từ ngày: 13/10/2017.

[2] Về xử lý vật chứng:

Tịch thu phát mãi sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu ZONO, màu đỏ, đã qua sử dụng, số IMEI 1 353535060531173, số IMEI 2 353535060531181;

Tịch thu tiêu hủy:

1/ 01 (một) mũ lưỡi trai màu xanh, đã qua sử dụng;

2/ 01 (một) chiếc tất nữ màu xám, đã qua sử dụng;

3/ 02 (hai) găng tay cao su;

4/ 01 (một) cây vít bake, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/2/2017 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố L)

[3] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh AG;
- VKSND TPLX;
- Công an TPLX;
- THA DS TPLX;
- Văn phòng;
- Lưu hồ sơ/

Nguyễn Minh Quốc Việt