

Bản án số: y83/2021/HS-PT

Ngày: 09 - 9 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Minh Hồng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Cảnh
Ông Vũ Hà Nam

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Lê Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 90/2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo Hoàng Văn S và Phạm Văn T do có kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn S và Phạm Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 169/2021/HS-ST ngày 30 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Hoàng Văn S, sinh năm 1970; Giới tính: nam; nơi cư trú: Số 1/23 đường V, phường L, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 7/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Ng và bà Vũ Thị H; tiền án: Ngày 17-11-2010 TAND thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 04 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy” (bị cáo chưa thi hành hình phạt bổ sung); tiền sự: không; nhân thân: Ngày 01-4-1986 TAND thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 01 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm về tội “Cướp giật tài sản của công dân”; Ngày 21-10-1993 TAND thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Ngày 20-02-1995 TAND thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 15

tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Ngày 08-10-1996 TAND tỉnh Nam Hà xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Ngày 16-02-2000 TAND tỉnh Nam Định xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” (đã được xoá án tích). Bị bắt, tạm giam từ ngày 26-3-2021. Có mặt.

2. Phạm Văn T, sinh năm 1970; Giới tính: nam; ĐKKHKT và nơi cư trú: Số 61 khu Nhà Chung, phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá (học vấn) 7/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Đ và bà Phạm Thị B; vợ: Dương Thị H, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án: Ngày 17-11-1998 TAND tỉnh Ninh Bình xử phạt 07 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”, (bị cáo chưa thi hành phần án phí hình sự và án phí dân sự); tiền sự: không; nhân thân: Ngày 01-7-1993 TAND tỉnh Quảng Ninh xử phạt 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Ngày 23-5-1996 TAND thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”; Ngày 11-12-1997 TAND tỉnh Ninh Bình xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”; Ngày 26-01-2010 TAND thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 42 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 23-02-2017 TAND tỉnh Nam Định xử phạt 24 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” (đã được xoá án tích). Bị bắt, tạm giam từ ngày 26-3-2021. Có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1960.

Nơi cư trú: Số 225 đường T, phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định.
Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hoàng Văn S và Phạm Văn T có mối quan hệ bạn bè từ trước. Khoảng 21 giờ ngày 08-3-2021, S đến nhà T chơi và ngủ tại đó, đến khoảng 02 giờ ngày 09-3-2021 T điều khiển xe máy Honda Dream màu nâu biển kiểm soát 18Z1-7814 chở S đi từ khu Nhà Chung qua khu vực nhà nghỉ Cánh Hồng, địa chỉ: Số 225 đường T, phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định; S phát hiện thấy 02 cây hoa trà đơn trồng trong 02 chậu sứ hình lục lăng màu xanh lam (đường kính chậu khoảng 35cm, cao khoảng 25cm) để ở vỉa hè khu vực trước cửa nhà nghỉ, nên nảy sinh ý định trộm cắp 02 chậu hoa trà trên. S nói với T “Anh vòng lại, ở kia có 02 cây hoa trà”. T hiểu ý S quay lại để trộm cắp 02 cây hoa trà trên nên điều khiển xe máy quay lại dừng dưới lòng đường sát vỉa hè nhà nghỉ. Quan sát xung quanh không có người, nhà nghỉ đóng cửa, tắt điện, T

ngồi trên xe máy cảnh giới còn S xuống xe đi bộ vào bê 01 chậu hoa trà ra đưa cho T để ở giá để đồ phía trước xe máy sau đó S tiếp tục vào bê chậu hoa trà thứ hai rồi ôm chậu hoa trà này ngồi phía sau T. T nhanh chóng điều khiển xe máy chở S cùng 02 chậu hoa trà tẩu thoát khỏi hiện trường. Khi cả hai đi đến khu vực nhà thờ Khoái Đồng, đường Lê Hồng Phong, phường Nguyễn Du, thành phố Nam Định thì bị tổ công tác Đội cảnh sát hình sự - Công an thành phố Nam Định thấy có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra và đưa Toàn, Sỹ về trụ sở Cơ quan điều tra để làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn S và Phạm Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản như đã nêu trên.

Cơ quan điều tra thu giữ của T và S 02 chậu hoa trà vừa trộm cắp được và thu giữ chiếc xe máy Honda Dream màu nâu biển kiểm soát 18Z1-7814 của Toàn.

Tại Thông báo về nội dung kết luận định giá tài sản số 1175 ngày 26/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Nam Định kết luận: 02 chậu hoa trà là vật chứng của vụ án có trị giá 2.100.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã trả lại 02 chậu hoa trà cho ông Nguyễn Văn Nh. Ông Nguyễn Văn Nh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

* Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 169/2021/HS-ST ngày 30-6-2021 của Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, đã quyết định:

Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn S và Phạm Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26-3-2021.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26-3-2021.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 12-7-2021, bị cáo Hoàng Văn S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* Ngày 13-7-2021, bị cáo Phạm Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa:

- Bị cáo Hoàng Văn S, Phạm Văn T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo

xin giảm nhẹ hình phạt. Với lý do: cả hai bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đều là lao động chính trong gia đình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kết luận về vụ án: Đơn kháng cáo của các bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan. Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, cấp sơ thẩm đã xử phạt Hoàng Văn S và Phạm Văn T với mức án như vậy là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên mức hình phạt như cấp sơ thẩm đã tuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn S và Phạm Văn T làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định:

Căn cứ vào lời khai nhận của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay; Lời khai của bị hại; Kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 02 giờ ngày 09-3-2021, Hoàng Văn S và Phạm Văn T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của ông Nguyễn Văn Nh 02 chậu hoa trà đơn có trị giá 2.100.000 đồng tại số nhà 225 đường T, phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định.

Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hoàng Văn S và Phạm Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn S và Phạm Văn T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, với lý do: Cả hai bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo là lao động chính trong gia đình.

[4] Trên cơ sở xem xét khách quan, toàn diện vụ án, căn cứ các quy định của pháp luật, xét thấy cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; xử phạt bị cáo Phạm Văn T 01 (một) năm tù; là đúng quy định của pháp luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

Bị cáo Hoàng Văn S và Phạm Văn T đều có nhân thân xấu; đã nhiều lần bị đưa ra xét xử nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản

thân mà vẫn tiếp tục phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật.

Các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới tại cấp phúc thẩm nên không có cơ sở chấp nhận.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn S và Phạm Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26-3-2021.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26-3-2021.

2. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn S và Phạm Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND - CA tỉnh Nam Định;
- TAND – VKS – CATP Nam Định;
- Chi cục THA thành phố Nam Định;
- Người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nam Định;
- Lưu HS, VP.

(đã ký)

Mai Thị Minh Hồng