

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAM RANH
TỈNH KHÁNH HOÀ**

Bản án số: **21**/2022/HSST
Ngày: 23/3/2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAM RANH, TỈNH KHÁNH HÒA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Bấy Nhuận**
- Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Đại Hải**
Bà **Võ Thị Diệu Thảo**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Trần Thị Thanh Huyền** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 02/2022/HSST ngày 04/01/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2022/QĐXXST-HS ngày 16/02/2022, các thông báo hoãn phiên tòa số 24/TB-TA ngày 01/3/2022 và số 28/TB-TA ngày 09/3/2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn T, sinh năm 1993 tại Bình Định; Nơi ĐKNKTT: Thôn P, xã C, huyện P, tỉnh Bình Định, chỗ ở hiện nay: Thôn H, xã D, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 08/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; cha: Nguyễn Văn S (sinh năm 1967) và mẹ: Nguyễn Thị H (sinh năm 1968); vợ: Ngô Thị Mỹ N (sinh năm 1994); có 01 con sinh năm 2018.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

***Bị hại:**

Anh **Ngô Quốc T**, sinh năm 1989, địa chỉ: Thôn H, xã C, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

***Người làm chứng:**

1. Chị **Ngô Thị Mỹ N**, sinh năm: 1994; địa chỉ: Thôn H, xã C, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

2. Bà **Lê Thị D**, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn H, xã C, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

3. Anh **Trần Xuân D**, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn H, xã C, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

4. Bà **Đỗ Thị Ánh N**, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn H, xã C, thành phố R, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn T là em rể của Ngô Quốc T. T và T sống gần nhà nhau tại thôn H, xã C, thành phố R. Trong quá trình chung sống giữa T và vợ là chị Ngô Thị Mỹ N (em ruột của T) thường xuyên cãi nhau nên T qua can ngăn và có dùng tay tát vào mặt T.

Khoảng 20 giờ ngày 26/9/2021, T ăn nhậu tại nhà, có uống bia. T nghĩ đến chuyện anh T chửi mắng và đánh mình nên T cầm cây mã tấu qua nhà anh T để đánh T. Khi qua nhà T, thấy anh T đang nằm trên ghế xếp xem điện thoại. T đi vào thì giữa T và T xảy ra kinh cãi. T dùng mã tấu chém trúng chân trái anh T gây thương tích. Anh T bỏ chạy thì T đuổi theo, dùng mã tấu chém nhưng không trúng anh T mà lưỡi mã tấu rơi văng vào quạt hơi nước. Thấy anh T bị chảy máu thì T bỏ chạy. Anh T được đưa đến bệnh viện đa khoa khu vực Cam Ranh điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 329/TgT-TTPY ngày 29/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa đối với Ngô Quốc T kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 sẹo kích thước trung bình 1/3 dưới cẳng chân trái. Tỷ lệ thương tật: 02%.

- 02 sẹo kích thước nhỏ 1/3 dưới cẳng chân trái (sẹo mô). Tỷ lệ thương tật: 02%.

- Gãy xương chày trái. Tỷ lệ thương tật: 11%.

- Đứt động mạch chày chân trái. Tỷ lệ thương tật: 04%.

Tổng tỷ lệ % tổn thương cơ thể của Ngô Quốc T là: 18%.

Bản cáo trạng số 02/CT-VKSCR-HS ngày 29 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (viện dẫn điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015).

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh đề nghị truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 (viện dẫn điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015), đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (viện dẫn điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn T, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án tù 15 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm: 01 lưỡi mã tấu bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 50cm, rộng 05cm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, tại lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Văn T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cam Ranh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Đối với người tham gia tố tụng là bị hại, người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt. Do vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa nên có cơ sở xác định:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 26/9/2021 tại nhà anh Ngô Quốc T ở thôn Hòa Sơn, xã Cam Thịnh Đông, thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa giữa Nguyễn Văn T và Ngô Quốc T đã có sự mâu thuẫn từ trước do nguyên nhân nhiều lần anh T (là anh rể của T) đã qua nhà T và có hành vi đánh, chửi T gây cho T sự bức xúc trong một khoảng thời gian dài. Từ đó, T nảy sinh ý định muốn đánh lại anh T nên đã có hành vi cầm mã tấu (là hung khí nguy hiểm) chém trúng chân trái của anh Ngô Quốc T gây thương tích với tổng tỷ lệ % tổn thương cơ thể là 18%.

Hành vi của bị cáo T chém bị hại T là do có một phần lỗi của bị hại đã nhiều lần đánh, chửi bị cáo nên gây cho bị cáo sự bức xúc dồn nén trong một khoảng thời gian dài từ tháng 5/2020 cho đến ngày xảy ra hành vi phạm tội nên bị cáo không phải thuộc trường hợp dẫn chiếu có tính chất côn đồ như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Vì vậy, tại phiên tòa kết luận của Kiểm sát viên đã thay đổi nội dung truy tố theo hướng không áp dụng tình tiết có tính chất côn đồ dẫn chiếu tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo T và đề nghị truy tố bị cáo T theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 (dẫn chiếu điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015) là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3.2] Xét tính chất nguy hiểm, mức độ hậu quả của hành vi và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy trong vụ án này nguyên nhân dẫn đến sự việc cũng có một phần lỗi của bị hại, tại đơn tường trình sự việc bị hại đã liệt kê những lần bị hại đã có hành vi cư xử không đúng mực với bị cáo gây bức xúc cho bị cáo nên Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo một mức án tương xứng phù hợp với hành vi phạm tội của mình, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

[3.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đều khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho bị hại với số tiền 115.000.000 đồng và được bị hại làm đơn xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự sau khi phạm tội đã ra đầu thú, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà an tâm, phấn đấu cải tạo tốt.

[4] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 lưỡi mã tấu bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 50cm, rộng 05cm, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Ngô Quốc T đã nhận tiền bồi thường cam kết không khiếu nại yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 (dẫn chiếu điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015); điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn T;

[2] Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội “*Cố ý gây thương tích*” nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Cam Thịnh Đông, thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Quy định: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

[3] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy số vật chứng gồm: 01 lưới mã tấu bằng kim loại, màu trắng sáng, dài 50cm, rộng 05cm.

Số vật chứng nói trên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/01/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cam Ranh và Chi Cục thi hành án dân sự thành phố Cam Ranh.

[4] Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

- Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp.Cam Ranh;
- Công an Tp.Cam Ranh;
- Chi Cục THADS Tp. Cam Ranh;
- UBND xã Cam Thịnh Đông, Tp.Cam Ranh;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bảy Nhuận