

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 288/2019/HSPT
Ngày: 26/6/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
*Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Lê Thiên Hương

Các thẩm phán:

1. Bà Lưu Thị Thủy Tiên
2. Bà Hoàng Thị Bích Duyên

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Võ Thị Thoa – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh (Số 26 Lê Thánh Tôn, phường Bến Nghé, Quận 1) mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 192/2019/HSPT ngày 07 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo: Nguyễn Hoàng H do có kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2019/HSST ngày 29/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo bị kháng nghị:

Nguyễn Hoàng H, giới tính: Nam, sinh năm 1996 tại Sóc Trăng; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: ấp Thạnh Nhãn 1, xã T, huyện Đ, tỉnh S; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề Nghiệp: thợ sắt; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1975 và bà Thái Thị Kim L, sinh năm 1976; vợ, con: Có vợ tên Huỳnh Quang Kim N, sinh năm 1999 và 01 con sinh năm 2017; Tiền án, Tiền sự: Không.

Tạm giữ, tạm giam ngày 12/11/2018.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có bị hại em Phạm Xuân T, đại diện bị hại bà Trần Thị Diễm L, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn Đ không có kháng cáo, kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng H lập trang mạng xã hội Facebook với tên "T Thu". Qua trao đổi H và T thống nhất T dùng 2.000.000 đồng tiền Việt Nam thật mua 14.000.000 đồng tiền Việt Nam giả (loại mệnh giá 500.000 đồng) của H, địa điểm giao dịch tại khu vực Bến xe Miền Tây thuộc quận Bình Tân. Khoảng 15 giờ ngày 12/11/2018, T và H gặp nhau tại bên hông nhà số 52 đường Tên Lửa, khu phố 1, phường An Lạc A, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, T đưa cho H 2.000.000 đồng tiền Việt Nam thật (gồm 02 tờ mệnh giá 500.000 đồng; 02 tờ mệnh giá 200.000 đồng; 03 tờ mệnh giá 100.000 đồng; 05 tờ mệnh giá 50.000 đồng; 01 tờ mệnh giá 20.000 đồng; 03 tờ mệnh giá 10.000 đồng), H cầm tiền cất vào ba lô đeo trước ngực rồi đưa cho T cọc tiền học trong giấy tập học sinh. T mở ra xem thấy tiền in hình mệnh giá 500.000 đồng nhưng là tiền âm phủ (tiền dùng để làm vàng mã) nên T không đồng ý nhận và đòi lại tiền, nhưng H không trả mà bỏ đi. Lúc này, T giữ H lại đồng thời truy hô người dân bắt giữ H giao Công an phường An Lạc A, quận Bình Tân lập biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Ngoài ra, H còn khai nhận trước đó, vào khoảng tháng 9/2018 bằng thủ đoạn như trên H đã lừa đảo chiếm đoạt 2.000.000 đồng của một người phụ nữ (chưa rõ nhận thân lai lịch).

Cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 18/02/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố bị cáo về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 luật hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2019/HSST ngày 29/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015

Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Hoàng H 08 (tám) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 13/11/2018

Ngoài ra bản án còn tuyên về phần vật chứng, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo.

Ngày 10/4/2019 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân có kháng nghị số 07/QĐ-VKS kháng nghị một phần bản án án hình sự sơ thẩm số 54/2019/HSST ngày 29/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử vụ án theo hướng tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H với lý do: Việc Tòa án nhân dân cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo mức án 8 tháng tù thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát từ 01 năm đến 02 năm tù. Việc tuyên mức án trên là

chưa đánh giá đúng tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

Ngoài ra Tòa án nhân dân quận Bình Tân không áp dụng Điều 38 bộ luật hình sự 2015 là có thiếu sót.

Tại phiên tòa phúc thẩm

Bị cáo Nguyễn Hoàng H xin Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không rút kháng nghị. Đồng thời, phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về tội danh: Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội : “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về hình phạt: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã khai nhận thực hiện hành vi đúng như nội dung Bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Tuy nhiên Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H 08 tháng tù thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát từ 01 năm tù đến 02 năm tù. Việc Hội đồng xét xử tuyên mức án trên đối với bị cáo H là chưa nghiêm, không có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung với tình hình tội phạm đang gia tăng trong xã hội hiện nay. Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn thiếu áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 khi quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H theo luật định.

Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Chấp nhận kháng nghị phúc thẩm số 07/QĐ-VKS ngày 10/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, Sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng mức hình phạt và áp dụng thêm Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017 Đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H.

Bị cáo Nguyễn Hoàng H không tham gia tranh luận chỉ xin Hội đồng xem xét giữ nguyên bản án sơ thẩm cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình, làm người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hình thức: Quyết định kháng nghị số 07/QĐ-VKS ngày 10/4/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đúng với quy định tại Điều 336 và Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự nên có cơ sở xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung kháng nghị:

- Đối với tội danh và khung hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “ Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự 2015 là đúng với quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Hoàng H và đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đều thống nhất Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015(được sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và không có kháng cáo, kháng nghị về vấn đề này.

- Về hình phạt: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng H khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung của Bản án sơ thẩm. Bị cáo đã lập trang mạng xã hội Facebook rồi đăng tải thông tin bán tiền giả với tỷ lệ 1.000.000 đồng tiền Việt Nam thật mua được 7.000.000 đồng tiền Việt Nam giả. Vào ngày 12/11/2018 bị cáo và Phạm Xuân T đã thống nhất T dùng 2.000.000 đồng tiền Việt Nam thật mua 14.000.000 đồng tiền Việt Nam giả của H. Trong quá trình giao dịch T phát hiện H dùng tiền giả là tiền vàng mã để giao dịch mua bán. Nên T không đồng ý và yêu cầu H trả lại tiền nhưng H không trả mà bỏ đi. Nên T truy hô và H bị bắt ngay sau đó.

Việc giao dịch mua bán tiền giả là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo đã lợi dụng mạng Facebook để đăng bán tiền giả nhằm lấy niềm tin của nhiều người từ đó chiếm đoạt tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không chỉ xâm phạm đến các quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Mặt khác, trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh hiện nay tỷ lệ tội phạm tăng nhanh về số lượng và diễn biến phức tạp, đang gây tâm lý hoang mang. Lo sợ cho người dân. Đồng thời, còn xâm phạm đến chế độ quản lý tiền tệ của nhà nước, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến giá trị của đồng tiền Việt Nam. Trong quá trình điều tra và xét xử sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hoàng H khai nhận trước đây cũng bằng thủ đoạn tương tự bị cáo đã chiếm đoạt của một người phụ nữ (chưa rõ lai lịch) 2.000.000 đồng. Với hành vi phạm tội của bị cáo Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên phạt bị cáo Nguyễn Hoàng H 08 tháng tù, mức án trên là không đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung, chưa đánh giá đúng tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo H đã gây ra. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. Tăng mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Hoàng H, sửa một phần bản án sơ thẩm số 54/2019/HSST ngày 29/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh về hình phạt.

Đối với đề nghị áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Mặt khác, tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hoàng H có ý kiến xin Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên bản án sơ thẩm. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét với hành vi của bị cáo cần có một mức án tương xứng để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Về án phí: Bị cáo không phải nộp 200.000 án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, Sửa một phần bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng H phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoàng H 01 (một) năm tù thời hạn tù tính từ ngày 12/11/2018

2. Áp dụng Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo không phải nộp 200.000 án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Cấp cao tại TPHCM; (1)
- VKSND quận Bình Tân; (1)
- P.PC53- CATP; (2)
- Bị cáo; (1)
- THA quận Bình Tân; (1)
- TAND quận Bình Tân; (1)
- Công an quận Bình Tân; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa GDVNCTN, hồ sơ. (4) (20).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Lê Thiên Hương

Các Thẩm Phán

Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Tp.Hồ Chí Minh, ngày tháng năm 2017

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Lê Thiên Hương

Các thẩm phán: 1. Bà Châu Thị Diệp

2. Bà Đặng Thị Bích Loan

Căn cứ vào điều 199 và Điều 222 của Bộ luật tố tụng hình sự

Vào hồi giờ ngày tháng năm 2017, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử phúc thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án: Huỳnh Văn Y

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. Về quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 2, 3 Điều 248 của Bộ luật tố tụng hình sự.
Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.
Kết quả biểu quyết:

2. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn Y phạm tội: “ Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết:

3. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; điểm g, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 ; Điều 69 ; Điều 74 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Huỳnh Văn Y 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù .Thời hạn tù tính từ ngày 25/3/2015.

Kết quả biểu quyết:

4. Về án phí:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết:

Các Thẩm Phán

Chủ Tọa Phiên Tòa