TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
Số: 668/2018/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 09 tháng 7 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Chí Sang

Các Thẩm phán: 1. Ông Phùng Văn Hải

2. Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huyền Trang – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Cao Hoàng Thắng – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY

Tòa án nhân dân Quận H thụ lý vụ án dân sự sơ thẩm số 185/2016/TLST-DS ngày 14/7/2016 về tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất.

Tòa án nhân dân Quận H đã căn cứ vào Điều 48, điểm c khoản 1 Điều 217, Điều 218, Điều 219, khoản 2 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự để ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 109/2017/QĐST-DS ngày 21/8/2017 về việc tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa:

Nguyên đơn: Ông Lê Hoàng P.

Địa chỉ: 314/29 khu phố 2, phường TN, Thành phố BH, tỉnh Đồng Nai.

Người đại diện hợp pháp: Ông Lương Ngọc T, địa chỉ: 647 tổ 9, khu phố 3, Ấp 3, xã AH, Thành phố BH, tỉnh Đồng Nai.

Bị đơn: Bà Nguyễn Thị T1.

Địa chỉ: F5/3 khu phố 2, phường LBT, Thành phố BH, tỉnh Đồng Nai.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ngân hàng TMCP Đầu tư và PTVN.

Địa chỉ: Số 7 HMC, phường HB, Thành phố BH, tỉnh Đồng Nai.

2. Công ty TNHH LY.

Địa chỉ: F3/20 KP1, phường LBT, Thành phố BH, tỉnh Đồng Nai.

Ngày 05/10/2017 nguyên đơn Lê Hoàng P có đơn kháng cáo, yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự nói trên.

XÉT THẤY

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tống đạt Thông báo phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải và Giấy triệu tập tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải cho ông Lương Ngọc T (là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn) vào lúc 08 giờ 30 ngày 09/6/2017 (theo biên bản tống đạt ngày 22/5/2017) và 09 giờ ngày 01/8/2017 (theo biên bản tống đạt ngày 28/7/2017), nhưng ông T đều vắng mặt không có lý do. Tòa án cấp sơ thẩm đã đình chỉ giải quyết vụ án.

Theo Đơn kháng cáo của nguyên đơn, ông và ông T đều không nhận được Thông báo và Giấy triệu tập tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải vào hai ngày nói trên.

Xét thấy:

Ngày 22/5/2017, Văn phòng Thừa phát lại BH đã tiến hành tống đạt Thông báo và Giấy triệu tập tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải cho ông Lương Ngọc T tại địa chỉ 200 đường 30/4 phường TB, Thành phố BH, tỉnh Đồng Nai. Biên bản tống đạt ghi: "....Chúng tôi đến địa chỉ trên tống đạt văn bản. Tại đây ông T đi vắng, bà Thái Thị Quỳnh N là nhân viên văn phòng luật sư đồng ý nhận thay ông T, ký tên, cam kết giao lại cho ông T....".

Khoản 1 và khoản 5 Điều 177 Bộ luật tố tụng dân sự quy định về thủ tục cấp, tống đạt, thông báo trực tiếp cho cá nhân như sau:

- Văn bản tố tụng được cấp, tống đạt, thông báo đến địa chỉ mà các đương sự đã gửi cho Tòa án theo phương thức đương sự yêu cầu....

- Trường hợp người được cấp, tống đạt, thông báo vắng mặt thì người thực hiện việc cấp, tống đạt, thông báo phải lập biên bản và giao cho người thân thích có đủ năng lực hành vi dân sự cùng nơi cư trú với họ hoặc tổ trưởng tổ dân phố, trưởng thôn, làng, ấp, bản, buôn, phum, sóc để thực hiện việc ký nhận hoặc điểm chỉ và yêu cầu người này cam kết giao lại tận tay ngay cho người được cấp, tống đạt, thông báo.

Tuy nhiên, Văn phòng Thừa phát lại BH đã tiến hành tống đạt cho ông Lương Ngọc T tại địa chỉ 200 đường 30/4 phường TB, Thành phố BH, tỉnh Đồng Nai, không đúng địa chỉ mà ông T cung cấp cho tòa án là 647 tổ 9, khu phố 3, Ấp 3, xã AH, Thành phố BH, tỉnh Đồng Nai. Tại thời điểm tống đạt, ông T không có mặt, nhưng văn bản cần tống đạt lại giao cho một nhân viên văn phòng luật sư ký nhận là cũng không đúng.

Như vậy, trong hai lần tống đạt cho ông T thì lần tống đạt ngày 22/5/2017 không đúng theo quy định, không bảo đảm cho ông T nhận được văn bản tống đạt, nên chưa đủ căn cứ để đình chỉ giải quyết vụ án. Do đó kháng cáo của nguyên đơn có cơ sở để chấp nhận.

Tại phiên họp phúc thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp cũng đề nghị chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của cấp sơ thẩm.

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn Lê Hoàng P.

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 109/2017/QĐST-DS ngày 21/8/2017 của Tòa án nhân dân Quận H Thành phố Hồ Chí Minh.

Giao hồ sơ về Tòa án nhân dân Quận H Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết lại theo trình tự sơ thẩm.

2. Ông Lê Hoàng P không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. Hoàn trả cho ông Lê Hoàng P số tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số 08521 ngày 19/10/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận H Thành phố Hồ Chí Minh.

Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM;
- VKSND Tp.HCM;
- VKSND Cấp cao tại Tp.HCM;
- Chi cục THADS Quận H;
- TAND Quận H;
- Các đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nguyễn Chí Sang