

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH THỦY
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 29/2024/HSST
Ngày 21-5-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **L Viết Tú**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Đoàn Hồng Canh**

Ông Nguyễn Hồng Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Như Quỳnh**, là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông **Đoàn Hồng Quang** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đoàn Văn L**, sinh ngày: 08/10/1972; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu 5, xã TĐ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Đoàn Việt H (đã chết), con bà Nguyễn Thị N (đã chết); Bị cáo có vợ là Trịnh Thị M, sinh năm: 1969, Bị cáo có 01 con, sinh năm: 2005. Tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân:

Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPHC ngày 11/4/2007 của Công an huyện Thanh Thủy, Đoàn Văn L bị Trưởng công an huyện Thanh Thủy xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đến nay đã được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. (có mặt).

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Phạm Duy H, sinh năm 1990. Địa chỉ: Tổ dân phố Ngang, phường ĐM, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

2. Ông Đoàn Văn Ch, sinh năm 1965. Địa chỉ: Khu 5, xã TĐ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. (có mặt)

3. Bà Phạm Thị H, sinh năm 1958. Địa chỉ: Khu 5, xã TĐ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 15/11/2023, trong lễ tang của bà Nguyễn Thị N tại khu 5, xã TĐ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Đoàn Văn L (con trai bà Ngô), sinh năm 1972, trú tại khu 5, xã TĐ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ và anh Phạm Duy H (cháu gọi L bằng cậu), sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố Ngang, phường ĐM, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xảy ra mâu thuẫn, xô xát, sau đó được mọi người can ngăn. Đến khoảng 18 giờ 50 phút ngày 16/11/2023, do vẫn còn bức tức nên L nảy sinh ý định mua xăng đổ đốt xe ô tô Mazda CX5 biển số 30F-465.35 của anh H lúc này đang đỗ trước cửa nhà chị Đoàn Thị T (mẹ đẻ của anh H), nhà chị T tiếp giáp với đường tỉnh lộ 316, nằm trong khu vực đông dân cư thuộc địa phận khu 5, xã TĐ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Sau đó, L vào bếp nhà ông Đoàn Văn Ch (anh trai ruột của L). sinh năm 1965, trú tại khu 5, xã TĐ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ lấy 01 con dao (loại dao gọt hoa quả) đúc vào túi quần, 01 chai nhựa loại 1,5 lít để chứa xăng rồi đi bộ đến nhà anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1986, trú tại khu 5, xã TĐ xin 20.000 đồng, đến nhà bà Phạm Thị H, sinh năm 1958, trú tại khu 5, xã TĐ xin 01 chiếc bật lửa gas màu vàng. Sau đó, L đi bộ đến cửa hàng xăng dầu số 29 tại khu 6, xã TĐ mua 20.000 đồng xăng A92 rồi đi bộ đến nhà chị Đoàn Thị T, trên đường đi L gặp chị Lê Thị Thanh X, sinh năm 1983, trú tại khu 3, xã TĐ, huyện Thanh Thủy (cháu gọi L bằng cậu), L nói cho chị Xuân biết ý định mua xăng về để đốt xe của anh H. Thấy vậy, chị X đi về nhà ông Đoàn Văn Ch và nói lại cho ông Chung biết sự việc. Đến khoảng hơn 19 giờ cùng ngày, L đi bộ đến trước cửa nhà bà Thủy, thấy chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, biển số số 30F-465.35 của anh Hưng đỗ trước cửa nhà, L đổ xăng từ phần đuôi xe ô tô lên phần đầu xe. Khi đổ hết số xăng mua được, L vứt bỏ vỏ chai nhựa ra đường, lúc này L thấy có chị Lê Thị Huyền, sinh năm 1990 là vợ của anh Hưng đang ở trong nhà bà Thủy nhìn ra, L hét lớn bảo chị Huyền đóng cửa nhà lại, đồng thời dơ dao vào phía trong nhà chị Thủy chửi mắng anh Hưng. Thấy vậy, chị Huyền hoảng sợ, hô hoán thì bà Đoàn Thị T, ông Đoàn Văn Ch cùng nhiều người dân xung quanh can ngăn, thấy có đông người can ngăn L vứt dao cùng bật lửa xuống đường rồi ngồi tại lề đường tiếp tục mắng chửi anh H. Sự việc gây náo loạn khu dân cư, ảnh hưởng đến hoạt động của người dân trong khu vực.

Cơ quan CSĐT công an huyện Thanh Thủy đã làm việc ghi lời khai đối với 07 người dân, hộ gia đình sinh sống quanh khu vực xảy ra vụ án, các tổ chức chính trị - xã hội trên địa bàn để ghi nhận tình hình an ninh trật tự và phản ánh của quần chúng nhân dân qua vụ việc trên. Kết quả người dân và các tổ chức chính trị - xã hội đều hoang mang lo lắng, bức xúc trước hành vi của Đoàn Văn L và đề nghị cơ quan điều tra xử lý nghiêm để ổn định tình hình an ninh trật tự trên địa bàn.

Về nguyên nhân, động cơ, mục đích: Vì mâu thuẫn cá nhân, Đoàn Văn L đã thực hiện hành vi dùng xăng tưới lên xe ô tô Mazda CX5, biển số 30F-465.35 của anh

Hung để dọa đốt và dùng 01 con dao, loại dao gọt hoa quả để đe dọa những người can ngăn gây hoang mang, lo lắng, bức xúc trong quần chúng nhân dân.

Về vật chứng của vụ án: 01 vỏ chai nhựa (loại chai 1,5lít), vỏ màu xanh, nắp màu trắng, 01 bật lửa gas màu vàng, 01 con dao, loại dao gọt hoa quả, dài 20cm, một đầu nhọn (thu giữ tại hiện trường); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh, lắp sim số 0366.972.516 (thu giữ của Đoàn Văn L).

Cơ quan CSĐT công an huyện Thanh Thủy khởi tố vụ án, khởi tố bị can với Đoàn Văn L về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điểm b, Khoản 2, Điều 318 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng số 18/CT-VKSTT ngày 06/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đoàn Văn L về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định điểm b Khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

***Căn cứ vào:** Điểm b, Khoản 2, Điều 318; Điểm s, Khoản 1; Khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

***Tuyên bố:** Bị cáo Đoàn Văn L phạm tội “Gây rối trật tự công cộng.”

***Xử phạt:** Bị cáo Đoàn Văn L từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 17/11/2023.

***Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:** Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 vỏ chai nhựa màu xanh (Loại chai 1,5l), nắp màu trắng; 01 con dao, dạng dao gọt hoa quả, dài 20cm, đã qua sử dụng, chuôi dao bằng nhựa dài 2,5cm, thân dao bằng kim loại dài 10,5cm có một đầu nhọn của ông Đoàn Văn Ch;

+ 01 bật lửa ga màu vàng, bật lửa cũ đã qua sử dụng của bà Phạm Thị H;

- Trả lại cho bị cáo Đoàn Văn L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh lắp sim số 0366.972.516 đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Xác nhận ngày 27/11/2023, Cơ quan CSĐT công an Huyện Thanh Thủy đã trả lại cho anh Phạm Duy H 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda cx5, BKS 30F-465.35 màu xanh, sản xuất năm 2018, cũ đã qua sử dụng là hợp pháp.

***Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đoàn Văn L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt không có ý kiến gì về các tài sản bị thu giữ, ông Ch, bà H đề nghị tiêu hủy các vật chứng do bị cáo L đã lấy của mình để thực hiện hành vi.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có lý do. Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Xét thấy họ đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án là phù hợp.

2. Về nội dung:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai tại phiên tòa đều thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với vật chứng đã thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 16/11/2023, tại khu vực trước cửa nhà chị Đoàn Thị T, tiếp giáp với đường tỉnh lộ 316, nằm trong khu vực đông dân cư thuộc địa phận khu 5, xã TĐ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Đoàn Văn L đã có hành vi dùng xăng đổ lên xe ô tô Mazda CX5, biển số 30F-465.35 của anh Phạm Duy H để dọa đốt và dùng 01 con dao, loại dao gọt hoa quả để đe dọa những người can ngăn gây hoang mang, lo lắng, bức xúc trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn xã TĐ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

Cơ quan CSĐT công an huyện Thanh Thủy đã làm việc ghi lời khai đối với 07 người dân, hộ gia đình sinh sống quanh khu vực xảy ra vụ án, các tổ chức chính trị - xã hội trên địa bàn để ghi nhận tình hình an ninh trật tự và phản ánh của quần chúng nhân dân qua vụ việc trên. Kết quả người dân và các tổ chức chính trị - xã hội đều hoang mang lo lắng, bức xúc trước hành vi của Đoàn Văn L và đề nghị cơ quan điều tra xử lý nghiêm để ổn định tình hình an ninh trật tự trên địa bàn.

Hành vi của bị cáo Đoàn Văn L đã cấu thành tội "*Gây rối trật tự công cộng*" theo quy định tại Điều b, Khoản 2, Điều 318 Bộ luật hình sự.

Điều 318 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội hoặc đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

.....

b) Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách.”

[2]Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến các qui định về trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến an toàn công cộng, ảnh hưởng đến các sinh hoạt, đi lại nơi công cộng của người dân. Ngoài ra, hành vi của bị cáo còn tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Do đó cần thiết đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhằm mục đích giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[3]Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án tiền sự. Về lịch sử bản thân: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 17/QĐ-XPHC ngày 11/4/2007 bị cáo bị Trưởng công an huyện Thanh Thủy xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, đến nay đã được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án tiền sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải; do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại Điểm s, Khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Mẹ đẻ của bị cáo là bà Nguyễn Thị N được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3, vì vậy HĐXX áp dụng Khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự làm tình tiết giảm nhẹ.

[4]Về hình phạt: Từ sự phân tích trên, do tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội nên cần thiết áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội.

[5]Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Đối với 01 vỏ chai nhựa và 01 con dao, dạng dao gọt hoa quả, bị cáo L lấy tại nhà ông Đoàn Văn Ch; 01 bật lửa ga màu vàng là bật lửa bị cáo L lấy tại nhà bà Phạm Thị H, bị cáo sử dụng thực hiện hành vi gây rối. Tuy nhiên ông Ch, bà H không biết việc bị cáo dùng làm công cụ phạm tội. Tại phiên tòa ông Ch, bà H đề nghị tiêu hủy. Do đó HĐXX xét thấy cần tịch thu tiêu hủy do không có giá trị sử dụng.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh lắp sim số 0366.972.516 là điện thoại cá nhân của L không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Ngày 27/11/2023, Cơ quan CSĐT công an Huyện Thanh Thủy đã trả lại cho anh Phạm Duy H 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda CX5, BKS 30F-465.35 màu xanh, sản xuất năm 2018, cũ đã qua sử dụng là hợp pháp cần xác nhận.

[6]Đối với việc bị cáo tước xăng lên xe ô tô của anh Phạm Duy H anh Hưng xác định không có thiệt hại nên không có yêu cầu gì, do vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

[7]Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8]Đề nghị của Kiểm sát viên VKSND huyện Thanh Thủy tại phiên toà là phù hợp với nhận định của HĐXX.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

***Căn cứ vào:** Điểm b, Khoản 2, Điều 318; Điểm s, Khoản 1; Khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

***Tuyên bố:** Bị cáo Đoàn Văn L phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng.*”

***Xử phạt:** Bị cáo Đoàn Văn L **27**(*hai mươi bảy*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 17/11/2023.

***Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:** Căn cứ vào Điểm a, Khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, Khoản 2; Điểm a, Khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 vỏ chai nhựa màu xanh (loại chai 1,5l), nắp màu trắng; 01 con dao, dạng dao gọt hoa quả, dài 20cm, đã qua sử dụng, chuôi dao bằng nhựa dài 2,5cm, thân dao bằng kim loại dài 10,5cm có một đầu nhọn của ông Đoàn Văn Ch;

+ 01 bật lửa ga màu vàng, bật lửa cũ đã qua sử dụng của bà Phạm Thị H;

- Trả lại cho bị cáo Đoàn Văn L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh lắp sim số 0366.972.516 đã qua sử dụng nhưng giữ lại để đảm bảo thi hành án.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/3/2024 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ*).

- Xác nhận ngày 27/11/2023, Cơ quan CSĐT công an Huyện Thanh Thủy đã trả lại cho anh Phạm Duy H 01 xe ô tô nhãn hiệu Mazda cx5, BKS 30F-465.35 màu xanh, sản xuất năm 2018, cũ đã qua sử dụng là hợp pháp.

***Về án phí:** Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đoàn Văn L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo:** Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án để đề nghị TAND tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Thanh Thủy,
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Thanh Thủy;
- Trại tạm giam CA tỉnh PT;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú (TB);
- Chi cục THADS huyện Thanh Thủy;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lương Viết Tú