

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA**

Bản án số: 122/2022/HSPT
Ngày: 27/9/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà LÂM VƯƠNG MỸ LINH

Các Thẩm phán: 1/ Ông NGUYỄN TUẤN LONG

2/ Ông TRẦN ANH KHOA

- *Thư ký phiên tòa:* Ông NGUYỄN HOÀNG ĐẠT – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa:* Ông VÕ VĂN THÀNH - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 130/2022/TLPT-HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo Lưu Thành H, Lê Công L, Nguyễn Trương Hữu L, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HSST ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. LƯU THÀNH H - Sinh năm: 1995 tại K

Nơi cư trú: Thôn L, xã C, huyện C, tỉnh K.

Nghề nghiệp: lái xe múc; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Lưu Văn S và bà Nguyễn Thị H; Vợ: Nguyễn Thị Bích H – Sinh năm: 1993, có 2 con sinh năm 2014 và 2018.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. có mặt tại phiên tòa.

2. LÊ CÔNG L - Sinh năm: 1998 tại K

Nơi cư trú: Thôn B, xã C, thành phố C, tỉnh K.

Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Lê Văn S (đã mất) và bà Nguyễn Thị L; chưa có vợ con.

Tiền án: Bản án số 28/2018/HSPT ngày 20/3/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt 3 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội ngày 09/4/2017, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/01/2020.

Tiền sự: Không

Nhân thân:

- Bản án số 75/2021/HSST ngày 30/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 1 năm 3 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội ngày 30/10/2020.

- Ngày 15/3/2021 bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Ngày 11/01/2022, Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh có quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố.

- Ngày 07/01/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh xử phạt 1 năm 6 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bản án hình sự phúc thẩm số 77/2022/HSPT ngày 30/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã quyết định hủy bản án sơ thẩm, đình chỉ vụ án đối với Lê Công L do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố tại phiên tòa phúc thẩm.

Bị cáo đang chấp hành án phạt tù trong vụ án khác, có mặt tại phiên tòa.

3. NGUYỄN TRƯƠNG HỮU L - Sinh ngày: 03/6/2003 tại Khánh Hòa

Nơi cư trú: Thôn B, xã C, thành phố C, tỉnh K.

Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Nguyễn Văn H và bà Trương Thị L (đã mất); chưa có vợ con.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 21/4/2019 bị Công an thành phố Cam Ranh xử phạt 1.250.000 đồng về hành vi xâm phạm sức khỏe người khác.

Nhân thân:

- Ngày 09/10/2020 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cam Ranh khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

- Ngày 15/3/2021 bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đến ngày 11/01/2022 Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh có quyết định đình chỉ vụ án đối với bị can do bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố.

- Ngày 30/11/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 10/11/2021 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho các bị cáo Lưu Thành H và Nguyễn Trương Hữu L:*

Luật sư Nguyễn Văn H – Văn phòng Luật sư Văn H thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Khánh Hòa. Luật sư có mặt tại phiên tòa.

** Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo:*

- *Bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị:*

NGUYỄN HỮU H - Sinh năm: 1988 tại K

Nơi cư trú: Thôn P, xã C, huyện C, tỉnh K.

Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Nguyễn Văn H và bà Lê Thị M; Vợ: Lê Thị T – Sinh năm: 1993, có 2 con sinh năm 2009 và 2013.

Tiền án, tiền sự: Không

Vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông Vũ Quốc V - Sinh năm: 1987

Trú tại: Tổ dân phố H, phường C, thành phố C, tỉnh K. Vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1. **Ông Nguyễn Chấn T** - Sinh năm: 1993

Trú tại: Khu phố L, thị trấn P, huyện Đ, tỉnh B. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. **Ông Lê Văn H** - Sinh năm: 1996

Trú tại: Thôn C, xã T, thành phố P, tỉnh N. Vắng mặt tại phiên tòa.

3. **Ông Đào Ngọc H** - Sinh năm: 1980

Trú tại: Thôn P, xã C, huyện C, tỉnh K. Vắng mặt tại phiên tòa.

4. **Bà Bùi Trúc P** - Sinh năm: 1987

Trú tại: Tổ dân phố H, phường C, thành phố C, tỉnh K. Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lưu Thành H và Lê Xuân T có mâu thuẫn với nhau nên H nảy sinh ý định đi tìm Thủy đánh trả thù.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 21/02/2021, H và Nguyễn Hữu H1 ăn nhậu tại nhà H ở thôn L, xã C, huyện C, tỉnh K. Lúc này, H rủ H1 đi vào Cam Ranh tìm T để đánh, H1 đồng ý. H chuẩn bị 01 khẩu súng gắn 04 viên đạn, 1 con dao và 1 ống tuýp sắt. Sau đó, H gọi lái xe taxi Đào Ngọc H đến chở H, H1 vào Cam Ranh đi công việc.

H gọi điện thoại rủ Lê Công L đến cơ sở massage K ở số X Đại lộ Hùng Vương thuộc tổ dân phố H, phường C, thành phố C tìm T để đánh, L đồng ý. L rủ Nguyễn Trương Hữu L1, sinh ngày 03/6/2003 đi cùng để tìm T đánh, L1 đồng ý. L1 cầm 01 con dao, L điều khiển xe mô tô chở L1 đến gần cơ sở massage K chờ H.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, H điều khiển xe mô tô 79A-133.21 chở H, H1 đến trước cổng cơ sở massage K. Tại đây, H xuống xe đưa 01 ống tuýp sắt cho H1 cầm. L, L1 đi đến thì H nói với H1, L, L1 đi vào trong cơ sở massage K tìm T đánh, tất cả đồng ý. H đeo 01 túi xách bên trong có 01 khẩu súng gắn 04 viên đạn và 01 con dao, H1 cầm 01 ống tuýp sắt, L1 cầm 1 con dao, tất cả đi vào trong cơ sở massage K. Khi vào trong cơ sở massage K thì lúc này có Bùi Trúc P, Lê Văn H đang đứng trước khu vực của phòng 301. Thấy nhóm H cầm theo hung khí nên Lê Văn H chạy vào phòng 301 đóng cửa trốn. H nghĩ Lê Văn H là T nên cùng L, Hữu H1, L1 đi đến trước cửa phòng 301. L lấy cây lau nhà để ở hành lang đập gãy lấy phần cán làm bằng sắt cầm trên tay. H nói P mở cửa phòng 301 thì P nói ko có chìa

khóa. H đến mở cửa phòng nhưng không được nên lấy 01 viên gạch đập vào tay nắm ổ khóa. L cầm cây sắt đập vào tay nắm ổ khóa làm tay nắm ổ khóa rơi xuống đất để lộ 01 lỗ tròn trên cánh cửa. Lúc này, Hữu H1, L1 la hét yêu cầu người đang trốn trong phòng 301 ra ngoài nhưng không được. H lấy súng ra cầm trên tay thì L nói “bắn đi anh”. H cầm súng bắn 01 phát lên trên trần nhà gây tiếng nổ lớn. H tiếp tục đưa súng qua lỗ tròn của tay nắm ổ khóa phòng 301 bắn 02 phát gây tiếng nổ lớn trúng vào tủ nhựa đựng đồ làm thủng 02 lỗ trên tủ. H la lớn yêu cầu ra ngoài.

Sau đó, nhóm H không mở được cửa phòng nên bỏ đi. H1 đưa lại ống tuýp sắt cho H giữ.

Trên đường về L và L1 ném cây sắt và dao bên lề đường. H ném túi xách bên trong có khẩu súng, dao và ống tuýp bên lề đường Quốc lộ 1A nhưng không nhớ rõ vị trí.

Thu giữ tại cơ sở massage K: 01 viên đạn bằng kim loại màu vàng; 03 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng; 02 mảnh cao su bị biến dạng, kích thước 09mm.

Tại Kết luận giám định số 24 ngày 15/3/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Khánh Hòa kết luận:

- 01 (một) viên đạn gửi giám định: là loại đạn thể thao cỡ (09×22) mm, sử dụng cho súng công cụ hỗ trợ; không phải vũ khí quân dụng và không có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng.

- 03 (ba) vỏ đạn và 02 (hai) mảnh cao su: là vỏ đạn và đầu đạn của loại đạn cao su công cụ hỗ trợ cỡ (9x22) mm, không phải vũ khí quân dụng và không có tính năng, tác dụng tương tự vũ khí quân dụng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 59 ngày 14/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cam Ranh xác định giá trị thiệt hại của khoá loại tay vặn và tủ đựng đồ bằng nhựa, trị giá 653.400 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 108 ngày 12/11/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cam Ranh xác định giá trị thiệt hại của cây lau nhà, trị giá 40.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HSST ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa đã quyết định: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Lưu Thành H, xử phạt Lưu Thành H 2 năm 9 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn phạt tù được tính kể từ ngày bắt thi hành án. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm o, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Lê Công L, xử phạt Lê Công L 2 năm 6 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn phạt tù được tính kể từ ngày bắt thi hành án. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Trương Hữu L1, xử phạt Nguyễn Trương Hữu L1 1 năm 6 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn phạt tù được tính kể từ ngày 10/11/2021.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với Nguyễn Hữu H1, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 13/7/2022, bị cáo Lưu Thành H có đơn kháng cáo xin xem xét lại tội danh, xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Ngày 13/7/2022, bị cáo

Nguyễn Trương Hữu L1 có đơn kháng cáo xin xem xét lại tội danh, xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 19/7/2022, bị cáo Lê Công L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa cho rằng bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của các bị cáo, riêng bị cáo Lưu Thành H không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bào chữa cho các bị cáo Lưu Thành H và Nguyễn Trương Hữu L1, luật sư Nguyễn Văn H đồng ý về tội danh Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với các bị cáo nhưng cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm chưa đánh giá đúng tính chất của vụ án. Luật sư cho rằng bị cáo H và các bị cáo khác đến tìm Lê Xuân T để lấy tiền bồi thường thiệt hại do hành vi trái pháp luật của T gây ra, các bị cáo có la hét ồn ào nhưng không phải với mục đích gây rối, khi không tìm thấy T thì các bị cáo đã tự dừng lại hành vi. Hiện nay bị cáo Lưu Thành H có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện nuôi con nhỏ. Đối với bị cáo Nguyễn Trương Hữu L1 phạm tội ở độ tuổi vị thành niên, nhận thức có phần hạn chế nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của kháng cáo:

Đơn kháng cáo của các bị cáo Lưu Thành H, Nguyễn Trương Hữu L1 đề ngày 08/7/2022 được nộp trực tiếp cho Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh vào cùng ngày 13/7/2022. Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Công L đề ngày 19/7/2022 được nộp trực tiếp cho Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh vào cùng ngày. Theo quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đơn kháng cáo của các bị cáo là hợp pháp, do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết các đơn kháng cáo nói trên theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tố tụng:

Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa đã nhiều lần tiến hành triệu tập họp lệ những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo nhưng tất cả đều vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm. Căn cứ khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nói trên.

[3] Về nội dung vụ án và nội dung kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lưu Thành H và Nguyễn Trương Hữu L1 cho rằng mục đích của các bị cáo đi đến quán massage K là để tìm anh Lê Xuân T. Các bị cáo thừa nhận có mang theo vũ khí, hung khí là một khẩu súng có gắn 4 viên đạn, một ống tuýp sắt, con dao và có sử dụng súng bắn đạn, cục gạch đập phá cửa phòng số 301 cơ sở massage K. Trong quá trình tìm kiếm Lê Xuân T, các bị cáo đã có hành vi la hét, đập phá tài sản, sử dụng súng bắn tại phòng 301 gây mất ổn định trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội. Có căn cứ để cho rằng bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh xét xử các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

Về nội dung kháng cáo của các bị cáo, xét thấy:

Bị cáo Lê Công L kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo cho rằng mức hình phạt cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là quá nghiêm khắc.

Bị cáo Lưu Thành H và Nguyễn Trương Hữu L1 thừa nhận hành vi phạm tội nhưng yêu cầu xem xét mục đích của các bị cáo khi đến cơ sở massage K không nhằm mục đích gây rối mà chỉ đi tìm kiếm anh Lê Xuân T.

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lưu Thành H, Nguyễn Trương Hữu L1 cho rằng khi đến trước phòng 301 cơ sở massage K, các bị cáo chỉ gọi tìm kiếm Lê Xuân T chứ không có hành vi la hét gây ồn ào mất trật tự. Tuy nhiên, căn cứ lời khai của bị cáo Lưu Thành H tại các biên bản hỏi cung bị can (bút lục số 67-72), lời khai của bị cáo Lê Công L (bút lục số 153-158), lời khai của Nguyễn Trương Hữu L1 (bút lục số 110-115), các bị cáo H, L, L1 đều thừa nhận khi đến cơ sở massage K, H có hành vi dùng gạch đập phá khóa phòng 301, dùng súng bắn vào bên trong phòng; L sử dụng cây lau nhà đập phá cửa phòng và kêu gọi Hân bắn súng gây nhiều tiếng nổ lớn; L1 la hét yêu cầu T bước ra khỏi phòng. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo Nguyễn Hữu H1, của người quản lý cơ sở massage K là chị Bùi Trúc P và các anh Lê Văn H, Nguyễn Chấn T, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác; nên có cơ sở xác định rằng hành vi của các bị cáo Lưu Thành H, Lê Công L và Nguyễn Trương Hữu L1 đã gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự, an toàn chung của xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét các tình tiết về nhân thân của các bị cáo và quyết định mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi của các bị cáo. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, các bị cáo không xuất trình được các tài liệu, chứng cứ chứng minh các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Vì vậy, không có cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Các bị cáo Lưu Thành H, Lê Công L, Nguyễn Trương Hữu L1 phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 345, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1/ Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lưu Thế H, Lê Công L, Nguyễn Trương Hữu L1, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Lưu Thành Hân;

Xử phạt bị cáo **LƯU THÀNH H 2 (hai) năm 9 (chín) tháng tù** về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm o, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Lê Công L;

Xử phạt bị cáo **LÊ CÔNG L 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù** về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Trương Hữu L1;

Xử phạt bị cáo **NGUYỄN TRƯƠNG HỮU L1 1 (một) năm 6 (sáu) tháng tù** về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày 10/11/2021.

2/ **Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Các bị cáo Lưu Thành H, Lê Công L, Nguyễn Trương Hữu L1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1 - TANDTC
- VKSND tỉnh Khánh Hòa
- Công an tỉnh Khánh Hòa (Phòng hồ sơ)
- Công an TP Cam Ranh
- VKSND TP Cam Ranh
- Chi cục THADS TP Cam Ranh
- TAND TP Cam Ranh
- Sở Tư pháp tỉnh K/Hòa
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÂM VƯƠNG MỸ LINH