TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH GIA L**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 35/2022/HS-PT
Ngày 21-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA L

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Bình

Các Thẩm phán: Ông Hà Viết Toàn

Ông Đỗ Văn Hiên

-Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Mỹ Vương – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh GIA L.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh GIA L tham gia phiên tòa*:** Ông Lê Thế Nhơn- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh GIA L, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 46/2022/TLPT-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Đặng Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 43/2022/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh GIA L.

Bị cáo có kháng cáo:

Đặng Văn H, Tên gọi khác: Không; sinh năm 1998 tại GIA L;

Nơi cư trú: 331 Hùng V, tổ 05, phường Hội Th, thành phố P, tỉnh GIA L; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn C , sinh năm 1969 và bà , sinh năm 1976; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 19/11/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh GIA L xử phạt 15.000.000 đồng về tội "Hủy hoại tài sản".

Bị cáo Đặng Văn Hbị tạm giữ từ ngày 30/10/2021 đến ngày 08/11/2021, sau đó bị áp dụng biện pháp tạm giam. Bị cáo hiện đang tạm giam tại

Trại Tạm giam Công an tỉnh GIA L. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 01 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, cũng không bị kháng cáo, kháng nghị;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1.Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn H và Đặng Quỳnh Ng là bạn bè quen biết nhau. H là người sử dụng ma túy từ tháng 7/2021 loại ma túy Ketamine và MDMA. Vào khoảng 14 giờ ngày 30/10/2021, H gọi điện thoại nhờ Ng mua giùm 01 chấm ma túy Khay và 02 viên thuốc Lắc để sử dụng thì Ng đồng ý. Thông qua mối quan hệ ngoài xã hội, Ng có số điện thoại của đối tượng nam thanh niên tên Long (không rõ nhân thân, địa chỉ) là người bán ma túy, nên Ng đã gọi điện thoại cho Long qua Messiger hỏi mua 01 chấm ma túy Khay và 02 viên thuốc Lắc thì Long hẹn Ng đến khu vực nhà trọ số 80 đường Đồng Tiến, Tổ 04, phường Ia Kring, thành phố P. Sau đó, Ng điện thoại nói H đến nhà nghỉ Hồ Xuân, hẻm 03/01 đường Hai Bà Trưng, Tổ 01, phường Tây Sơn, thành phố P, để đón Ng thì H điều khiển xe mô tô biển số 81B1 - 741.13 chở Ng đến nhà trọ số 80 đường Đồng Tiến, phường Ia Kring, thành phố P. Đến nơi, H dừng xe đứng ngoài, còn Ng xuống xe đi vào khu dãy trọ gặp Long và Long đã đưa cho Ng gói thuốc lá hiệu Eagle. Long không nói giá tiền bao nhiêu mà thống nhất sẽ đưa sau. Ng đi ra đưa cho H gói thuốc lá này, H mở ra xem rồi cất giấu vào trong túi quần và chở Ng về. Khi đi đến hẻm 03/01 đường Hai Bà Tr, Tổ 01, phường T S , thành phố P thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an thành phố P phối hợp với Công an phường T S kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng, gồm: 01 gói nilon chứa chất rắn màu trắng và gói nilon bên trong có 02 viên nén màu xanh vùng 01 vỏ bao thuốc lá hiệu Eagle (được niêm phong theo quy định). Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của H 01 xe mô tô biển số 81B1 - 741.13 và 01 điện thoại di động hiệu Iphoner 6S màu trắng kèm sim số; thu giữ của Đặng Quỳnh Ng 01 điện thoại di động hiệu Iphoner 6S màu đen kèm sim số.

Qua trưng cầu, tại Kết luận số 722/KLGĐ ngày 08 tháng 11 năm 2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh GIA L, kết luận: "*Chất màu trắng dạng tinh thể trong 01 (một) gói nilon, trong bì thư niêm phong gửi giám định là* ***ma túy****, loại* **Ketamine***, khối lượng 0,4059 gam. 02 (hai) viên nén, màu xanh trong*

*(một) gói nilon, trong bì thư niêm phong gửi giám định là **ma túy**, loại* **MDMA**, *khối lượng* 0,9513 *gam"*

2. Giải quyết của Tòa án cấp sơ thẩm:

Tại bản án hình sơ thẩm số 43/2022/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh GIA L đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Hphạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đặng Văn H1 (Một) năm 3 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 30/10/2021.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với bị cáo khác, quyết định về xử lý vật chứng, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của bị cáo theo luật định.

3. Kháng cáo của bị cáo:

Ngày 25/4/2022, bị cáo Đặng Văn Hkháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

4. Diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Văn Hgiữ nguyên nội dung kháng cáo

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 14 giờ, ngày 30/10/2021 Đặng Văn Hcó nhờ Đặng Quỳnh Ng mua ma túy của đối tượng tên Long (không rõ nhân thân lai lịch) về sử dụng. Sau khi mua ma túy, Ng đưa cho H cất giữ và H chở Ng về hẻm 03/01 đường Hai Bà Tr, thành phố P, thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy - Công an thành phố P phối hợp với Công an phường Tây Sơn, bắt quả tang cùng vật chứng, qua giám định số ma túy đã thu giữ là loại MDMA, khối lượng 0,9513 gam và

Ketamine, khối lượng 0,4059 gam. Do đó, Tòa án nhân dân thành phố P xét xử bị cáo Đặng Văn Hvề tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội.

[2] Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo:

Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, hoàn toàn nhận thức được hành vi tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật, đã xâm phạm đến việc quản lý độc quyền chất gây nghiện của nhà nước, nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội; bị cáo từng bị kết án về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân nên cần phải bị xử lý nghiêm khắc bằng hình phạt tù có thời hạn để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Vì vậy, hình phạt 01 năm 03 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo là đúng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm cũng không phát sinh thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới để xem xét yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Do đó, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đặng Văn H.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015,

1. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 43/2022/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh GIA L về phần hình phạt.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đặng Văn H1 (một) năm 3 (ba) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 30/10/2021.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đặng Văn Hphải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận*:**
- VKSND tỉnh GIA L;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên toà

- TAND thành phố P;
- Chi cục THADS thành phố P;
- Trại tạm giam T20
- Công an thành phố P;
- Bị cáo;
- Lưu VT, THS, HSVA.

Võ Văn Bình