TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 640/2019/KDTM-PT
Ngày: 10/7/2019
V/v *Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**: Bà Nguyễn Thị Trinh**

Các Thẩm phán: **Ông Lê Công Toại**

Bà Trương Thị Thảo

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Bùi Thị Thanh Phượng** – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố H

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa: Ông **Huỳnh Thanh Hải**– Kiểm sát viên

Trong các ngày 25/6/2019 và ngày 10/7/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố H, số 26 Lê Thánh Tôn, phường Bến Nghé, Quận 1, Thành phố H, xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 45/2019/KDTM-PT ngày 26/02/2019 về việc tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa.

Do Bản án sơ thẩm số 51/2017/KDTM-ST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân quận TD, Thành phố H bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3113/2019/QĐ-PT ngày 24 tháng 5 năm 2019; Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 6384/2019/QĐ-PT ngày 10/6/2019 và Quyết định tạm ngừng phiên tòa số 7456/2019/QĐ-PT ngày 25/6/2019, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Công ty Cổ phần Bê Tông BH

Địa chỉ: Đường A, phường A, Thành phố BH, ĐN

Đại diện theo ủy quyền:

1.1/ Ông Nguyễn Văn T – sinh năm 1975 (Giấy ủy quyền số 16/TB-BCC ngày 03/6/2019) vắng mặt.

1.2/ Trần Hoài NH – sinh năm 1978 (Giấy ủy quyền số 02/2019/GUQ-BCC ngày 10/7/2019) – phiên tòa ngày 10/7/2019 có mặt.

2. Bị đơn: Công ty TNHH Xây dựng TC V

Địa chỉ: Đường F, Khu phố G, phường HBC, quận TD, Thành phố H

Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Mạnh TH - Sinh năm 1975 (Giấy ủy quyền số 02519/UQ-TACOVI ngày 02/5/2019)

3. Người kháng cáo: Công ty TNHH Xây dựng TC V

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm thì sự việc đươc tóm tắt như sau:

Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn Công ty Cổ phần Bê Tông Biên Hoà có đại diện là ông Nguyễn Ngọc Thuyền trình bày: ngày 27/5/2015 Công ty Cổ phần Bê Tông Biên Hoà (viết tắt Công ty BH) và Công ty TNHH Xây dựng Tầm Cao Việt (viết tắt Công ty TC V) đã ký kết hợp đồng kinh tế số 01.27.05.15/HĐKT-BCC-2015 về việc bán và ép cọc bê tông ly tâm PHC D500A cho Công ty Tầm Cao Việt để phục vụ công trình: đầu tư xây dựng trụ sở và tổ hợp trường quay có khán giả phục vụ sản suất chương trình của Truyền hình Việt Nam tại Thành phố Hồ Chí Minh. Giá trị hợp đồng 5.925.648.300 đồng. Theo thoả thuận Công ty Tầm Cao Việt ứng trước 200.000.000 đồng. Theo hợp đồng Công ty Cổ phần Bê Tông Biên Hoà cung ứng hàng đúng theo yêu cầu của hợp đồng nêu trên với tổng giá trị: 6.483.027.600 đồng. Tính đến ngày 31/12/2016 Công ty Tầm Cao Việt đã thanh toán cho Công ty Cổ phần Bê Tông Biên Hoà số tiền 4.885.741.101 đồng. Đến ngày 31/12/2016 hai bên tiến hành đối chiếu xác nhận số dư và bù trừ công nợ, xác nhận Công ty Tầm Cao Việt còn nợ Công ty BH số tiền 1.597.286.499 đồng. Đến nay vẫn chưa thanh toán. Vì vậy Công ty Cổ phần Bê Tông Biên Hoà khởi kiện yêu cầu Công ty Tầm Cao Việt trả số tiền gốc còn nợ và tiền lãi phát sinh tạm tính từ ngày 03/11/2015 đến ngày 03/9/2017 với mức lãi suất 9%/năm số tiền 263.552.272 đồng tổng cộng 1.860.838.771 đồng và yêu cầu tiếp tục tính tiền lãi suất cho đến khi thanh toán xong hết nợ.

Bị đơn Công ty Trách nhiệm hữu hạn xây dựng TC V đã được tống đạt hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do và không có lời khai.

Tại bản án số 51/2017/KDTM-ST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân quận TD, Thành phố H đã quyết định:

Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn Công ty Cổ phần Bê Tông Biên Hoà: Buộc bị đơn Công ty Trách nhiệm hữu hạn xây dựng Tầm Cao Việt phải trả cho Công ty Cổ phần Bê Tông Biên Hoà số tiền gốc còn nợ 1.597.286.499 đồng và tiền lãi suất do chậm thực hiện nghĩa vụ là 263.552.272 đồng, tổng cộng là 1.860.838.771 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của Công ty Cổ phần Bê Tông Biên Hoà, nếu Công ty Trách nhiệm hữu hạn xây dựng Tầm Cao Việt chưa trả tiền, thì Công ty Trách nhiệm hữu hạn xây dựng Tầm Cao Việt phải trả tiền lãi trên số tiền chậm trả theo lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường tại thời điểm thanh toán, tương ứng với thời gian chậm trả.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 02 tháng 7 năm 2018, bị đơn Công ty Trách nhiệm hữu hạn xây dựng Tầm Cao Việt kháng cáo toàn bộ bản án số 51/2017/KDTM-ST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân quận TD, Thành phố H.

Tại phiên Toà phúc thẩm:

Ông Nguyễn Mạnh TH - đại diện bị đơn, đề nghị hủy toàn bộ bản án sơ thẩm, với lý do Ngày 12/8/2017, Công ty TC V đã chuyển về địa chỉ số 21 Đường số 4, Khu phố 5, phường HBC, quận TD, Thành phố H, nhưng Tòa án nhân dân quận TD lại tống đạt văn bản tố tụng của Tòa cho Công ty TC V theo địa chỉ cũ số 17 Đường số 14, Khu phố 5, phường HBC, quận TD, Thành phố H là gây thiệt hại đến quyền lợi của bị đơn. Ngoài ra, cấp sơ thẩm buộc bị đơn phải trả cho nguyên đơn 1.860.838.771 đồng nhưng thực tế, ngày 31/12/2017, khi đối chiếu công nợ, bị đơn chỉ còn nợ số tiền 1.128.172.449 đồng. Bản án sơ thẩm tuyên không chính xác nên gây thiệt hại đến quyền lợi hợp pháp của bị đơn.

Ông Nguyễn Văn T - Đại diện nguyên đơn vắng mặt không lý do.

Ông Trần Hoài NH - Đại diện nguyên đơn đề nghị tòa án xử theo pháp luật.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa phát biểu:

Từ khi thụ lý vụ án cho đến khi có quyết định đưa vụ án ra xét xử, thẩm phán thực hiện đúng quy định pháp luật. Và tại phiên tòa, hội đồng xét xử thực hiện đúng theo trình tự quy định của pháp luật.

Các đương sự chấp hành đúng theo quy định pháp luật.

Căn cứ Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp, đăng ký thay đổi lần thứ 7, ngày 12 tháng 8 năm 2017 thì Công ty TNHH Xây dựng TC V, địa chỉ trụ sở tại số 21 đường số 4, Khu phố 5, phường HBC, quận TD, Thành phố H nhưng Tòa án cấp sơ thẩm niêm yết các văn bản tố tụng cho bị đơn tại số 17 đường 14, Khu phố 5, phường HBC, quận TD, Thành phố H là vi phạm nghiệm trọng về tố tụng nên đề nghị hủy bản án sơ thẩm số 51/2017/KDTM-ST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân quận TD, Thành phố H, chuyển vụ án về tòa án nhân dân quận TD để giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng và tranh luận tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Ngày 27/4/2018, Công ty TNHH Xây dựng TC V kháng cáo quá hạn bản án sơ thẩm số 51/2017/KDTM-ST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân quận TD, Thành phố H.

[2] Ngày 27/12/2018, Tòa án nhân dân Thành phố H ban hành Quyết định số 86/2018/QĐ-PT Chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của Công ty TNHH Xây

dựng TC V; Do vậy, Hội đồng xét xử Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận xét đơn kháng cáo của Công ty TNHHH Xây dựng TC V.

[3] Công ty TNHH Xây dựng TC V ủy quyền cho ông Trần Mạnh TH; Công ty Cổ phần Bê tông BH ủy quyền cho ông Nguyễn Văn T và ông Trần Hoài NH, việc ủy quyền này phù hợp với Điều 85 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[4] Ông Nguyễn Văn T – đại diện theo ủy quyền của Công ty CP Bê tông BH đã được Tòa án tống đạt hợp lệ Quyết định xét xử số 3113/2019/QĐ-PT ngày 24/5/2019, giấy triệu tập tham gia phiên tòa lúc 14 giờ ngày 10/6/2019; Quyết định hoãn phiên tòa số 6384/2019/QĐ-PT ngày 10/6/2019, giấy triệu tập tham gia phiên tòa lúc 14 giờ 00 phút ngày 25/6/2019; tuy nhiên, ông T vắng mặt không có lý do nên căn cứ Khoản 3 Điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt đương sự theo quy định của pháp luật.

[5] Về yêu cầu kháng cáo của Công ty TNHH Xây dựng TC V yêu cầu hủy bản án sơ thẩm số 51/2017/KDTM-ST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân quận TD, Thành phố H.

[6] Tại phiên tòa, đại diện bị đơn trình bày, Ngày 12/8/2017, Công ty TNHH Xây dựng TC V đã chuyển về địa chỉ số 21 đường số 4, khu phố 5, phường HBC, quận TD, Thành phố H; tuy nhiên, Tòa án nhân dân quận TD lại tống đạt các văn bản tố tụng của Tòa cho Công ty TNHH TC V tại địa chỉ số 17 đường số 14, khu phố 5, phường HBC, quận TD, Thành phố H là gây thiệt hại đến quyền lợi của bị đơn.

[7] Xét thấy, theo phiếu cung cấp thông tin đăng ký doanh nghiệp của Sở kế hoạch và Đầu tư Thành phố H ngày 30/10/2018 (kèm bản sao Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp của Công ty TNHH TC V, mã số 0304247577), Công ty TC V đăng ký thay đổi doanh nghiệp lần thứ 6 vào ngày 02/5/2012, địa chỉ trụ sở chính và chỗ ở của người đại diện theo pháp luật của Công ty TC V là ông Lê Duy Sử tại số 17, Đường số 14, Khu phố 5, phường HBC, quận TD, Thành phố H, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú của ông Sử tại số 66 Nối Tân Sơn Nhì và Trương Vĩnh Ký, phường tân Sơn Nhì, quận Tân Phú, Thành phố H.

[8] Đến ngày 12/8/2017 Công ty TC V đăng ký thay đổi doanh nghiệp lần thứ 7, địa chỉ trụ sở tại số 21 đường số 4, Khu phố 5, phường HBC, Thành phố H.

[9] Ngày 05/6/2017, 08/6/2017, 06/7/2017, 01/8/2017, Tòa án nhân dân quận TD đã thực hiện niêm yết tống đạt Thông báo Thụ lý, Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, công khai chứng cứ và hòa giải vào ngày 28/6/2017 và ngày 24/7/2017; Quyết định xét xử số 343/2017/QĐXXST-DS ngày 26/7/2017, ngày 18/8/2017 Tòa án niêm yết Quyết định hoãn phiên tòa số 232/2017/QĐST-KDTM ngày 01/8/2017 và Bản án sơ thẩm số 51/2017/KDTM-ST ngày 07/9/2017 cho Công ty TC V tại số 17 Đường số 14, Khu phố 5, phường HBC, quận TD, Thành phố H vào ngày 19/10/2018 thì thời điểm này Công ty TC V đã đăng ký thay đổi trụ sở hoạt động tại số 21 Đường số 4 , Khu phố 5, phường HBC, quận TD, Thành phố H; như vậy cấp sơ thẩm niêm yết

Quyết định hoãn phiên tòa số 232/2017/KDTM-ST ngày 17/8/2017 và Bản án sơ thẩm số 51/2017/KDTM-ST ngày 07/9/2017 tại địa chỉ số 17 đường số 14, Khu phố 5, phường HBC, quận TD, Thành phố H là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng; tuy nhiên không phải lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm, bởi lẽ khi Công ty TC V thay đổi địa chỉ hoạt động phải thông báo cho Tòa án nhân dân quận TD nhưng Công ty TC V không thông báo là lỗi của Công ty TC V.

[10] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Công ty TC V xuất trình biên bản đối chiếu công nợ số 245-2017/CV-BCC ngày 31/12/2017 giữa Công ty TC V và Công ty Cổ phần Bê tông BH thì Công ty TC V chỉ còn nợ Công ty CP BH số tiền 1.128.172.499 đồng, Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ biên bản xác nhận công nợ ngày 02/01/2017 để xác định sau khi bù trừ công nợ Công ty TC V còn phải thanh toán cho Công ty Bê tông BH số tiền 1.597.286.499 đồng, đây là tình tiết mới phát sinh tại phiên tòa phúc thẩm; do vậy, để bảo đảm quyền lợi hợp pháp của các đương sự nên cần hủy bản án sơ thẩm là phù hợp.

[11] Từ nhận định trên, hội đồng xét xử nghĩ nên hủy toàn bộ bản án sơ thẩm số 51/2017/KDTM-ST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân quận TD, Thành phố H và chuyển hồ sơ về Tòa án nhân dân quận TD giải quyết vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

[12] Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: do hủy án sơ thẩm nên Công ty TNHH Xây dựng TC V không phải chịu án phí nên được hoàn lại 2.000.000 đồng tiền tạm nộp án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 3 Điều 148; Khoản 3 Điều 308; Điều 313 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận kháng cáo của Công ty TNHH Xây dựng TC V

2. Hủy bản án sơ thẩm số 51/2017/KDTM-ST ngày 07/9/2017 của Tòa án nhân dân quận TD, Thành phố H về việc tranh chấp Hợp đồng mua bán hàng hóa, giữa nguyên đơn Công ty Cổ phần Bê Tông BH và bị đơn Công ty TNHH Xây dựng TC V

Chuyển hồ sơ vụ án về Tòa án nhân dân quận TD, Thành phố H giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Công ty TNHH Xây dựng TC V không phải chịu án phí nên hoàn lại cho Công ty TNHH Xây dựng TC V 2.000.000 (hai triệu) đồng tiền tạm nộp án phí theo Biên lai thu số AA/2018/0023450 ngày 21/01/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận TD, Thành phố H.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA**

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND Tối cao;
- TAND cấp cao TP.HCM;
- VKSND cấp cao TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND Q.TD;
- Chi cục THADS Q.TD;
- Các đương sự;
- Lưu

Nguyễn Thị Trinh