

Bản án số: **78/2022/HSST**

Ngày: 05/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Nguyễn Thi Thi**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Bình**

Ông **Nguyễn Công Chi**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thái Trâm Anh** – Thư ký Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Mạnh Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 70/2022/HSST ngày 05 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Nguyễn Thuỳ L; Sinh ngày 06.7.1983 tại Đà Nẵng; Nơi ĐKNKTT: K448/11 Tr, phường H, quận H, TP Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: 92 Y, phường T, quận S, TP Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông: Võ Anh T (SN: 1953) và bà Nguyễn Thị Kim L (SN: 1958); Gia đình bị can có 02 chị em, bị can là con thứ nhất; Có chồng là Nguyễn Hữu T và 02 con (con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2009); Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

*** Bị hại:** Ông Huỳnh Thanh B, sinh năm 1980; Địa chỉ: Tổ 22, phường Hoà Hiệp Nam, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng. Có mặt.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Nguyễn Thanh S, sinh năm 1991; Địa chỉ: 548 Nguyễn Lương Bằng, P. Hoà Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Ông Bùi Thành A, sinh năm 1981; Địa chỉ: Tổ 22, phường Hoà Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. Có mặt.

*** Người làm chứng:**

Bà Hoàng Thị C, sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ 22, phường Hoà Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 05/2021, anh Bùi Thành A (nhận thầu xây dựng nhà cho anh Huỳnh Thanh B với hình thức chìa khoá trao tay. Trong quá trình xây dựng thì anh An có liên hệ mua vật tư của Võ Nguyễn Thuỳ L để thi công và còn nợ L số tiền 27.000.000 đồng. Sau đó, L liên hệ với A để lấy tiền nợ thì An nói rằng do chủ nhà là anh Bình chưa thanh toán hết tiền xây dựng nên chưa trả cho L được. Đến sáng ngày 27.01.2022 do cuối năm cần tiền để trả tiền hàng nên L điều khiển xe mô tô

nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 43E1- 072.92 đến nhà anh An để đòi nợ thì An không có mặt ở nhà, L điện thoại thì A nói anh B vẫn chưa trả tiền nên không có tiền trả L. Sau đó, L đi đến nhà anh B (gần nhà An) với mục đích gặp anh Bình để đòi tiền anh B nợ A. Khi đến nhà anh B, L thấy cửa cổng nhà anh Bình đã khoá bên trong sân nhà anh Bình có 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 43H1- 091.20 và xe mô tô hiệu Honda SH BKS 43F1- 495.07 của anh Bình đang dựng tại đây. L lên tiếng gọi nhưng không thấy ai trả lời do lúc này cả nhà anh Bình đã đi khỏi không có ai ở nhà, thì L lượm một cục gạch xây dựng phía trước nhà anh Bình đập phá ổ khoá, mở cổng đi vào trong nhà dắt xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 43H1- 091.20 đi ra để ngoài đường và điện thoại cho nhân viên trong tiệm của L là Nguyễn Thanh S đến nhà anh Bình với mục đích để hỗ trợ L nhưng không nói cho Sơn biết lý do mà chỉ nói là đến nhà anh Bình có việc. Khi Sơn vừa đến thì thấy L đang đứng cạnh xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 43H1- 091.20 thì Sơn hỏi có việc gì thì L nói Sơn vào dắt xe mô tô hiệu Honda SH BKS 43F1- 495.07 ra thì Sơn đi vào thì thấy xe này khoá cổ nên đi ra nói là xe đã khoá cổ không dắt được thì L không yêu cầu Sơn dắt xe này ra nữa. Lúc này, anh Bùi Thành A điện thoại cho L nói là sẽ nhanh chóng trả tiền nợ cho L và người dân xung quanh đến ngăn cản việc L dắt xe đi, nói L chờ anh Bình chủ nhà về giải quyết thì L dắt xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 43H1- 091.20 vào lại trong nhà và bỏ đi về. Tại Cơ quan điều tra, Võ Nguyễn Thùy L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Theo kết luận định giá tài sản: xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 43H1- 091.20 trị giá 9.900.000 đồng.

Tang vật thu giữ:

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 43H1- 091.20; 01 xe mô tô hiệu Honda SH BKS 43F1- 495.07;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 43E1- 072.92.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trả lại 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 43H1- 091.20 và xe mô tô hiệu Honda SH BKS 43F1- 495.07 cho anh Huỳnh Thanh B. Anh Bình đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 43E1- 072.92 - Chuyển chỉ cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu tạm thời quản lý.

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số: 72/2022/CT-VKS-LC ngày 02/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Võ Nguyễn Thùy L về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Võ Nguyễn Thùy L như nội dung Cáo trạng. Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như về nhân thân bị cáo, qua đó đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Võ Nguyễn Thùy L mức án từ 09 đến 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Huỳnh Thanh B đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trả lại 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 43H1- 091.20 và xe mô tô hiệu Honda SH BKS 43F1- 495.07 cho anh Huỳnh Thanh B là phù hợp, đề nghị HĐXX không xem xét;

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 43E1- 072.92 đứng tên Võ Nguyễn Thùy L bị cáo không sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, đề nghị trả lại cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Võ Nguyễn Thùy L khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội cải tạo tốt, ở nhà chăm sóc gia đình, con còn nhỏ đang đi học.

Người bị hại Huỳnh Thanh B có mặt tại phiên tòa đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt thấp nhất cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện cải tạo, chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thuộc Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo Võ Nguyễn Thùy L:* Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; quan điểm luận tội của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào sáng ngày 27/01/2022, tại tổ 22, phường Hoà Hiệp Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng, Võ Nguyễn Thùy L đã có hành vi trộm cắp xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 43H1- 091.20 trị giá 9.900.000 đồng (Chín triệu chín trăm ngàn đồng) của anh Huỳnh Thanh B.

Hành vi trên của bị cáo Võ Nguyễn Thùy L đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo Võ Nguyễn Thùy L thì thấy: Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thể nhưng vẫn bất chấp quy định pháp luật, lén lút thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô hiệu Yamaha Exciter BKS 43H1- 091.20 trị giá 9.900.000 đồng của anh Huỳnh Thanh B. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của người khác, đồng thời gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Do đó, đối với bị cáo cần phải xử phạt một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ tính cải tạo, giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội là cần thiết.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- Về tình tiết tăng nặng: Không có.
- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản đã được trả lại cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; Bản thân bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, hiện tại có nơi cư trú rõ ràng, có công việc ổn định. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự; có đầy đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Võ Nguyễn Thùy L đã trả lại tài sản cho người bị hại anh Huỳnh Thanh B. Người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[6] *Về xử lý vật chứng:*

Đối với xe mô tô hiệu Honda SH BKS 43F1- 495.07: Võ Nguyễn Thùy L và Nguyễn Thanh S không chiếm đoạt xe mô tô này nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ, do đó HĐXX không xem xét.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 43E1- 072.92 đứng tên Võ Nguyễn Thùy L bị cáo không sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, do đó HĐXX xét thấy cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

(Vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/8/2022).

[7]. *Đối với những vấn đề khác trong vụ án, cụ thể:*

Đối với Nguyễn Thanh S không biết và không liên quan đến hành vi trộm cắp của Võ Nguyễn Thùy L nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ, do đó HĐXX không xem xét.

[8]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định tại khoản 1 Điều 6 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Võ Nguyễn Thùy L** phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**

2. Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Võ Nguyễn Thùy L 12 (Mười hai) tháng** tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Tuyên giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng, thành phố Đà Nẵng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tuyên:

Trả lại cho bị cáo 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 43E1- 072.92 đứng tên Võ Nguyễn Thùy L.

(Vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/8/2022).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Nguyễn Thùy L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại và người liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự. Các đương sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng (phòng 7);
- TAND TP Đà Nẵng (Phòng KTNV);
- VKSND quận Liên Chiểu;
- CQĐT - Công an quận Liên Chiểu;
- Cơ quan THAHS – Công an Q. Liên Chiểu;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Nguyễn Thi Thi