

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GÒ DẦU
TỈNH TÂY NINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 59/2020/HS-ST
Ngày: 29-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ DẦU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Trọn
2. Bà Trần Thị Đào

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Kim Quyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2020/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Lê Văn Th (K), sinh năm 1998, tại huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp CT, xã PD, huyện GD, tỉnh TN; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Tấn T, sinh năm 1972 và Phan Thị T, sinh năm 1976; vợ, con: chưa có; tiền sự: ngày 31-8-2019 bị Công an huyện GD ra Quyết định số 577 phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, tiền án: không; bị bắt tạm giam ngày 06-6-2020. Ngày 02-7-2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh, có mặt.

2. Nguyễn Minh T, sinh năm 1994, tại huyện GD, tỉnh TN; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp CT, xã PD, huyện GD, tỉnh TN; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Đ (chết) và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1965; vợ: Nguyễn Ngọc Đ, sinh năm 1996 và có 01 người con sinh năm 2017; tiền sự: Ngày 31-8-2019 bị Công an huyện Gò Dầu ra

Quyết định số 580 phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, tiền án: không; bị bắt tạm giam ngày 06-6-2020. Ngày 02-7-2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh, có mặt.

3. Võ Công H, sinh năm 1974, tại huyện GD, tỉnh TN; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: ấp CT, xã PD, huyện GD, tỉnh TN; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Công G (chết) và bà Lê Thị X, sinh năm 1946; vợ: Dương Thị Thanh Th, sinh năm 1979 và có 02 người con lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2001; tiền sự: ngày 08-10-2018 bị Công an xã Phước Đông, huyện Gò Dầu ra Quyết định số 103 phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, tiền án: không; bị bắt tạm giam ngày 06-6-2020; ngày 02-7-2020 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn Th, Nguyễn Minh T và Võ Công H đều có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Khoảng 15 giờ ngày 21-02-2020, Lê Văn Th, Lê Thanh C, Ngô Minh Nh, Huỳnh Hoàng Ph, Lê Minh Tr, Trần Văn Nh và Lê Văn Th đến nhà của Lê Thanh C tại ấp CT, xã PD, huyện GD, tỉnh TN, để uống rượu. Tại đây, Nh lấy điện thoại di động có trò chơi bầu cua để làm cái lắc bầu cua thắng thua bằng tiền để cho những người còn lại tham gia đặt tiền từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Th sử dụng 680.000 đồng, Nh sử dụng 200.000 đồng, C sử dụng 330.000 đồng, Tr sử dụng 580.000 đồng, Th sử dụng 1.250.000 đồng, Ph sử dụng 40.000 đồng và Nh sử dụng 220.000 đồng để đánh bạc. Trong lúc đánh bạc, Võ Công H mang theo 700.000 đồng và Nguyễn Minh T mang theo 60.000 đồng đến cùng sử dụng số tiền mang theo để đánh bạc.

Hình thức đánh bạc là N mở trò chơi bầu cua trong điện thoại di động có hình cái đĩa và cái chén, bên trong chén có 03 hột hình lập phương 06 mặt, mỗi mặt có hình 01 con vật hoặc 01 trái bầu khác nhau gồm: con Nai, trái Bầu, con Cua, con Gà, con Cá và con Tôm. Người chơi đặt tiền vào mỗi ô hình trên tấm bìa giấy thì Nh ấn vào chữ “Xóc” trên màn hình thì 03 hột hình lập phương tự lắc khoảng 05 giây, rồi Nh ấn chữ “Mở” trên màn hình sẽ hiện ra 03 hột hình lập phương, trên mặt 03 hột có hình những con vật hoặc trái bầu, nếu ai đặt tiền vào ô hình trên tấm bìa giấy mà không có hình trùng thì thua, nếu trùng với hình trên hột lập phương thì thắng theo tỷ lệ từ 01 đến 03 lần theo số hình trùng nhau.

Đến 16 giờ 10 phút cùng ngày, khi Th, T, H, Nh, C, Tr, Th, Ph và Nh đang đánh bạc; trong đó Th thua 80.000 đồng, T thua hết 60.000 đồng, H thua 50.000 đồng, N thắng 220.000 đồng, C thắng 90.000 đồng, Tr thua 70.000 đồng, Th thua 130.000 đồng, Ph thua 40.000 đồng, Nh thắng 120.000 đồng thì bị Công an xã PD bắt quả tang; riêng T, Nh và Ph chạy thoát. Công an thu giữ tại chiếu bạc gồm: 01 tấm bìa Catton có ghi chữ “Nai Bíp Gà, gian lận chặt tay, Cá Cua Tôm”,

01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 Pro. Công an thu giữ số tiền trên người các đối tượng dùng để đánh bạc gồm: C 420.000 đồng, Nh 340.000 đồng, Th 600.000 đồng, H 650.000 đồng, Tr 510.000 đồng, Th 1.120.000 đồng. Sau đó, Nh đến Công an giao nộp số tiền 420.000 đồng dùng để đánh bạc. Ngoài ra, Công an còn thu giữ số tiền của các đối tượng sử dụng đánh bạc vào những ngày trước đó giao nộp gồm: Tiền 250.000 đồng, Trí 310.000 đồng, Thưởng 1.300.000 đồng, Thông 1.700.000 đồng.

Quá trình điều tra, Th, T và H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Vật chứng thu giữ: 01 giấy Catton, trên giấy có ghi chữ “Nai Bíp Gà, gian lận chặt tay, Cá Tôm Cua”; 01 điện thoại di động hiệu Samsung J2 Pro màu xanh, số Imei 1: 358218097543975, số Imei 2: 358219097543973 đã qua sử dụng; tiền Việt Nam 7.620.000 đồng.

Về kê biên tài sản: Th, T và H không có tài sản nên Cơ quan điều tra không kê biên.

Tại bản cáo trạng số: 59/CT/VKSGD ngày 19-6-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố các bị cáo Lê Văn Th (K), Nguyễn Minh T và Võ Công H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn Th (K) từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng. Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng. Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Võ Công H từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng. Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Biện pháp tư pháp: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 giấy Catton, trên giấy có ghi chữ “Nai Bíp Gà, gian lận chặt tay, Cá Cua Tôm”; tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 Pro màu xanh, số Imei 1: 358218097543975, số Imei 2: 358219097543973 đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 7.620.000 đồng.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại và những người liên quan khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo thực hiện: Lúc 16 giờ 10 phút ngày 21-02-2020, tại ấp CT, xã PD, huyện GD, tỉnh TN, Lê Văn Th, Nguyễn Minh T và Võ Công H đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nhưng vẫn tiếp tục cùng một số đối tượng dùng số tiền 4.060.000 đồng để đánh bạc thắng thu bằng tiền, dưới hình thức đánh bạc lắc bầu cua trong điện thoại di động, mỗi ván các bị cáo tham gia đặt thấp nhất 10.000 đồng, cao nhất 20.000 đồng thì bị bắt quả tang. **Hành vi của các bị cáo Lê Văn Th, Nguyễn Minh T và Võ Công H xét thấy có đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.**

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì mục đích tư lợi cá nhân, muốn có thu lợi bất chính cao bằng con đường cờ bạc bất chấp pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo đã có một tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa, tiếp tục phạm tội thể hiện tính xem thường pháp luật, nên cần xử phạt nghiêm các bị cáo mới đủ sức răn đe, tùy theo tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo. Đối với các bị cáo là người tham gia cùng đánh bạc với các đối tượng khác, nên các bị cáo phải chịu mức hình phạt ngang bằng nhau trong vụ án này. Hành vi của các bị cáo xét thấy không cần cách ly ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao các bị cáo về chính quyền địa phương nơi thường trú giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo các bị cáo trở thành người công dân tốt cho xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là tương xứng với tính chất, mức độ nhân thân của các bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[4] Biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 01 giấy Catton, trên giấy có ghi chữ “Nai Bíp Gà, gian lận chặt tay, Cá Cua Tôm”, không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 Pro màu xanh, số Imei 1: 358218097543975, số Imei 2: 358219097543973 đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 7.620.000 đồng dùng vào việc đánh bạc.

[5] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo: Lê Văn Th (K), Nguyễn Minh T và võ Công phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321 và điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn Th (K) 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Thường 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo Tiền 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Xử phạt bị cáo Võ Công H 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt bổ sung bị cáo H 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Giao các bị cáo Lê Văn Th (K), Nguyễn Minh T và Võ Công H về Ủy ban nhân dân xã Phước Đông, huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách; trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và 47, 48 của Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 giấy Catton, trên giấy có ghi chữ “Nai Bíp Gà, gian lận chặt tay, Cá Cua Tôm”.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J2 Pro màu xanh, số Imei 1: 358218097543975, số Imei 2: 358219097543973 đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 7.620.000 đồng.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Dầu đang quản lý.

3. Án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền tự thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Gò Dầu;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- CCTHADS huyện Gò Dầu;
- Công an huyện Gò Dầu (02 bản);
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN VĂN TÂM