

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 158/2024/HSPT

Ngày: 06-9-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Thanh Hà

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Y Thông Kbuôr;

2. Ông Y Phi Kbuôr.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Khánh Chi – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 156/2024/TLPT-HS ngày 30/7/2024, đối với bị cáo W Êban về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Do có kháng cáo của bị cáo W Êban đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2024/HS-ST ngày 13/6/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cư M’gar, tỉnh Đắk Lắk.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **W Êban**, sinh năm 2001; tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Buôn K, xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Ê Đê; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 11/12. Con ông P Niê và bà D Êban, bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 47 phút, ngày 14/12/2022, bị cáo W Êban (không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định và trong máu có nồng độ cồn là 35.8mg/100ml) điều khiển xe mô tô biển số 47H1-637.48 lưu thông trên đường Trần Hưng Đ theo hướng từ đầu đường Trần Hưng Đ (giao nhau với đường HV) vào tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện C, phía sau chở theo P1 Niê, sinh năm 1995, trú tại Buôn K, xã C,

huyện C, tỉnh Đắk Lắk. Khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường PD cắt ngang qua đường Trần Hưng Đ, thuộc công trình xây dựng: Nâng cấp vỉa hè, hệ thống thoát nước trục đường PD, thị trấn Q, huyện C, do Công ty trách nhiệm hữu hạn AN (Công ty AN), là nhà thầu thi công và ông Trần Đình C1, sinh năm 1977, trú tại xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk, là người thực hiện việc thi công xây dựng, theo hợp đồng kinh tế số 09/HĐKT ngày 01/10/2022 giữa Công ty AN ký kết với ông Trần Đình C1. Lúc này, W Êban điều khiển xe mô tô với vận tốc khoảng 70km/h, do không làm chủ được tốc độ, không quan sát kỹ nơi đường giao nhau đã điều khiển xe mô tô của mình tông vào đồng đất dọc theo đường PD rồi tiếp tục lao qua mương múc, làm cho W Êban, P1 Niê và xe mô tô bị ngã, trượt trên đường Trần Hưng Đ. Hậu quả: P1 Niê bị tử vong, W Êban bị thương được cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa vùng Tây Nguyên.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường ngày 15/12/2022, ghi nhận: Hiện trường vụ án là khu vực ngã tư giao nhau giữa đường PD và đường Trần Hưng Đ, thuộc tổ dân phố 4, thị trấn Q, huyện C. Mặt đường Trần Hưng Đ trải bê tông nhựa bằng phẳng. Đoạn từ ngã tư hướng ra đường HV rộng 9,5m và hướng về tổ dân phố 4, thị trấn Q rộng 3,20m. Phía trên đường Trần Hưng Đ hướng vào tổ dân phố 4 có đặt biển báo “Biển báo nguy hiểm: Công trường đang thi công, đi chậm”. Mặt đường PD trải bê tông nhựa, rộng 8,2m, mép bên phải đường PD giao với đường Trần Hưng Đ từ tổ dân phố 3 đi tổ dân phố 7 đang thi công có bãi đất thứ nhất kích thước (11,40x4,30x0,80)m. Từ tâm bãi đất thứ nhất đến biển báo hiệu “Biển báo nguy hiểm: Công trường đang thi công, đi chậm” là 13m. Mép bên trái đường PD có bãi đất thứ hai kích thước (38x4,30x0,80)m. Từ tâm bãi đất thứ hai đến tâm bãi đất thứ nhất là 8m. Tại hiện trường ghi nhận vết hằn lốp của bánh xe kích thước (2,3 x0,05)m. Điểm đầu tiên của vết lằn lốp cách mép đường chuẩn 3,5m.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 25/TTh-TTPY, ngày 13/01/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận nguyên nhân tử vong của P1 Niê: Suy hô hấp, suy tuần hoàn do chấn thương sọ não nặng/Nhiều thương tích khác do tai nạn giao thông.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 306/TgT-TTPY ngày 28/02/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích hiện tại của W Êban là 30%.

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm sơ thẩm số: 26/2024/HSST ngày 13/6/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar đã quyết định:***

Tuyên bố: Bị cáo W Êban phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo W Êban 03 năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/6/2024, bị cáo W Êban kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo W Êban khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm cũng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, là đúng người, đúng tội. Xét mức hình phạt 03 năm tù đối với bị cáo W Êban là có phần nghiêm khắc so với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, đề nghị HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo giảm cho bị cáo một phần hình phạt, xử phạt bị cáo W Êban 02 năm 06 tháng tù.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo là không có căn cứ, bởi lẽ: Hành vi của bị cáo đã làm cho P1 tử vong tại chỗ, do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hiệu kháng cáo, kháng nghị theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận, bào chữa gì chỉ xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Mặc dù không có giấy phép lái xe nhưng vào khoảng 22 giờ 47 phút ngày 14/12/2022 sau khi uống rượu xong thì W Êban đã điều khiển xe mô tô biển số 47H1-637.48 chở theo P1 Niê ngồi phía sau lưu thông trên đường Trần Hưng Đ thuộc tổ dân 4, thị trấn Q, huyện C. Khi đến ngã tư giao nhau giữ đường Trần Hưng Đ và đường PĐ đang có công trình thi công mức mương, W Êban không quan sát kỹ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên xe mô tô

do Y Đê Wi điều khiển tông vào đồng đất dọc đường rồi tiếp tục lao qua nương múc. Hậu quả P1 Niê bị tử vong, W Êban bị thương tích 30%.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo W Êban về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đủ căn cứ pháp lý, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo W Êban, thấy rằng: Mức hình phạt 03 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại và được bị hại làm đơn bãi nại, bị cáo là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, sau khi xảy ra vụ việc bị cáo cũng là người bị thương tích 30%; đồng thời xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội vì bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội. Do đó, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[3] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo W Êban. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2024/HSST ngày 13/6/2024 của Tòa án nhân dân huyện Cư M'gar, tỉnh Đắk Lắk về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo W Êban.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **W Êban** 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo W Êban cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện C, tỉnh Đắk Lắk là nơi bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại

khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo W Êban không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND Tối Cao;
- TAND Cấp cao
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Cư M'gar;
- VKSND huyện Cư M'gar;
- Công an huyện Cư M'gar;
- Chi cục THADS H.C;
- Bị cáo;
- UBND xã Cư M'gar, H.Cư M'gar;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Võ Thanh Hà**