

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PLEIKU
TỈNH GIA LAI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc

Bản án số: 21/2025/HSST
Ngày: 23-01-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PLEIKU, TỈNH GIA LAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Nga.

Hội thẩm nhân dân: Lê Thị Toan, Nguyễn Bá Lý

Thký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Hà – Thký Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Nguyễn Thanh An - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2025, tại Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 272/2024/TLST-HS ngày 27-12-2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2025/QĐXXST-HS ngày 10-01-2025 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN PHI H, (Tên gọi khác: Không) sinh ngày 21-8-2006 tại Gia Lai (tại thời điểm phạm tội bị cáo 16 tuổi 06 tháng 13 ngày); nơi cư trú: Tổ 6, phường P, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Không; trình Đ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến H, sinh năm 1976, con bà Lê Minh Phương Th, sinh năm 1970; gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con nhỏ; chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. CAO MINH Đ, (Tên gọi khác: Không) sinh ngày 22-02-1985 tại Phú Yên; nơi đăng ký HKTT: Tổ 2, phường H, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nơi ở: Tổ 7, phường P, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Xây dựng; trình Đ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn Th, sinh năm 1954 và bà Phan Thị S, sinh năm 1954; gia đình bị cáo có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; vợ là Nguyễn Thị Nhon Đ, sinh năm 1989; bị cáo có 03 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

** Người bào chữa theo chỉ định cho bị cáo Nguyễn Phi H:* Ông Đào Văn Th – Luật sư Văn phòng Luật sư Mai Nguyễn, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai; địa chỉ: 142 Lê Thánh T, phường I, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

** Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Nguyễn Phi H:* Ông Nguyễn Duy Ng và ông Đinh Tuấn A – Luật sư Văn phòng Luật sư Thiên Phú; địa chỉ: 11 Trần Khánh D, phường D, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Ông Ng vắng mặt, ông A có mặt.

** Đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị Anh Th:* Ông Nguyễn Ngọc Th, sinh năm 1968 và bà Đinh Thị Qu, sinh năm 1976; cùng địa chỉ: Tổ 07, phường T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Nguyễn Tiến H, sinh năm 1976 và bà Lê Minh Phương Th, sinh năm 1970; cùng địa chỉ: Tổ 06, phường P, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1999; địa chỉ: Tổ 2, phường Đ, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Phi L, sinh năm 1999; địa chỉ: Tổ 9, phường P, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

** Bị đơn dân sự:* Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Tư vấn – Xây dựng Bình Phú Thuận; địa chỉ: 72 Huyền Trân Công Ch, tổ 7, phường P, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Do Cao Minh Đ làm đại diện theo pháp luật. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Minh Đ là người đã được cấp Giấy phép lái xe hạng B2 theo quy định; Nguyễn Phi H chưa được cấp Giấy phép lái xe hạng A1, do chưa đủ 18 tuổi.

Tháng 12-2020, bà Lê Minh Phương Thoa (là mẹ của Nguyễn Phi H) mua xe máy nhãn hiệu DAELIMIKD, biển số 81AA-151.32, dung tích xi-lanh 49cm³ để H sử dụng làm phương tiện đi học. Quá trình sử dụng xe máy 81AA-151.32, H nhận thấy xe yếu, chạy chậm, nên nảy sinh ý định sửa chữa, thay đổi dung tích xi-lanh lớn hơn để xe mạnh và chạy mạnh hơn. Khoảng tháng 7 năm 2022, H điều khiển xe máy 81AA-151.32 đến số 78-80 đường Trần Phú, tổ 2, phường Diên Hồng, TP.Pleiku, tỉnh Gia Lai nhờ Nguyễn Thanh Hoàng (sinh năm 1999, trú tổ dân phố 2, phường Đoàn Kết, thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk) sửa chữa, làm tăng dung tích xi-lanh để xe mạnh và chạy nhanh hơn, thì Hoàng đồng ý. Hoàng tháo xi-lanh, pít-tông của xe máy 81AA-151.32 đưa cho H, để H đi Đ chế làm tăng dung tích xi-lanh. H mang xi-lanh, pít-tông của xe máy 81AA-151.32 đến một cửa hàng sửa chữa xe mô tô trên đường H Vương, khu vực gần cầu Hội Phú, TP.Pleiku (H không nhớ địa chỉ và tên cửa hàng) thuê thợ Đ chế làm tăng dung tích xi-lanh, với giá khoảng 200.000 đồng. Sau khi thợ xoay xi-lanh, thay bạc pít-tông xong, H mang về đưa cho Hoàng lắp vào xe máy 81AA-151.32 để sử dụng. Sau khi Đ chế làm tăng dung tích xi-lanh, H nhận thấy xe máy 81AA-151.32 mạnh và chạy nhanh.

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 03/3/2023, Nguyễn Phi H điều khiển xe máy

81AA-151.32 đến đón và chở Nguyễn Thị Anh Th(sinh ngày 20/11/2006, trú tổ 7, phường Trà Bá, TP.Pleiku – là bạn học của H) đi học môn thể dục tại trường Trung học phổ thông Pleiku (số 163 đường Tô Vĩnh Diện, phường Hoa Lư, TP.Pleiku). Khoảng 13 giờ 45 phút cùng ngày, H điều khiển xe máy 81AA-151.32 chở Thngôi sau, lưu thông trên phần đường phải của đường Phù Đồng, TP.Pleiku theo hướng từ đường Nguyễn Tất Thành đi đường Cách mạng tháng Tám, với tốc Đ khoảng 45 km/h và cách lề đường phải khoảng 01m (theo lời khai của H). Cùng lúc này, Cao Minh Đ điều khiển xe ô tô biển số 81A-210.26 lưu thông trên đường Phù Đồng, theo hướng ngược lại với tốc Đ khoảng 30 km/h (theo lời khai của Đ). Khi cách hẻm số 46 đường Phù Đồng khoảng 07-08 mét (hẻm ở phía bên trái theo hướng lưu thông của xe ô tô 81A-210.26), Đ giảm tốc Đ còn khoảng 15-20 km/h, bật đèn tín hiệu bên trái (theo lời khai của Đ) và điều khiển xe ô tô 81A-210.26 chuyển hướng sang phần đường trái để đi vào hẻm số 46. Lúc này, xe máy 81AA-151.32 do H điều khiển cũng đi gần đến hẻm số 46 đường Phù Đồng. Khi xe ô tô 81A-210.26 bắt đầu rẽ sang phần đường trái của đường Phù Đồng, Đ quan sát thấy xe máy 81AA-151.32 do H điều khiển đang đi ngược chiều đến; H cũng quan sát thấy xe ô tô 81A-210.26 đi ngược chiều và đang chuyển hướng sang trái. Thấy xe máy 81AA-151.32 còn cách khoảng 20 mét, Đ tin rằng xe ô tô 81A-210.26 sẽ rẽ vào hẻm số 46 trước khi xe máy đi đến, nên Đ không dừng lại để nhường đường mà vẫn tiếp tục điều khiển xe ô tô 81A-210.26 đi sang phần đường trái, hướng vào hẻm số 46 với tốc Đ khoảng 05 km/h. Đối với H, do sợ trễ giờ học, nên mặc dù thấy xe ô tô 81A-210.26 đang chuyển hướng sang phần đường của mình, nhưng không giảm tốc Đ để tránh va chạm, mà vẫn điều khiển xe đi thẳng đến, mục đích vượt qua trước đầu xe ô tô. Khi đầu xe ô tô 81A-210.26 còn cách đầu hẻm số 46 đường Phù Đồng khoảng 0,5 mét, thì xe máy 81AA-151.32 cũng vừa đi đến; H tăng ga, điều khiển xe máy lách sang phải để tránh. Do khoảng cách gần, đang đi với tốc Đ nhanh, H không lách tránh kịp, nên bên trái xe máy 81AA-151.32 va chạm mạnh vào góc trước bên trái xe ô tô 81A-210.26, làm xe máy 81AA-151.32 cùng với H, Thngã văng về phía trước theo hướng lưu thông; xe ô tô 81A-210.26 dừng lại ngay tại vị trí va chạm. Khi ngã trượt về phía trước, xe máy 81AA-151.32 va quệt nhẹ vào 01 xe mô tô khác (không xác định được người điều khiển), do không bị thiệt hại gì nên xe mô tô trên đã rời khỏi hiện trường. Hậu quả: Thvà H bị thương nặng, được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai cấp cứu. Sau khi tai nạn xảy ra, lực lượng Cảnh sát giao thông và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP.Pleiku đã tiến hành khám nghiệm hiện trường theo quy định, đồng thời tạm giữ xe ô tô 81A-210.26, xe máy 81AA-151.32 để làm rõ. Qua kiểm tra, Đ và H không có nồng Đ cồn và các chất kích thích khác.

Ngày 06 tháng 3 năm 2023, Nguyễn Phi H ra viện. Đối với Nguyễn Thị Anh Th, do bị thương nặng nên đến ngày 10/3/2023 thì tử vong. Qua giám định, tại Kết luận giám định tử thi số 270 ngày 03/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận Thtử vong là do: “Đa chấn thương”; tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 251 ngày 31/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận H bị tổn thương cơ thể 11%.

Ngày 09 tháng 3 năm 2024, ông Vũ Văn Khoa (sinh năm 1984, trú số 48

đường Phù Đồng, tổ 8, phường Phù Đồng, TP.Pleiku) giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 đĩa DVD chứa dữ liệu được trích xuất từ camera an ninh của gia đình ông Khoa, ghi lại một phần diễn biến của vụ tai nạn giao thông. Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định đối với dữ liệu được trích xuất từ camera do ông Khoa giao nộp. Tại Kết luận giám định số 1566 ngày 12/8/2024 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng, kết luận: “Không phát hiện dấu hiệu cắt, ghép nội dung hình ảnh trong file video mẫu cần giám định. Căn cứ vào hình ảnh trong file video mẫu cần giám định: Không xác định được vận tốc của xe ô tô và xe mô tô trước khi xảy ra tai nạn giao thông; không xác định được trước, trong và sau khi xảy ra tai nạn giao thông xe ô tô có bật đèn xi nhan phía trước bên trái hay không”.

Qua khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, xác định:

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường Phù Đồng giao nhau với hẻm 46 Phù Đồng. Mặt đường Phù Đồng rộng 11m, thảm bê tông nhựa bằng phẳng, có vạch kẻ sơn màu vàng dạng đứt nét phân chia mặt đường thành hai chiều. Hẻm 46 Phù Đồng rộng 5,8m, thảm bên tông xi măng, bằng phẳng. Không có biển báo hiệu và đèn tín hiệu giao thông. Lấy mép đường bên phải đường Phù Đồng nơi xảy ra tai nạn theo hướng từ đường Nguyễn Tất Thành đến đường Cách mạng tháng Tám làm mép đường chuẩn. Xe ô tô biển số 81A-210.26 nằm trên mặt đường, đầu xe hướng về hẻm 48 Phù Đồng, đuôi xe hướng chiều ngược lại, được ký hiệu là (1); tâm trục bánh xe trước bên trái cách mép đường chuẩn 0,3m, cách mép giao nhau giữa đường Phù Đồng và hẻm 48 Phù Đồng 4,1m; tâm trục bánh xe sau bên trái cách mép đường làm chuẩn 2,17m. Cách tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô 3,76m về hướng đường Cách mạng tháng Tám, chệch về phía mép đường chuẩn, phát hiện vết cà diện (5,03x0,3), gồm nhiều vết cà nhỏ không liên tục, chiều hướng từ đường Nguyễn Tất Thành đến đường Cách mạng tháng Tám, được ký hiệu là (2); đầu vết cách mép đường chuẩn 0,55m, cuối vết nằm dưới xe máy biển số 81AA-151.32. Xe mô máy nằm ngã về bên phải trên mặt đường, đầu xe hướng về đường Cách mạng tháng Tám, đuôi xe hướng về đường Nguyễn Tất Thành, được ký hiệu là (3); tâm trục bánh trước xe máy cách mép đường chuẩn 0,9m, tâm trục bánh sau xe cách mép đường chuẩn 1,1m, cách tâm trục bánh sau bên trái xe ô tô 8,1m. Cách đầu vết (2) về hướng mép đường chuẩn 1,5m, nằm trên ta luy bằng bê tông kích thước (0,32x0,17)m, phát hiện vết cà diện (5,2x0,2)m, gồm nhiều vết cà nhỏ không liên tục, chiều hướng chiều hướng từ đường Nguyễn Tất Thành đến đường Cách mạng tháng Tám, được ký hiệu là (4); cuối vết (4) cách tâm trục bánh xe máy 1,35m. Cách đầu vết (4) về hướng đường Cách mạng tháng Tám 3,6m, phát hiện vết chà lốp diện (1x0,23)m, vết chà lốp này nằm trên vết cà (4), có chiều hướng từ đường Nguyễn Tất Thành đến đường Cách mạng tháng Tám, được ký hiệu là (5).

Qua khám nghiệm các dấu vết liên quan đến tai nạn trên xe ô tô biển số 81A-210.26, xác định:

Đầu nắp capo xe bên trái có vết móp méo kim loại diện (48x16)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái; trong vùng móp méo này có hằn chất sơn màu xanh đen. Mặt trên đèn chiếu sáng trước bên trái có vết trầy xước nhựa diện (26x2,5)cm, chiều hướng từ trái qua phải, từ trước ra sau. Ốp nhựa đầu xe bên trái

(phía dưới đèn chiếu sáng trước bên trái) bị nứt, vỡ nhựa diện (58x29)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải. Trên bề mặt ốp nhựa này có hằn, bám dính nhiều chất màu đen, xanh trong diện (55x15)cm, chiều hướng từ trái sang phải, từ trước ra sau. Cụm đèn cản phía trước bên trái bị vỡ nhựa diện (30x11)cm, cản nhựa tại vị trí này bị bung khỏi vị trí lắp ráp. Ốp nhựa dè chắn bùn bánh trước bên trái bị bung các chốt bắt cố định theo chiều từ trước ra sau. Ốp kim loại phía trên bánh xe trước bên trái tại vị trí tiếp giáp với cửa trước bên trái bị lênh vào phía trong, hở 1,5cm.

Kết luận giám định tư pháp ngày 14/4/2023 của Sở Giao thông Vận tải tỉnh Gia Lai, kết luận: Xe ô tô biển số 81A-210.26 tại thời điểm giám định, phương tiện có các chi tiết, hệ thống, tổng thành đủ Đ bền, đảm bảo tính năng hoạt Động (trừ một số chi tiết, hệ thống bị hư hỏng do tai nạn giao thông).

Kết quả khám nghiệm các dấu vết liên quan đến tai nạn trên xe máy biển số 81AA-151.32:

Dè chắn bùn bánh trước bị lệch từ phải sang trái, mặt trước của dè chắn bùn này bị trầy xước sơn, nhựa diện (11x8)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái. Phụộc nhún trước bên phải bị mài mòn kim loại diện (13x3,5)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên. Đồng hồ ốp nhựa đầu xe, cụm đèn chiếu sáng trước, đèn tín hiệu hai bên bị vỡ hoàn toàn, rơi khỏi vị trí lắp ráp. Trục tay lái bị cong gập theo chiều từ trước ra sau, từ trái sang phải. Gương chiếu hậu hai bên không có. Hộp dầu thắng tay phanh trước bên phải có vết mài mòn kim loại diện (4,6x0,7)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái; đầu tay phanh trước bên phải có vết mài mòn kim loại diện (1,8x1,2)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái. Đầu tay nắm lái bên phải bị rách cao su diện (1,6x1,2)cm, chiều hướng từ trước ra sau. Phía trên bửng chắn gió bên trái bị vỡ nhựa dài 12cm. Phía trên bửng chắn gió bên phải bị nứt nhựa dài 15cm. Ngoài mặt bàn đạp chân phanh bên phải có vết mài mòn kim loại diện (2,2x2,6)cm, chiều hướng từ trước ra sau. Mặt ngoài cục cao su gác để chân trước bên phải có vết rách cao su diện (3,5x4,6)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên; mặt dưới trục gác để chân trước bên phải có vết trầy xước, mài mòn kim loại diện (2,2x1,1)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên. Mặt ngoài, trên gác để chân sau bên phải có vết mài mòn kim loại diện (3,2x1,6)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên. Gác để chân sau bên trái bị gãy hoàn toàn. Mặt ngoài ống xả khói bị trầy xước kim loại, bề mặt hằn chất màu trắng diện (33x10)cm, chiều hướng từ trước ra sau. Bên phải thanh kim loại bảo vệ yên xe có vết mài mòn kim loại diện (16x2)cm; thanh kim loại bảo vệ yên xe bên trái bị cong gập theo chiều từ trước ra sau, từ trên xuống dưới, bung chốt bắt cố định. Cụm đèn stop, báo rẽ hai bên phía sau xe bị bung khỏi vị trí lắp ráp. Ốp nhựa đèn chiếu sáng trước bề mặt bị mài mòn, trầy xước nhựa diện (32x13)cm, chiều hướng từ trước ra sau, từ phải qua trái. Mặt giữa của ốp nhựa đèn chiếu sáng bị móp méo, lún vào phía trong. Hệ thống phanh: Có lắp đặt phanh tay, phanh chân; cả hai phanh có hoạt Động.

Qua giám định, tại Kết luận giám định số 544 ngày 20/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu DAELIMIKD, biển số 81AA-151.32 không phát hiện đục phá, sửa chữa số khung, số máy. Đường

kính xi lanh 4,985cm; hành trình pit tông 4,848cm; dung tích xi lanh 94,62cm³. Đã bị thay đổi kết cấu, dung tích xi lanh.

Qua giám định, tại Kết luận giám định số 545 ngày 22/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: (Dấu vết va chạm để lại trên xe ô tô biển số 81A-210.26 là ở trước đầu xe bên trái (nắp ca pô, ốp bảo vệ cùm đèn trước, ốp nhựa cản trước, ốp chắn bánh xe trước, ốp nhựa đèn gầm và ốp viền bánh xe trước), chiều hướng dấu vết từ trước ra sau, từ phải qua trái; dấu vết va chạm để lại trên xe mô tô biển số 81AA-151.32 là ở phía bên trái xe (công tắc đèn chiếu sáng, ốp nhựa có các công tắc đèn tại tay lái, cánh yếm, phần đế và gác để chân sau), chiều hướng dấu vết từ trước ra sau.

Qua định giá, xác định xe ô tô biển số 81A-210.26 bị thiệt hại do tai nạn giao thông là 5.900.000 đồng; xe máy biển số 81AA-151.32 bị thiệt hại do tai nạn giao thông là 2.630.000 đồng.

Đối với các phương tiện liên quan đến tai nạn: Xe ô tô biển số 81A-210.26 qua điều tra xác định là tài sản của Công ty Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Tư vấn - Xây dựng Bình Phú Thuận (viết tắt là Công ty Bình Phú Thuận, địa chỉ số 72 đường Huyền Trân Công Chúa, tổ 7, phường Phù Đồng, TP.Pleiku), do Cao Minh Đ làm chủ sở hữu và đại diện theo pháp luật. Xe máy biển số 81AA-151.32 qua điều tra xác định là tài sản của bà Lê Minh Phương Thoa (là mẹ của Nguyễn Phi H); bà Thoa giao xe cho Nguyễn Phi H quản lý, sử dụng làm phương tiện đi học. Sau khi khám nghiệm các dấu vết liên quan đến tai nạn và giám định, định giá thiệt hại, Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại xe ô tô 81A-210.26 cho Công ty Bình Phú Thuận và chuyển xe máy 81AA-151.32 theo vụ án để xử lý.

Đối với đĩa DVD chứa dữ liệu được trích xuất từ camera an ninh ghi lại một phần diễn biến của vụ tai nạn giao thông do ông Vũ Văn Khoa giao nộp, sau khi giám định Cơ quan giám định niêm phong và hoàn trả cho Cơ quan điều tra; Cơ quan điều tra lưu vào hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn và quá trình điều tra vụ án, Cao Minh Đ đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 190.000.000 đồng; Nguyễn Phi H đã tác Đng để bà Lê Minh Phương Thoa bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 110.000.000 đồng. Hiện đại diện hợp pháp của bị hại Thkhông có yêu cầu gì khác về bồi thường dân sự.

Cao Minh Đ và Nguyễn Phi H đều có nhân thân tốt; Đ phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, H phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng do vô ý. Quá trình điều tra, Đ và H đều thành khẩn khai nhận về hành vi của bản thân và các tình tiết có liên quan; đã tích cực bồi thường thỏa đáng về dân sự, được đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt. H phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi.

Tại cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 26-12-2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai, truy tố bị cáo Nguyễn Phi H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự; bị cáo Cao Minh Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

2. Diễn biến tại phiên tòa:

* Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Lời nói sau cùng, các bị cáo xin lỗi gia đình bị hại, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi H, Cao Minh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 05 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 04 năm 06 tháng đến 04 năm 10 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Cao Minh Đ từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại tổng cộng số tiền 300.000.000 đồng, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về vật chứng: Trả cho bà Lê Minh Phương Thoa 01 xe mô tô biển số 81AA – 151.32 hiệu Daelimikd.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Người bào chữa theo chỉ định cho bị cáo Nguyễn Phi H - Luật sư Đào Văn Th: Đồng ý quan điểm của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng. Mong Hội đồng xét xử xem xét sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác Đng gia đình bồi thường xong cho phía bị hại với số tiền 110.000.000 đồng, được gia đình bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Mặt khác, khi phạm tội bị cáo chưa thành niên nên áp dụng các quy định về xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi, xử bị cáo mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

* Người bào chữa theo yêu cầu cho bị cáo Nguyễn Phi H - Luật sư Đinh Tuấn A: Đồng ý như quan điểm truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và phạm tội khi chưa thành niên nên việc cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

* Đại diện hợp pháp của bị hại, ông Nguyễn Ngọc Th và bà Đinh Thị Qu xác nhận gia đình bị cáo H đã bồi thường số tiền 110.000.000 đồng, bị cáo Đ đã bồi thường số tiền 190.000.000 đồng nên không yêu cầu gì khác về dân sự. Về hình phạt đề nghị giảm nhẹ cho các bị cáo.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lê Minh Phương Th, ông Nguyễn Tiến H xác nhận đã bồi thường thay bị cáo Nguyễn Phi H số tiền 110.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Không có ý kiến gì về số tiền này.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa, đại diện bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Xét thấy, lời khai nhận tội của Nguyễn Phi H, Cao Minh Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm phương tiện và bản ảnh khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, bản kết luận giám định về dấu vết va chạm giữa hai xe cùng bản ảnh kèm theo, bản kết luận giám định tử thi của bị hại, bản kết luận giám định về dữ liệu điện tử trích xuất từ video camera nhà ông Vũ Văn Khoa cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Cao Minh Đ là người đã được cấp giấy phép lái xe hạng B2, Nguyễn Phi H chưa được cấp giấy phép lái xe hạng A1. Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 03-3-2023, tại đường Phù Đổng đoạn đầu hẻm số 46, thuộc tổ 8, phường Phù Đổng, TP.Pleiku, tỉnh Gia Lai, xe ô tô biển số 81A-210.26 do Cao Minh Đ điều khiển lưu thông hướng đường Cách mạng tháng Tám đi đường Nguyễn Tất Thành và đang rẽ trái để vào hẻm số 46 đường Phù Đổng, thì xảy ra tai nạn với xe máy biển số 81AA-151.32 do Nguyễn Phi H điều khiển chở Nguyễn Thị Anh Thlưu thông ngược chiều đến. Hậu quả Thbị thương nặng, đến ngày 10-3-2023 thì tử vong do đa chấn thương; H bị tổn thương cơ thể 11%; xe ô tô 81A-210.26 và xe máy 81AA-151.32 hư hỏng nhẹ. Qua điều tra và giám định, xác định: H đã tự ý sửa chữa, tăng dung tích xi-lanh của xe máy 81AA-151.32 từ 49cm³ lên 94,62cm³.

Hành vi điều khiển xe máy có dung tích xi-lanh theo Giấy đăng ký là 49cm³, đã được sửa chữa, thay đổi dung tích xi-lanh đến 94,62cm³ tham gia giao thông đường bộ nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định, không giảm tốc Đ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức và phát hiện có chướng ngại vật trên đường, xử lý kém, do Nguyễn Phi H thực hiện đã vi phạm quy định tại khoản 5 Điều 4, khoản 23 Điều 8, Điều 12, khoản 1 Điều 58 Luật Giao thông đường bộ; khoản 1 và 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29-8-2019 của Bộ Giao thông Vận tải quy định về tốc Đ và khoảng

cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Với lỗi vi phạm và hậu quả xảy ra làm 01 người chết của Nguyễn Phi H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, với tình tiết định khung tăng nặng: “Không có giấy phép lái xe theo quy định”, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ và chuyển hướng nhưng không nhường đường cho xe đi ngược chiều, chuyển hướng khi còn gây trở ngại, nguy hiểm cho phương tiện khác, không đảm bảo an toàn do Cao Minh Đ thực hiện đã vi phạm quy định tại khoản 5 Điều 4, khoản 23 Điều 8, khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ. Với lỗi vi phạm và hậu quả xảy ra làm 01 người chết của Cao Minh Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, với tình tiết định khung tăng nặng: “Làm chết người”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức Độ hành vi phạm tội:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây tâm lý lo lắng cho những người dân khi tham gia giao thông. Hiện nay, nhà nước ta rất chú trọng đến việc đảm bảo an toàn giao thông, có nhiều biện pháp tích cực để hạn chế và giảm thiểu các vụ tai nạn giao thông nhằm bảo vệ sức khỏe, tài sản của con người. Các bị cáo do không chấp hành nghiêm chỉnh các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, để xảy ra tai nạn, hậu quả chết người xảy ra nên phải chịu trách nhiệm hình sự với hình phạt tương xứng tính chất, mức Đ, hậu quả của hành vi phạm tội để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo H đã tác Đng gia đình cùng bị cáo Đ đã bồi thường xong toàn bộ chi phí điều trị, mai táng cho gia đình bị hại, được gia đình bị hại có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt nên các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo H chưa đủ 18 tuổi nên được áp dụng quy định của Bộ luật Hình sự về xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về hình phạt: Xét nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là lỗi hỗn hợp do Nguyễn Phi H điều khiển xe máy có dung tích xi-lanh theo Giấy đăng ký là 49cm³, đã được sửa chữa, thay đổi dung tích xi-lanh đến 94,62cm³ tham gia giao thông đường bộ nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định, không giảm tốc Đ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức và phát hiện có chướng ngại vật trên đường, xử lý kém; do Cao Minh Đ điều

khiến xe ô tô tham gia giao thông đường bộ và chuyển hướng nhưng không nhường đường cho xe đi ngược chiều, chuyển hướng khi còn gây trở ngại, nguy hiểm, không đảm bảo an toàn cho phương tiện khác. Tuy nhiên, xét các bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý vì cầu thả trong quá trình điều khiển xe, sau khi phạm tội đã nhận thức rõ hậu quả do mình gây ra nên luôn thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải bằng cách tích cực bồi thường thỏa đáng cho phía bị hại, được gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo H phạm tội rất nghiêm trọng nhưng khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó, trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội, đối chiếu quy định của pháp luật về án treo, quy định chung về xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội, xét các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ điều kiện cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng không gây nguy hiểm cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Xét bị cáo Đ đã bồi thường cho phía bị hại số tiền 190.000.000 đồng, gia đình bị cáo H đã bồi thường thay cho bị cáo số tiền 110.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Xét 01 xe mô tô biển số 81AA-151.32 do bị cáo H quản lý, sử dụng nhưng là tài sản của bà Lê Minh Phương Th nên trả cho bà Thoa.

[7] Về những vấn đề khác trong vụ án:

Đối với bà Lê Minh Phương Th, là người mua và giao xe máy biển số 81AA-151.32 cho Nguyễn Phi H quản lý, sử dụng làm phương tiện đi học, việc H tự ý sửa chữa, làm tăng dung tích xi-lanh của xe máy bà Th hoàn toàn không biết; thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, H đã trên 16 tuổi, đủ tuổi được điều khiển xe gắn máy có dung tích xi-lanh dưới 50cm³. Do vậy, Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý đối với bà Th về hành vi giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ là có căn cứ.

Đối với thương tích của Nguyễn Phi H là 11%, thiệt hại đối với xe ô tô BKS 81A-210.26 là 5.900.000 đồng, xe mô tô BKS 81AA-151.32 là 2.630.000 đồng, không ai có yêu cầu gì nên không xét.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Phi H, Cao Minh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.
2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1 Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H **02** (Hai) năm **03** (Ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **04** (Bốn) năm **06** (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 23-01-2025.

2.2 Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Cao Minh Đ **01** (Một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **02** (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 23-01-2025.

Giao các bị cáo Nguyễn Phi H, Cao Minh Đ cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố P, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Phù Đồng trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xét.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả cho bà Lê Minh Phương Th 01 xe mô tô biển số 81 AA-151.32 nhãn hiệu Daelimkd dung tích xi lanh 94,62cm³, màu sơn đen, số máy VZS139FMB45002526, số khung RLPGCBUMLB002526, xe đã cũ, hư hỏng hoàn toàn.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 44/2025 ngày 03-01-2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12 /2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Nguyễn Phi H, Cao Minh Đ, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên toà thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND Tp. Pleiku;
- Công an Tp. Pleiku;
- Chi cục THADS Tp. Pleiku;
- Bị cáo, NTGTT khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÂM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Nga

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PLEIKU
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút, ngày 23 tháng 01 năm 2025

Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Nga

Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Toan và ông Nguyễn Bá Lý

Tiến hành nghị án đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2025/TLST-HS ngày 23/01/2025 đối với các bị cáo Nguyễn Phi H và Cao Minh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS

Căn cứ vào các Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự đối với Nguyễn Phi H.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với Cao Minh Đ.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý: 3/3; không đồng ý: 0.

2. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Phi H, Cao Minh Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý: 3/3; không đồng ý: 0.

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi H **02** (Hai) năm **03** (Ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **04** (Bốn) năm **06** (Sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 23-01-2025.

Xử phạt bị cáo Cao Minh Đ **01** (Một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **02** (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 23-01-2025.

Giao các bị cáo Nguyễn Phi H, Cao Minh Đ cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố P, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Phù Đồng trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý: 3/3; không đồng ý: 0.

4. Về vật chứng:

Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả cho bà Lê Minh Phương Thoa 01 xe mô tô biển số 81 AA-151.32 nhãn hiệu Daelimikd dung tích xi lanh 94,62cm³, màu sơn đen, số máy VZS139FMB45002526, số khung RLPGCBUMLB002526, xe đã cũ, hư hỏng hoàn toàn.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 44/2025 ngày 03-01-2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo Nguyễn Phi H và Cao Minh Đ, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý: 3/3; không đồng ý: 0.

6. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật tố Tụng hình sự năm 2015;

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên toà thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý: 3/3; không đồng ý: 0.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 23 tháng 01 năm 2025.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG
XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA
PHIÊN TÒA**

Lê Thị Nga

