

Bản án số: 86/2017/HSPT

Ngày: 31-8-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ong Thân Thắng.

Các Thẩm phán: 1. Bà Phạm Thị Minh Hiền.

2. Ông Bạch Đăng Thi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Linh Chi - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Thu - Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 31 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 102/2017/HSPT ngày 12/7/2017 đối với bị cáo Ngô Văn P do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 29/2017/HSST ngày 05/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bắc Giang.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

Họ và tên: Ngô Văn P, tên gọi khác: không có; sinh năm 1997 tại xã H, huyện H; nơi đăng ký HKTT: thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Bắc Giang; số Chứng minh nhân dân: không; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; con ông Ngô Văn S (sinh năm 1971) và bà Nguyễn Thị N (sinh năm 1975); có vợ Âu Thị T, sinh năm 1998 và có 1 con; tiền sự: không; tiền án: không; bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/3/2017, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang; có mặt.

**** Những người tham gia tố tụng:*** Vụ án còn có 01 người bị hại, 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng số 27/KSĐT ngày 07/4/2017 của VKSND huyện H và bản án hình sự sơ thẩm số 29/2017/HSST ngày 05/6/2017 của TAND huyện H, tỉnh Bắc Giang thì nội dung vụ án như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 28/12/2016, cháu Ngô Văn B - sinh ngày 24/10/2000 ở thôn Đ, xã H, huyện H hiện đang là học sinh lớp 11A*- Trường trung học phổ thông H số 2 bị Nguyễn Văn T - sinh ngày 16/8/1999 ở thôn T, xã B, huyện H hiện đang là học sinh lớp 11A** cùng trường dùng tay chân đánh. Sau khi bị đánh, B vào lớp học hết một tiết học đầu và về nhà tìm anh họ là Ngô Văn P, sinh năm 1997 ở thôn Đ, xã H. Tại nhà P, B kể lại sự việc bị T đánh. P bảo B cứ đến trường, lúc nữa P sẽ đến sau. Sau đó B lại đến lớp học tiếp, P ở nhà đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì cầm theo 01 con dao bầu (loại dao chọc tiết lợn) dài khoảng 30 cm (trong đó chuôi bằng gỗ dài khoảng 10 cm, lưỡi dao bằng sắt dài khoảng 20 cm, bầu dao khoảng 08 cm, mũi dao nhọn) và đi nhờ xe đến quán “H.A” ở thôn S, xã B, huyện H. Đến nơi P gặp bạn là Nguyễn Dương H, sinh năm 1997 ở thôn C, xã X, huyện H. Khoảng 15 giờ 30 phút thì P và Nguyễn Dương H đi đến quán bi - a của anh Hoàng Minh T, sinh năm 1976 ở thôn S, xã B cách quán “H. A” khoảng 100m và gần cổng Trường trung học phổ thông H số 2. Sau khi học hết tiết thứ 3 và tan học, B ra quán nhà anh T gặp P và Nguyễn Dương H. P hỏi B: “Thằng đánh mày đâu?”, B trả lời: “Nó về rồi”. P nói: “Nó về rồi thì thôi”. Sau đó P và Nguyễn Dương H về quán “H. A” còn B vẫn ở quán anh T. Khi B đứng ở quán anh T thì thấy anh Phùng Thế H, sinh năm 1997 ở thôn T, xã B là học sinh lớp 12A* cùng trường vào quán anh T. Anh H ngồi ở bàn uống nước phía sau quầy hàng chơi điện thoại. B nghĩ T gọi Phùng Thế H đến đánh nên B đi ra quán “H.A” nói cho P biết. Lúc này khoảng 15 giờ 45 phút, P bảo B và Nguyễn Dương H đi cùng lên quán anh T. P đi vào quán anh T, đứng trước mặt chỗ anh H ngồi và hỏi: “Mày phải H. X không?”. Anh H ngẩng mặt lên trả lời: “Vâng” thì P dùng tay phải tát anh H một cái vào má bên trái, anh H đứng dậy thì P nói: “Em mày đánh em tao mà mày lại định đánh em tao nữa à?”. Anh H trả lời: “Em nào của tao đánh em mày?” thì P rút dao mang theo từ túi trong áo khoác P đang mặc ra. Thấy P có dao, anh H tay phải cầm chiếc điều cày ở cạnh bàn uống nước đánh về phía P thì P giơ tay trái lên đỡ đồng thời tay phải giơ dao định chém thì anh H vụt tiếp, P lại giơ tay trái lên đỡ. P đỡ làm điều cày anh H cầm văng ra khỏi tay anh H. Anh H lùi vào trong quán thì P đuổi theo chém, anh H giơ tay phải lên đỡ, P chém vào cẳng tay phải anh H. Anh H lùi tiếp và bị ngã ngồi ra phía sau, P chém tiếp vào đầu gối chân bên phải anh H. Thấy P giơ dao định chém tiếp anh H thì anh Phùng Văn P, sinh năm 1988 ở thôn Đ, xã B đang chơi bi-a ở đó cầm gậy bi-a đỡ dao của P, anh T chủ quán cầm ghế

đẩy P ra cửa quán. P cầm dao đi ra ngoài và đút dao vào trong áo khoác. Khi ngồi lên xe máy của Nguyễn Dương H để về thì dao rơi xuống đường và bị gãy mũi dao. P nhặt dao rồi cùng Nguyễn Dương H và B đi về. Khi về đến nhà, P khai để dao ở hiên nhà, sau đó đến gần tối P mang dao ra ao cá nhà ông Ngô Văn T cách nhà P khoảng 100m vứt xuống ao. Buổi tối cùng ngày 28/12/2016, P cùng bố đẻ là ông Ngô Văn S, sinh năm 1971 và anh Nguyễn Tiến T, sinh năm 1994 ở C, xã X là bạn P đến gia đình anh H thăm hỏi, xin lỗi và bồi thường cho anh H số tiền 10.000.000 đồng. Sau khi bị P chém gây thương tích, anh H được anh T chủ quán bi-a đưa đến Bệnh viện đa khoa huyện H cấp cứu. Đến sáng 29/12/2016 anh H được đưa đi Bệnh viện hữu nghị Việt Đức - Hà Nội mổ nối gân đầu gối phải, đến ngày 30/12/2016 thì ra viện.

Ngày 15/02/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H ra quyết định số 41/QĐ trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang giám định xác định tỷ lệ tổn hại % sức khỏe của anh Phùng Thế H, thương tích của anh H do vật gì gây nên? Ngày 16/02/2017, Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang có Kết luận giám định số 7621/17/TgT, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh H do thương tích gây nên hiện tại là 18% (Mười tám phần trăm). Cơ chế gây thương tích: Do vật sắc gây nên. (BL số 36-37)

Tại bản cáo trạng số: 27/KSĐT ngày 07 tháng 4 năm 2017 của VKSND huyện H đã truy tố Ngô Văn P về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 điều 104 – BLHS (với các tình tiết định khung quy định tại điểm a, i khoản 1 điều 104 - BLHS).

Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2017/HSST ngày 05/6/2017 của TAND huyện H, tỉnh Bắc Giang đã xét xử và quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn P - phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: khoản 2, Điều 104; điểm b, điểm p, khoản 1, khoản 2, Điều 46; Điều 33-BLHS, Xử phạt: Ngô Văn P 2 năm 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 21 tháng 3 năm 2017.

Ngoài ra bản án còn giải quyết trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử xong, ngày 15/6/2017 Tòa án nhân dân huyện H nhận được đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Văn P do Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang tiếp nhận ngày 13/6/2017 chuyển đến. Nội dung kháng cáo của bị cáo là đề nghị cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên toà phúc thẩm:

- Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo với lý do: Bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình và rất ân hận. Nguyên nhân phạm tội do bị cáo tuổi đời còn trẻ, thiếu hiểu biết pháp luật nên hành động nông nổi. Hôm đó bị cáo mang dao theo người mục đích để phòng thân, chưa sử dụng dao lúc gặp anh H. Sau khi bị anh H dùng điều cày vọt thì bị cáo mới rút dao ra để đánh lại và gây thương tích cho anh H. Bị cáo và bị hại đã gặp nhau hòa giải, bồi thường dân sự thỏa đáng nên bị hại đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có ông nội tham gia cách mạng được tặng thưởng nhiều huân chương kháng chiến. Trước khi xét xử phúc thẩm đã nhờ bố nộp tiền án phí sơ thẩm. Vì vậy đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo để có điều kiện cải tạo tốt sớm trở về giúp đỡ gia đình.

- Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên toà phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo được nộp cho TAND huyện H, tỉnh Bắc Giang trong thời hạn 15 ngày sau khi tuyên án nên được coi là kháng cáo hợp lệ, đề nghị HĐXX chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm cho bị cáo. Căn cứ tài liệu chứng cứ trong hồ sơ thấy bản án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Tại quá trình xét xử phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào khác. Việc ông nội bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến và bố bị cáo nộp tiền án phí sơ thẩm không được coi là tình tiết giảm nhẹ hình phạt. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 2, Điều 248- BLTTHS không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 29/2017/HSST ngày 05/6/2017 của TAND huyện H, tỉnh Bắc Giang. Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định. Xác nhận bị cáo (do ông Ngô Văn S nộp thay) đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm tại chi cục thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Bắc Giang.

- Bị cáo tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo để có điều kiện cải tạo tốt sớm trở về với gia đình, xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và của những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo được chuyển đến Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bắc Giang ngày 15/6/2017 theo đúng quy định tại khoản 1, Điều 234- Bộ luật tố tụng hình sự nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp. HĐXX chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 28/12/2016, do nghi ngờ anh Phùng Thế H, sinh năm 1997 ở thôn T, xã B, huyện H được Nguyễn Văn T, sinh năm 1999 ở thôn T, xã B, huyện H gọi đến để đánh Ngô Văn B, sinh năm 2000 ở thôn Đ, xã H là em con chú ruột mình, Ngô Văn P đã mang theo 01 (một) con dao (loại dao chọc tiết lợn) đến quán bi-a nhà anh Hoàng Minh T ở thôn S, xã B tìm gặp H. Tại đây, sau khi tát anh H thì P bị anh H dùng điều cày đánh. Bị cáo đã dùng con dao mang theo chém 02 nhát trúng cẳng tay phải và đầu gối chân phải anh H làm anh H bị tổn hại 18% sức khỏe. HĐXX thấy bị cáo không có mâu thuẫn gì với anh H, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng dao chém người khác là gây nguy hiểm đến sức khỏe của người khác nhưng vẫn bất chấp thực hiện bỏ mặc hậu quả xảy ra. Do đó cấp sơ thẩm xét xử, kết luận bị cáo Ngô Văn P phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 2, Điều 104 - BLHS với các tình tiết quy định tại điểm a, điểm i, khoản 1, Điều 104 - BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo thấy: Tòa án sơ thẩm đã xác định bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 48- BLHS là đúng. Tòa án sơ thẩm đã xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ “bồi thường khắc phục hậu quả”, “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “đầu thú”, “người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt” tại điểm b, điểm p, khoản 1, khoản 2, Điều 46- Bộ luật hình sự là đúng.

Xét về nhân thân của bị cáo HĐXX thấy: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự gì. Mặc dù sau đó bị cáo có bị xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau nhưng đây không phải là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, không vì thế mà làm bất lợi cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Từ những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo cũng như tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi bị cáo đã thực hiện, cấp sơ thẩm áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là phù hợp quy định của pháp luật, đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa tội phạm trong xã hội.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Việc ông nội bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến và bố bị cáo nộp hồ tiền án phí sơ thẩm không được coi là tình tiết giảm nhẹ hình phạt nhưng thể hiện bị cáo xuất thân trong gia đình có công với cách mạng, có ý thức ăn năn hối cải, chấp hành pháp luật. Xét tính chất, mức độ của vụ án HĐXX thấy: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội cũng do bị cáo có tuổi đời còn trẻ, nhận thức pháp luật hạn chế nên hành động nông nổi. Trước khi bị cáo sử dụng dao chém anh H thì cũng bị anh H dùng điều cày đánh. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2, Điều 46- BLHS, không có tình tiết tăng nặng nào. Do đó HĐXX phúc thẩm căn cứ quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 248; điểm c, khoản 1, Điều 249-Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt, sửa bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: căn cứ điểm h, khoản 2, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Xác nhận bị cáo (do ông S nộp hộ) đã nộp số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm tại Chi cục THADS huyện H, tỉnh Bắc Giang.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b, khoản 2, Điều 248; điểm c, khoản 1, Điều 249-Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Ngô Văn P. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 29/2017/HSST ngày 05/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bắc Giang.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Áp dụng khoản 2, Điều 104 (các tình tiết quy định tại điểm a, điểm i, khoản 1, Điều 104); điểm b, điểm p, khoản 1, khoản 2, Điều 46; Điều 33 – BLHS, xử phạt bị cáo Ngô Văn P 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 21 tháng 3 năm 2017.

Xác nhận bị cáo Ngô Văn P (do ông Ngô Văn S nộp hộ) đã nộp số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo biên lai số AA/ 2015/ 0001611 ngày 29/8/2017 của Chi cục THADS huyện H, tỉnh Bắc Giang.

[2] Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm h, khoản 2, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 29/2017/HSST ngày 05/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Bắc Giang không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Công an tỉnh Bắc Giang;
- STP Bắc Giang;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA-VKS-TA-CCTHADS sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(Đã ký)**

Ong Thân Thắng