

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DIỄN CHÂU
TỈNH NGHỆ AN**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 83/2017/HSST

Ngày: 25-7-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Kiều Hương

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Anh và bà Nguyễn Thị Thanh Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hằng – Thư ký Tòa án nhân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện VKSND huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: bà Hoàng Thị Huyền- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ an xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2017/HSST, ngày 16 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cao V, (tên gọi khác: không); sinh ngày 23/6/1987; Nơi cư trú: xóm A, xã D.Y, huyện D.C, tỉnh N.A; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Con ông: Cao N (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1956; Vợ: Hồ Thị N, sinh năm 1992 và có 01 con; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2017 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 05/4/2017 tại khối B, xã D.H, huyện D.C, N.A, tổ công tác PC 47 Công an tỉnh N.A phối hợp với Công an huyện DC bắt quả tang Cao V trú tại xóm 11, xã D.Y, huyện DC, tỉnh NA đang có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Thu giữ tại tay trái của V 01 bao lì xì màu đỏ bên trong có 01 túi nilon màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp (dạng ma túy đá) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masster màu trắng đã qua sử dụng.

Tại kết luận giám định số 428/KL-PC54 (MT) ngày 11/4/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận: Số hạt tinh thể màu trắng thu giữ của

Cao Vy gửi tới giám định đều là ma túy tổng hợp (Methamphetamin), có trọng lượng 9,75 gam.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Cao V đã thành khẩn khai nhận: Vào khoảng 13h ngày 05/4/2017 khi V đang ở nhà bố mẹ vợ tại thị trấn G, huyện QL, tỉnh A thì có một người đàn ông gọi điện thoại cho V xưng tên là K. Qua trao đổi thì K muốn mua của Vy 10 gam ma túy đá. Vy đồng ý và mượn xe máy của bố vợ là Hồ Văn M mang BKS: 37B2-479.24 và nói là đi công việc. V điều khiển xe máy vào xã DK, huyện DC rồi gọi điện thoại cho một người tên V1 và nói với V1 bán cho 10 hộp ma túy đá với giá 5.000.000 đồng, bán ma túy đá xong mới trả tiền. Anh V1 đồng ý và nói với V đi đến ngã ba B, xã DK để lấy ma túy. Khi đến chỗ hẹn thì có một nam thanh niên đi đến và đưa cho V 01 gói ma túy đá dạng hộp 10 (10 gam ma túy đá). Khi có được ma túy, V gọi điện thoại cho K hẹn đến xóm khối B, xã H, huyện DC để giao ma túy, đồng thời nói với Ký số tiền 10 gam ma túy bán với giá 6.000.000 đồng. K đồng ý mua. Khi V đang đứng đợi K đến lấy ma túy trên quốc lộ 1A thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 89/VKS-HS, ngày 13/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện DC, tỉnh NA đã truy tố bị cáo Cao V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự. Luận tội tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Cao V từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù.

Về vật chứng: áp dụng điều 41 BLHS; điều 76 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của Cao V. Tịch thu sung quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masster màu trắng là phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Bị cáo không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện DC, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện DC, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, vật chứng của vụ án và kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Cao V phạm tội “Mua

bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 194 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện DC truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

Xét vụ án thuộc loại tội phạm rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, làm gia tăng người nghiện hút ma túy trong xã hội, gây mất trật tự trị an. Bị cáo V hoàn toàn có đủ nhận thức để hiểu rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng với mục đích muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng mà không phải bỏ sức lao động nên bị cáo đã bất chấp để cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Trong tình hình hiện nay các tội phạm về ma túy ngày càng gia tăng nhất là trên địa bàn huyện DC, vì vậy cần phải lên một mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đồng thời cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Song xét về nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo không có tiền án tiền sự, trong quá trình điều tra và trước phiên tòa bị cáo luôn có thái độ khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối cải. Bố bị cáo là ông Cao N được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng ba, nghĩ nên áp dụng tinh thần của Nghị quyết 109/2015/QH13, ngày 27/11/2015; Nghị quyết 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 và khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự 2015 về việc xử lý theo hướng có lợi cho người phạm tội để xử lý và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt

Bị cáo có nghề nghiệp nhưng thu nhập không ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Đối với đối tượng tên V1 là người bán ma túy cho V và đối tượng tên K quê ở huyện Y là người gọi điện mua ma túy của V nhưng cả hai đối tượng đều không rõ tên và địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Về vật chứng: Áp dụng điều 41 BLHS; khoản 2, điều 76 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy một phong bì thư đã được niêm phong bên trong có chứa vật chứng. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masster màu trắng đã qua sử dụng là phương tiện dụng vào việc phạm tội.

Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.
Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Cao V phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999; Nghị quyết 109/2015/QH13, ngày 27/11/2015; Nghị quyết 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016; khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Cao V 30 (ba mươi) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ tạm giam bị cáo (05/4/2017).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 41 BLHS; khoản 2, điều 76 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy Một phong bì thư đã được niêm phong bên trong có chứa vật chứng vụ án. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masster màu trắng đã qua sử dụng. Các vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện DC, tỉnh NA theo Phiếu nhập kho vật chứng số 186 ngày 16/6/2017.

Án phí: Bị cáo Cao V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh NA trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- VKS huyện DC;
- TAND tỉnh NA ;
- Công an huyện (NVCS);
- Chi cục THA dân sự h.DC;
- THA hình sự;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ + lưu trữ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đoàn Thị Kiều Hương