TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BIÊN HÒA** TỈNH ĐỒNG NAI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **627**/2023/HS-ST
Ngày: 17/11/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA – TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Ngọc.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Trần Công Danh
2. Ông Trần Văn Chánh

- ***Thư ký Tòa án***: Bà Nguyễn Thị Anh Thư – Thư ký Tòa án
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa*:** Ông Nguyễn Huy Hải – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thánh phố B, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 628/2023/TLST-HSST ngày 20 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 616/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên toà số 1210/2023/HSST-QĐHPT ngày 10/11/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Thanh D** (tên gọi khác: Tèo L), sinh năm 1974 tại tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Tổ D, khu phố D, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1954; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là thứ nhất trong gia đình; Họ tên vợ: Lê Thị Ngọc G, sinh năm 1979; Bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 1999 và con nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ chuyển tạm giam từ ngày 06/12/2022 đến ngày 16/01/2023. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.(*có mặt)*

2. Họ và tên: **Trần Thới H**, sinh năm 1958 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 87/7, khu phố A, phường Q, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Hưu trí; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn T, sinh năm 1924 (đã chết) và bà Bùi Thị P, sinh năm 1926 (đã chết); Gia đình có 09 anh chị em, bị cáo là thứ sáu trong gia đình; Họ tên vợ: Nguyễn Thị Kim Y, sinh năm 1962; Bị cáo có 01 con sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 06/12/2022 đến 14/12/2022. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.(*có mặt)*

3. Họ và tên: **Nguyễn Thế A**, sinh năm 1979 tại Hà Nội; Nơi cư trú: 247/5, khu phố C, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch:

Việt Nam; Con ông Nguyễn Thế H1, sinh năm 1948 và bà Phùng Nam K, sinh năm 1949; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là thứ hai trong gia đình; Họ tên vợ: Bùi Thị P1, sinh năm 1980; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2008 và con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 06/12/2022 đến 14/12/2022. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.(*có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 04/12/2022, tại nhà không số thuộc tổ D, khu phố D, phường T, thành phố B, dựa vào kết quả bóng đá của các trận đấu trong Vòng chung kết bóng đá Thế giới năm 2022 (Worldcup 2022), Nguyễn Thanh D đã cùng với Trần Thới H, Nguyễn Thế A, M (Chưa rõ lai lịch sử dụng tài khoản Zalo "Minhhc") thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền.

Cách thức đánh bạc như sau: D đăng nhập vào trang Web "Bong88" lấy tỷ lệ cá cược, trước hoặc trong khi trận đấu bóng đá diễn ra, người tham gia đánh bạc sẽ nhắn tin hoặc gọi điện thoại vào số điện thoại 0918772497 hoặc tài khoản Zalo "Thanh Dung" của D để thỏa thuận cách thức, điều kiện và tỷ lệ các cược được thua bằng tiền, cụ thể là:

+ "Chọn đội": tức là người chơi chọn đội mạnh hơn (kèo trên) thì thắng theo tỷ lệ phần trăm theo thỏa thuận, nếu người chơi chọn đội yếu hơn (kèo dưới) thì được thắng đủ số tiền đã cược, ngược lại nếu người chơi thua thì mất số tiền đã cược;

+ "T1", "Xỉu": tức là tùy theo từng trận đấu mà đưa ra tỷ lệ "Tài" và "Xỉu", nếu tổng số bàn thắng của hai đội lớn hơn tỷ lệ đã chọn thì gọi là "T1", nếu tổng số bàn thắng của hai đội nhỏ hơn tỷ lệ đã chọn gọi là "Xỉu", người chơi chọn trúng thì sẽ thắng toàn bộ số tiền đã đặt hoặc thắng theo tỷ lệ phần trăm theo thỏa thuận, ngược lại sẽ thua số tiền đã đặt cược.

Dựa vào hình thức và điều kiện như đã thỏa thuận theo tin nhắn trên điện thoại di động và Z, ngay sau khi kết thúc trận đấu thì D sẽ lấy tỷ số của trận đấu để xác định thắng thua với các con bạc. Với cách thức đánh bạc như trên, Nguyễn Thanh D cùng với các đối tượng tham gia đánh bạc như sau:

1. Dựa vào kết quả trận đấu giữa đội tuyển Pháp và Ba L1 diễn ra lúc 22 giờ ngày 04/12/2022:

D đưa ra tỷ lệ cá cược như sau:

* Đặt cược theo "T1" - "Xỉu"

- "T1" - "Xỉu" cả trận: 02 + 3/4. Nếu tổng số bàn thắng của cả trận từ 04 trở lên thì người đặt cược bên "T1" thắng cược, nếu tổng số bàn thắng là 03 thì người đặt "Tài" thắng được 1/2 số tiền đặt cược, nếu tổng số bàn thắng từ 2 trở xuống thì người đặt "Tài" thua cược.

- "T1" – "Xỉu" hiệp 1: 01. Nếu tổng số bàn thắng của hiệp 1 từ 02 trở lên thì người đặt cược bên "T1" thắng cược, nếu tổng số bàn thắng là 01 là hòa, nếu không có bàn thắng thì người đặt "Tài" thua cược.

- "T1" – "Xỉu" hiệp 2: 01 + 3/4. Nếu tổng số bàn thắng của hiệp 2 từ 03 trở lên thì người đặt cược bên "T1" thắng cược, nếu tổng số bàn thắng là 2 thì người

đặt "Tài" thắng được 1/2 số tiền đặt cược, nếu tổng số bàn thắng là 0 hoặc 01 thì người đặt "Tài" thua cược.

* Đặt cược theo chọn đội:

- Tỷ lệ hiệp 1, Pháp chấp 1/2: Nếu Pháp thắng thì người đặt cược đội P2 thắng cược, nếu tỷ số hòa hoặc Pháp thua thì người đặt cược đội Pháp thua cược.

- Tỷ lệ hiệp 2, Pháp chấp 1/2: Nếu Pháp thắng thì người đặt cược đội P2 thắng cược, nếu tỷ số hòa hoặc Pháp thua thì người đặt cược đội Pháp thua cược.

Các đối tượng tham cá cược với D như sau:

- M (Chưa rõ lai lịch) dùng Zalo "Minhhc" tham gia cá cược 02 đợt, cụ thể:

+ Đợt 1: M chọn đội Ba L1 thắng hiệp 1, với số tiền cược là 15.000.000 đồng (*mười lăm triệu đồng*). Kết quả đội Ba L1 thua nên M thua D 15.000.000 đồng (*mười lăm triệu đồng*).

+ Đợt 2: M chọn đội Ba Lan thắng hiệp 2, với số tiền cược là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Kết quả đội Ba L1 thua nên M thua D 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*).

Tổng cộng cả trận thì M thua D số tiền 35.000.000 đồng (*ba mươi lăm triệu đồng*). M chưa thanh toán tiền cho D.

Như vậy, tiền đánh bạc của M và D là 35.000.000 đồng (*ba mươi lăm triệu đồng*).

- Trần Thới H dùng số điện thoại 0932179308 tham gia cá cược 05 đợt:

+ Đợt 1: H chọn đội Pháp thắng hiệp 1, với số tiền cược là 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*). Kết quả đội Pháp thắng nên H thắng D 450.000 đồng (*bốn trăm nghìn đồng*).

+ Đợt 2: H chọn "T1" hiệp 1, với số tiền cược là 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*). Kết quả H với D hòa nhau (không thắng, không thua).

+ Đợt 3: H chọn đội Pháp thắng hiệp 2, với số tiền cược là 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*). Kết quả đội Pháp thắng nên H thắng D 900.000 đồng (*chín trăm nghìn đồng*).

+ Đợt 4: H chọn "Tài" hiệp 2, với số tiền cược là 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*). Kết quả H thắng D 450.000 đồng (*bốn trăm năm mươi nghìn đồng*).

+ Đợt 5: H chọn "T1" cả trận, với số tiền cược là 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*). Kết quả H thắng D 900.000 đồng (*chín trăm nghìn đồng*).

Tổng cộng cả trận thì H thắng D số tiền là 2.700.000 đồng (*hai triệu bảy trăm nghìn đồng*). D chưa thanh toán tiền cho H.

Như vậy, tiền đánh bạc của H và D là 6.200.000 đồng (*sáu triệu hai trăm nghìn đồng*).

2. Dựa vào kết quả trận đấu giữa đội tuyển A và S lúc 02 giờ ngày 05/12/2022:

D đưa ra tỷ lệ cá cược như sau:

* Đặt cược theo "Tài" - "Xiu":

- "T1" - "Xỉu" cả trận: 02 + 1/4. Nếu tổng số bàn thắng của cả trận từ 03 trở lên thì người đặt cược bên "T1" thắng cược, nếu tổng số bàn thắng là 02 thì người đặt "Tài" thua 1/2 số tiền đặt cược, nếu tổng số bàn thắng là 0 hoặc 01 thì người đặt "Tài" thua cược.

- "T1" - "Xỉu" phạt góc cả trận: 07. Nếu tổng số pha đá phạt góc của 02 đội trong cả trận từ 08 trở lên thì người đặt cược bên "T1" thắng cược, nếu tổng số pha đá phạt góc là 07 thì người đặt "T1" hoà tiền, nếu tổng số pha đá phạt góc từ 06 trở xuống thì người đặt "Tài" thua cược.

* Đặt cược theo chọn đội:

- Tỷ lệ cả trận, Anh chấp 1: Nếu Anh thắng cách biệt từ 02 bàn trở lên thì người đặt cược đội Anh thắng cược, nếu Anh thắng cách biệt 01 bàn thì người đặt cược đội Anh hoà tiền, nếu tỷ số hoà hoặc Anh thua thì người đặt cược đội Anh thua cược.

- Tỷ lệ hiệp 1, Anh chấp 1/4: Nếu Anh thắng thì người đặt cược đội Anh thắng cược, nếu tỷ số hòa hoặc Anh thua thì người đặt cược đội Anh thua cược.

Các đối tượng tham cá cược với D như sau:

- Trần Thới H dùng số điện thoại 0932179308 tham gia cá cược 03 đợt, cụ thể:

+ Đợt 1: H chọn đội S thắng hiệp 1, với số tiền cược là 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*). Kết quả đội Senegal thua nên H thua D 500.000 đồng (*năm trăm nghìn đồng*).

+ Đợt 2: H chọn S thắng cả trận, với số tiền cược là 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*). Kết quả đội Senegal thua nên H thua D 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*).

+ Đợt 3: H chọn "Xỉu" cả trận, với số tiền cược là 1.000.000 đồng (*một triệu đồng*). Kết quả H thua D 1.000.000 đồng ((*một triệu đồng*).

Tổng cộng cả trận thì H thua D số tiền là 2.500.000 đồng (*hai triệu năm trăm nghìn đồng*). H chưa thanh toán tiền cho D.

Như vậy, t*iền đánh bạc của H và D là 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng*).

- Thế A dùng số điện thoại 0917059137 tham gia cá cược, chọn "Tài" (phạt góc) cả trận, với số tiền cược là 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*). Kết quả Thế A thua D 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*). Thế A chưa thanh toán tiền cho D.

Như vậy, tiền đánh bạc của Thế A và D là 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*).

Khoảng 12 giờ ngày 05/12/2022, Công an phường Tân Hạnh kiểm tra nhà của D phát hiện hành vi đánh bạc của D nên đã lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B thụ lý giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 06/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B bắt khẩn cấp đối với D, H và Thế A.

Quá trình điều tra còn làm rõ ngoài hành vi đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá nêu trên thì D và H còn thực hiện hành vi đánh bạc với người khác dưới hình thức ghi số đề cụ thể như sau:

- Hành vi của D: Ngày 04/12/2022, dựa vào kết quả xổ số Miền Bắc, D nhận ghi số đề (các số 67, 86, 486) cho Võ Văn B – sinh năm 1980 thường trú: 203, khu phố C, phường T, thành phố B với số tiền 170.000 đồng (*một trăm bảy mươi nghìn đồng*). Đối chiếu kết quả, B trúng số 67, 86 nên thắng số tiền 1.050.000 đồng (*một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng*). Như vậy, tiền dùng đánh bạc của D và B là 1.220.000 đồng (*một triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng*).

- Hành vi của H: Ngày 03/12/2022, dựa vào kết quả xổ số Miền Bắc, H nhận ghi số đề hộ cho đối tượng tên P3 (Chưa rõ lai lịch) qua số điện thoại 0943911698

(các số 63, 39, 84) với số tiền 1.260.000 đồng (*một triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng*), sau đó H giao lại cho một đối tượng tên H2 (Không rõ lai lịch). Đối chiếu kết quả, P3 không trúng số đề nên thua 1.260.000 đồng (*một triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng*). Như vậy, tiền dùng đánh bạc của H, P3 và H2 là 1.260.000 đồng (*một triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng*). Tương tự như vậy, Ngày 04/12/2022, dựa vào kết quả xổ số Miền Bắc, H nhận ghi số đề hộ (các số 63, 39, 84) cho P3 với số tiền 1.260.000 đồng (*một triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng*), sau đó H giao lại cho một đối tượng tên H2. Đối chiếu kết quả, P3 không trúng đề nên thua 1.260.000 đồng (*một triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng*). Như vậy, tiền dùng đánh bạc của H, P3 và H2 là 1.260.000 đồng (*một triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng*). P3 chưa thanh toán tiền cho H.

Quá trình điều tra: Nguyễn Thanh D, Trần Thới H, Nguyễn Thế A khai nhận như trên.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus số thuê bao 0918772497 số Imei 353813083018167 của Nguyễn Thanh D, 01 điện thoại di động hiệu NOKIA số thuê bao 0932179308 số Imei 353701070037748 của Trần Thới H, 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5 số thuê bao 0917059137 số Imei 863944048043678 của Nguyễn Thế A dùng vào việc đánh bạc.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh của Võ Văn B: qua xác minh là tài sản của chị Thạch Thị Cẩm D1 (vợ của B), Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị D1 quản lý.

Quá trình điều tra:

- Ngày 10/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố B có công văn gửi Công ty Cổ phần V xác minh tài khoản Zalo "Minhhc"; Ngày 20/02/2023, Công ty Cổ phần V có công văn trả lời không đủ thông tin để xác minh tài khoản trên để cung cấp.

- Xác minh số thuê bao 0943911698 có chủ thuê bao là Vũ Thế P4 – sinh năm 1973 ngụ số A C, khu phố D, phường H, thành phố B. Qua xác minh thì Vũ Thế P4 có hộ khẩu thường trú số A C, khu phố D, phường H, thành phố B nhưng không sinh sống tại địa phương, hiện chưa rõ nơi cư trú của P4.

Tại cáo trạng số 596/CT-VKSBH ngày 11 tháng 10 năm 2023, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh D, Trần Thới H, Nguyễn Thế A về tội "*Đánh bạc*" theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội nêu tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và tội danh nêu trên; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo như sau:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Nguyễn Thanh D phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thanh D, Trần Thới H, bị cáo Nguyễn Thế A chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Riêng Trần Thới H, Nguyễn Thế A phạm tội lần đầu và thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng, Bị cáo H bị bệnh phổi tắt nghẽn mãn tình, tăng huyết áp, bệnh tim thiếu máu cục bộ, tổn thương thận cấp, bị cáo Thế A có đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn và là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Thanh D từ 01 (*một*) năm 06 (*sáu*) tháng đến 02 (*hai*) năm cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung từ 25.000.000 đồng - 30.000.000 đồng

Bị cáo Trần Thới H phạt tiền từ 25.000.000 đồng - 30.000.000 đồng

Bị cáo Nguyễn Thế A phạt tiền từ 25.000.000 đồng - 30.000.000 đồng

Về xử lý vật chứng trong vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (*một*) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus số thuê bao 0918772497 số Imei 353813083018167 của Nguyễn Thanh D, 01(*một*) điện thoại di động hiệu NOKIA số thuê bao 0932179308 số Imei 353701070037748 của Trần Thới H, 01(*một*) điện thoại di động hiệu OPPO A5 số thuê bao 0917059137 số Imei 863944048043678 của Nguyễn Thế A dùng vào việc phạm tội.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Đối với Võ Văn B có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an thành phố B đã ra quyết định xử phạt hành chính.

- Đối với các đối tượng tên M, P4, H2 (Chưa rõ lai lịch), Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố biên H3 tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Bị cáo Nguyễn Thanh D, Trần Thới H, Nguyễn Thế A không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và lời nói sau cùng của bị cáo:

- Nguyễn Thanh D: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Trần Thới H: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận, bi cáo hứa không vi phạm và sống làm người tốt.

- Nguyễn Thế A: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn và hối hận, xin Hội đồng xét xử khoan hồng để bị cáo về đi làm và nuôi gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và lời khai thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định như sau: Vào các ngày 04-12-2022 và 05-12-2022, tại nhà không số thuộc tổ D, khu phố D, phường T, thành phố B, dựa vào kết quả bóng đá của các trận đấu tại V1 chung kết bóng đá Thế giới năm 2022 (Worldcup

2022), Nguyễn Thanh D có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược bóng đá 02 lần, cụ thể:

- Lần 1: Vào ngày 04-12-2022, dựa vào kết quả trận đấu giữa đội Pháp và Ba Lan, D đánh bạc với Trần Thới H và đối tượng tên M (Chưa rõ lai lịch), số tiền dùng đánh bạc của D là 41.200.000 đồng (*bốn mươi mốt triệu hai trăm đồng)*, của H là 6.200.000 đồng (*sáu triệu hai trăm nghìn đồng*), của M là 35.000.000 đồng (*ba mươi lăm triệu đồng*).

- Lần 2: Vào ngày 05-12-2022, dựa vào kết quả trận đấu giữa đội A và S1, D đánh bạc với Trần Thới H và Nguyễn Thế A, số tiền dùng đánh bạc của D là 7.500.000 đồng (*bảy triệu năm trăm nghìn đồng*), của H là 2.500.000 đồng (*hai triệu năm trăm nghìn đồng*), của Thế A là 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*).

Nguyễn Thanh D là chủ cá cược (cá độ) thực hiện hành vi đánh bạc. Trần Thới H, Nguyễn Thế A, M là người tham gia cá cược (cá độ) thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, đã có đủ căn cứ kết luận hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra, nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

[4.1] Bị cáo Nguyễn Thanh D: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi; Bị cáo có thời gian công tác trong Quân đội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét thấy bị cáo Nguyễn Thanh D có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; trong thời gian tại ngoại bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương, có nơi cư trú rõ ràng. Hội đồng xét xử đánh giá bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc được ở ngoài xã hội không gây nguy hiểm đến trật tự, an toàn xã hội nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà căn cứ Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo hình phạt "cải tạo không giam giữ" và phạt bổ sung bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe đối với bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung. Do bị cáo Nguyễn Thanh D chưa có nghề nghiệp ổn định nên cho bị cáo miễn việc khấu trừ thu nhập.

[4.2] Bị cáo Trần Thới H: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo chưa tiền

án, tiền sự, hiện nay bị cáo sức khỏe yếu, đang phải điều trị nhiều bệnh là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Quá trình tại ngoại bị cáo không vi phạm gì thể hiện ý thức chấp hành pháp luật nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ phạt tiền cũng đủ răn đe và phòng ngừa chung.

[4.3] Bị cáo Nguyễn Thế A: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cãi; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn và là lao động chính trong gia đình là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Quá trình tại ngoại bị cáo không vi phạm gì thể hiện ý thức chấp hành pháp luật nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ phạt tiền cũng đủ răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (*một*) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus số thuê bao 0918772497 số Imei 353813083018167 của Nguyễn Thanh D, 01(*một*) điện thoại di động hiệu NOKIA số thuê bao 0932179308 số Imei 353701070037748 của Trần Thới H, 01(*một*) điện thoại di động hiệu OPPO A5 số thuê bao 0917059137 số Imei 863944048043678 của Nguyễn Thế A dùng vào việc phạm tội.

[6] Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Đối với Võ Văn B có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an thành phố B đã ra quyết định xử phạt hành chính.

- Đối với các đối tượng tên M, P4, H2 (Chưa rõ lai lịch), Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố biên H3 tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

[7] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 99 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh D, bị cáo Trần Thới H, bị cáo Nguyễn Thế A phạm tội "*Đánh bạc*"

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Thanh D 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ, thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Xử phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thanh D số tiền 30.000.000 đồng (*ba mươi triệu đồng*).

Giao bị cáo Nguyễn Thanh D cho chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo.

Miễn khoản khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Thanh D.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 99 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt:

- Bị cáo Trần Thới H: 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*).
- Bị cáo Nguyễn Thế A: 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (*một*) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus số thuê bao 0918772497 số Imei 353813083018167 của Nguyễn Thanh D, 01(*một*) điện thoại di động hiệu NOKIA số thuê bao 0932179308 số Imei 353701070037748 của Trần Thới H, 01(*một*) điện thoại di động hiệu OPPO A5 số thuê bao 0917059137 số Imei 863944048043678 của Nguyễn Thế A dùng vào việc phạm tội (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/11/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa)

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- VKSND thành phố Biên Hòa;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Biên Hòa;
- Bộ phận T.H.A hình sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lê Hồng Ngọc