

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2023/HSST

Ngày: 17-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Nguyễn Thị Chi
2. Bà Nguyễn Hương Thủy

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:

- + Tại điểm cầu T tâm: Ông Nguyễn Công Hưng – Kiểm sát viên
- + Tại điểm cầu thành phần: Ông Đặng Văn Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2023, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2023/HSST ngày 12 tháng 01 năm 2023 theo hình thức trực tuyến, gồm 02 điểm cầu: Điểm cầu T tâm đặt tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, điểm cầu thành phần đặt tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Lê Quang T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày: 09/01/1983; tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 28D đường C, phường S, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: 33 đường X, khu dân cư S, tổ Q, khu phố S, phường A, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Họ tên cha: Lê Quang V, sinh năm 1957; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1959; Vợ: Nguyễn Thanh Thùy D, sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 12/9/2000, Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh, xử phạt 08 tháng tù về tội “Cướp tài sản của công dân” (Bản án số 176 ngày 12/9/2000), chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/01/2001; Ngày 14/4/2003, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” (Bản án số 521 ngày 14/4/2003), chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/7/2006; Ngày 12/3/2008, Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai, xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 113 ngày 12/3/2008), chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/02/2010; Ngày 30/7/2010, Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số 131 ngày

30/7/2010), chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/7/2013; Bị cáo bị giam giữ từ ngày 14/6/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Chị NLQ1, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Địa chỉ: 33 đường X, khu dân cư S, tổ Q, khu phố S, phường A, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Ông Tô Thanh Vinh, sinh năm 1973 (vắng mặt)

Địa chỉ: 3/2 D, phường S, quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI THUYẾT VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Thuý D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 14/6/2022, Công an phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thủ Đức; Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Thành phố Hồ Chí Minh; Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Bộ Công an tiến hành kiểm tra nhà số 33 đường X, khu dân cư S, tổ Q, khu phố S, phường A, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại thời điểm kiểm tra có Lê Quang T và vợ là Nguyễn Thanh Thuý D đang cư trú, qua kiểm tra phát hiện:

Tại tầng trệt:

Trên bàn phòng khách có 01 gói nylon chứa cành, lá, cây, hoa khô; 01 gói nylon chứa vụn lá khô; 01 gói nylon chứa lá, cây, hoa khô; 01 hũ thủy tinh đựng lá, cành khô.

Trong tủ bếp có 01 hũ thủy tinh đựng nụ, hoa khô; 01 gói nylon chứa cành, lá hoa khô.

Phía sau hiên nhà có 20 cây tươi (gốc, rễ, thân, cành, lá cây tươi) được trồng trong chậu nhựa.

Trên kệ tivi có 01 cối xay màu đen bên trong bằng kim loại (dùng để xay cần sa).

Tại lầu 1: Trong phòng ngủ có 01 gói nylon chứa lá, hoa khô; 03 xô nhựa đựng hoa, nụ khô được để trên khung sắt; 01 khay nhựa đựng lá, cành cây khô để trên khung sắt.

Tại lầu 2, tại khung sắt ở khoảng trống cầu thang có 38 cây tươi (gốc, rễ, thân, cành, lá cây tươi) được trồng trong chậu nhựa và 01 thùng carton đựng lá, cành cây tươi; tại phòng ngủ có 18 cây tươi (gốc, rễ, thân, cành, lá cây tươi) được trồng trong chậu nhựa.

Lê Quang T khai nhận là cần sa nên Công an phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và đưa Lê Quang T về làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Lê Quang T khai nhận: Vào tháng 11/2021, T và vợ là Nguyễn Thanh Thuý D thuê nhà số 33 đường 1E khu dân cư Melosa Khang Điền, phường Phú Hữu của ông Tô Thanh V để ở. Tại đây, T nảy sinh ý định mua cây cần sa về trồng, thu hoạch để sử dụng và bán

lại kiếm lời. T lên mạng xã hội tìm mua 06 cây giống cần sa với giá 500.000 đồng của một người chưa rõ lai lịch, sau đó đem trồng, chăm sóc đến tháng 5/2022 thì thu hoạch bằng cách cắt nhỏ, sấy khô và đóng gói, T tiếp tục lấy các cành tươi đã cắt khúc nhân giống thành nhiều chậu cây để trồng và thu hoạch. T sử dụng tài khoản Telegram được đăng ký bởi số thuê bao 0908098858 với tên là “Tin Nguyễn” để đăng bán cần sa. Khi có người mua thì nhắn tin qua ứng dụng Telegram để thỏa thuận giá cả, sau đó T đóng gói kín, ghi thông tin là nước hoa rồi thông qua dịch vụ giao hàng Graps để giao hàng cho người mua, người mua sẽ chuyển tiền qua tài khoản ngân hàng mở tại ngân hàng Techcombank do T đứng tên chủ tài khoản hoặc qua dịch vụ giao hàng thu tiền hộ.

Ngày 18/5/2022 và ngày 30/5/2022 có một người tên Paul (chưa rõ lai lịch) đặt mua của T mỗi lần 10 gam cần sa với giá 1.700.000 đồng và đã chuyển khoản tiền vào tài khoản của T mở tại ngân hàng Techcombank (đã sao kê tài khoản) (bút lục: 121). Ngoài ra kiểm tra điện thoại của T còn thu giữ một số nội Thủy D tin nhắn mua bán ma túy giữa T và một người tên Brandon. Số tiền thu lợi từ việc bán ma túy là 5.100.000 đồng.

Nguyễn Thanh Thủy D khai nhận, Thủy D thấy T trồng các cây lạ trong nhà, nhưng không biết là cây gì, chị Thủy D hỏi T thì T nói cây được liệu để trị bệnh trầm cảm, chị Thủy D không sử dụng và không trồng các cây này cùng T.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với Lê Quang T là dương tính, đối với Nguyễn Thanh Thủy D âm tính.

Kết luận giám định số 3510 ngày 22/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định, 06 thùng carton; 02 hũ thủy tinh và 01 gói chứa cành, lá, hoa cây khô và cây tươi (gốc, rễ, thân, cành, lá cây tươi) là cần sa, có tổng khối lượng là 8.399,68 gam.

Vật chứng thu giữ:

- 06 thùng carton; 02 hũ thủy tinh; 01 gói giấy bên trong chứa lá, cành, hoa, cây khô, cây tươi.

- 01 cối xay màu đen bên trong bằng kim loại; 01 cân điện tử màu bạc; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Z Fold 3 có 02 số thuê bao 0932153280 và 0908098858; 03 rô nhựa và 01 khay nhựa; 02 bộ khung sắt và đèn chiếu sáng; 01 hộp giấy bên trong chứa 13 hộp chứa giấy (dùng để sử dụng cần sa).

Cáo trạng số 49/CT-VKSTPTĐ ngày 10/01/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Lê Quang T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức luận tội bị cáo như nội Thủy D bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Quang T từ 09 (chín) đến 10 (mười) năm tù;

Về vật chứng vụ án, đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung Z Fold 3 có 02 số thuê bao 0932153280 và 0908098858.

Tịch thu tiêu hủy: 06 thùng carton; 02 hũ thủy tinh; 01 gói giấy bên trong chứa lá, cành, hoa, cây khô, cây tươi; 01 cối xay màu đen bên trong bằng kim loại; 01 cân điện tử màu bạc; 03 rô nhựa và 01 khay nhựa; 02 bộ khung sắt và đèn chiếu sáng; 01 hộp giấy bên trong chứa 13 hộp chứa giấy.

Buộc bị cáo nộp lại số tiền 5.100.000 đồng là số tiền thu lợi từ việc bán ma túy để sung vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội Thủy D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Quang T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xác định: Khoảng 11 giờ ngày 14/6/2022, Công an phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức phối hợp với Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thủ Đức; Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Thành phố Hồ Chí Minh; Cục Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Bộ Công an tiến hành kiểm tra nhà số 33 đường 1E, khu dân cư Melosa Khang Điền, tổ 1, khu phố 3, phường Phú Hữu, thành phố Thủ Đức, phát hiện bắt quả tang Lê Quang T đang trồng và cất giấu 8.399,68 gam là cần sa, mục đích để sử dụng và bán lại kiếm lời. T đã bán được cho một đối tượng tên Paul (chưa rõ lai lịch) được 02 lần, mỗi lần 10gam với giá 1.700.000 đồng, thanh toán tiền thông qua chuyển khoản ngân hàng. Ngoài ra T còn bán cho đối tượng tên Brandon (chưa rõ lai lịch) thông qua dịch vụ giao hàng Graps thu tiền hộ. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Quang T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, nội Thủy D bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Lê Quang T về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Lê Quang T là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu

trên địa bàn, bị cáo có nhân thân xấu từng bị Tòa án xử tù về các tội chiếm đoạt tài sản người khác nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm trọng xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, nhận thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, ngoài ra cha mẹ của bị cáo là người có thành tích xuất sắc được Nhà nước tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang; Huân chương chiến công; Huân chương quân kỳ quyết thắng. Do đó, khi quyết định hình phạt, căn cứ Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, cần áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định khung hình phạt phải áp dụng, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 quy định tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của người phạm tội có hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

Đối với NLQ1, không biết các cây do T trồng là cần sa, Thủy D không có hành vi chăm, trồng và sử dụng cần sa nên không đủ cơ sở xử lý đối với Thủy D là có căn cứ.

Đối với đối tượng tên Paul và Brandon mua ma túy của T, Cơ quan điều tra đã gửi thông tin xác minh số tài khoản ngân hàng nhưng chưa có kết quả, nên tiếp tục xác minh xử lý sau.

Đối với đối tượng bán cây giống cần sa cho T, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[4] Xử lý vật chứng: Căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- 06 thùng carton; 02 hũ thủy tinh; 01 gói giấy bên trong chứa lá, cành, hoa, cây khô, cây tươi; 01 cối xay màu đen bên trong bằng kim loại; 01 cân điện tử màu bạc; 03 rô nhựa và 01 khay nhựa; 02 bộ khung sắt và đèn chiếu sáng; 01 hộp giấy bên trong chứa 13 hộp chứa giấy, xét đây là vật liên quan đến tội phạm không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Z Fold 3 là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 5.100.000 đồng là tiền thu lợi từ việc bán ma túy nên buộc bị cáo nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Lê Quang T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Lê Quang T 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 14/6/2022.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: 06 thùng carton; 02 hũ thủy tinh; 01 gói giấy bên trong chứa lá, cành, hoa, cây khô, cây tươi; 01 cối xay màu đen bên trong bằng kim loại; 01 cân điện tử màu bạc; 03 rổ nhựa và 01 khay nhựa; 02 bộ khung sắt và đèn chiếu sáng; 01 hộp giấy bên trong chứa 13 hộp chứa giấy.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Z Fold 3.

(Theo Phiếu nhập kho số NK23/124C ngày 21/02/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Đức).

Buộc bị cáo nộp lại số tiền 5.100.000 (năm triệu một trăm ngàn) đồng để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Lê Quang T phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án NDTP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hiền

