

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TH
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2025/HS-ST
Ngày 13 tháng 6 năm 2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TH - TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Chu Văn Hữu và bà Phùng Thị Kim Thúy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Th, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Th, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2025, Tòa án nhân dân huyện Th, tỉnh Phú Thọ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2025/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2025 đối với Bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG VIỆT Q** (tên gọi khác: không);

Sinh ngày 26 tháng 8 năm 2001; tại: huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi Đăng ký nhân khẩu thường trú: xóm T, xã M, huyện T, tỉnh Phú Thọ;

Chỗ ở trước khi bị bắt tạm giữ, tạm giam: khu H, thị trấn Th, huyện Th, tỉnh Phú Thọ.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 11/12; Dân tộc: Mường;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Hoàng Đức T, sinh năm 1980 và bà Trần Thị Nh, sinh năm 1982; Vợ, con: Không.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân (*án tích, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, đã xử lý kỷ luật*):

Năm 2021, bị Công an huyện T, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 33 ngày 01/02/2021 về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức Cảnh cáo.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2024 đến ngày 26/12/2024 chuyển tạm giam, hiện đang thi hành Lệnh tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Th - Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Đinh Thị H – Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Phạm Đình NLQ1, sinh năm 2007 (vắng mặt);

Người đại diện hợp pháp cho anh NLQ1: ông Phạm Đình T1, sinh năm 1975;

Đều trú tại: khu M 1, xã V, huyện Th, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt);

2. Anh Hà Bảo NLQ2, sinh năm 2006; trú tại: khu Đ, xã Th, huyện Th, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Về hành vi phạm tội của Bị cáo:

Hồi 10 giờ 30 ngày 17/12/2024, tại khu H, thị trấn Th, huyện Th, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác của Công an thị trấn Th phát hiện Hoàng Việt Q và Phạm Đình NLQ1 có biểu hiện liên quan đến ma túy. Quá trình kiểm tra, Hoàng Việt Q tự nguyện lấy từ trong túi áo khoác bên phải đang mặc và giao nộp cho Tổ công tác 02 (hai) túi nilon màu trắng, có viền màu đỏ và khuy bấm kín, bên trong 02 (hai) túi nilon đều chứa sợi thực vật khô màu xanh. Q tự khai đây là ma túy tổng hợp loại Cần sa của Q mang theo với mục đích để bán cho Phạm Đình NLQ1 lấy số tiền 400.000 đồng nhưng chưa kịp bán cho NLQ1. Tổ công tác đã lập biên bản đồng thời niêm phong 02 (hai) túi nilon đã thu giữ của Hoàng Việt Q vào một bì giấy dán kín. Tạm giữ của Q 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu xanh, đã cũ, bên trong gắn sim của số điện thoại 0374279204.

Cùng ngày, Công an thị trấn Th đã chuyển hồ sơ, đối tượng và vật chứng cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Th thụ lý giải quyết. Cơ quan CSĐT Công an huyện Th đã thi hành lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Việt Q tại khu H, thị trấn Th, huyện Th, tỉnh Phú Thọ. Kết quả: phát hiện, thu giữ của Hoàng Việt Q: 03 (ba) túi nilon màu trắng, có khuy bấm kín, bên trong chứa sợi thực vật khô màu nâu; 10 (mười) túi nilon màu trắng, có viền màu đỏ và khuy bấm kín, bên trong chứa sợi thực vật khô màu xanh; Q trình bày: 03 (ba) túi nilon màu trắng, có khuy bấm kín và 10 (mười) túi nilon màu trắng, có viền màu đỏ và khuy bấm kín, bên trong đều chứa ma túy. Q khai báo cất giữ với mục đích để sử dụng cho bản thân và để bán

lấy tiền nếu có ai hỏi mua. Cơ quan điều tra đã tiến hành niêm phong vật chứng theo quy định.

Ngày 17/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Th đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ giám định số vật chứng thu giữ của Hoàng Việt Q. Tại Bản kết luận giám định số 1706 ngày 20/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“- *Chất thảo mộc chứa bên trong 02 (hai) túi nilon niêm phong trong bì giấy gửi đến giám định là ma túy, loại Cần sa (Cần sa thực vật), có tổng khối lượng 2,071gam,*

- *Sợi thực vật khô màu nâu chứa bên trong 03 (ba) túi nilon gửi đến giám định là ma túy, loại MBMD - BUTINACA, có tổng khối lượng 223,921gam,*

- *Chất thảo mộc chứa bên trong 10 (mười) túi nilon niêm phong trong hộp cát tông, gửi đến giám định là ma túy, loại Cần sa (Cần sa thực vật), có tổng khối lượng 8,707gam.*

* MBMD - BUTINACA là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, số thứ tự 342, Nghị định số 90/2024/NĐ-CP ngày 17/7/2024 Nghị định sửa đổi, bổ sung danh mục các chất ma túy và tiền chất của Chính phủ.

Cần sa và các chế phẩm từ cần sa là chất ma túy nằm trong danh mục ID, số thứ tự 1, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.”

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định được: Khoảng đầu tháng 12/2024, Hoàng Việt Q sử dụng mạng xã hội và tìm kiếm được tài khoản Zalo có tên là “Cậu Ấm” giao bán ma túy (dạng sợi thực vật và Cần sa). Q đã liên hệ để đặt mua với số tiền 2.000.000 đồng. Q chưa gặp mặt và không biết tên, tuổi, địa chỉ của đối tượng có tài khoản Zalo “Cậu Ấm”. Sau khi trao đổi, người này đồng ý bán ma túy cho Q với số tiền 2.000.000 đồng và thỏa thuận gửi ma túy cho Q qua Công ty giao hàng nhanh, Q trực tiếp trả tiền cho người giao hàng. Ngày 11/12/2024, Q nhận được ma túy qua Công ty giao hàng và trả tiền cho người giao hàng. Sau khi nhận được ma túy, Q đem về nhà trọ tại khu H, thị trấn Th, huyện Th sử dụng một phần cho bản thân, rồi chia số ma túy còn lại vào nhiều túi nilon màu trắng. Trước đó, Q đã sử dụng tài khoản Facebook “*Phú Thọ Chill*” để đăng hình ảnh có chứa ma túy (dạng sợi thực vật và Cần sa) lên mạng xã hội nhằm tìm người để bán ma túy với giá tiền từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng một gói.

Khoảng 19 giờ ngày 14/12/2024, Hà Bảo NLQ2 sử dụng tài khoản Facebook tên “*Hà Bảo NLQ2*” của NLQ2 để nhắn tin qua Messenger đến tài khoản Facebook tên “*Phú Thọ Chill*” của Hoàng Việt Q để hỏi mua ma túy (Cần sa) với số tiền

250.000 đồng. Q đồng ý và hẹn gặp NLQ2 tại khu H, thị trấn Th, huyện Th, tỉnh Phú Thọ. Khoảng 20 phút sau, NLQ2 gặp Q ở địa điểm đã hẹn. Tại đây, NLQ2 trả cho Q số tiền 250.000 đồng gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 (một) tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng. Sau khi nhận tiền, Q bán cho NLQ2 01 (một) túi ma túy (Cần sa) được đựng trong túi nylon màu trắng, có viền màu đỏ và khuy bấm kín, bên ngoài cuốn băng dính màu vàng. Sau khi mua được ma túy, NLQ2 đem về nhà và sử dụng hết.

Khoảng 20 giờ ngày 16/12/2024, Phạm Đình NLQ1 sử dụng tài khoản Facebook có tên “*NLQ1 Trúng*” của NLQ1 để nhắn tin qua Messenger đến tài khoản Facebook có tên “*Phú Thọ Chill*” của Hoàng Việt Q hỏi mua ma túy (Cần sa) với số tiền 200.000 đồng. Q đồng ý và hẹn gặp NLQ1 tại khu H, thị trấn Th, huyện Th. Tại đây, NLQ1 đã trả cho Q số tiền 200.000 đồng, Q bán cho NLQ1 ma túy (Cần sa) được đựng trong 01(một) túi nylon màu trắng, có viền màu đỏ và khuy bấm kín. Sau khi mua được ma túy, NLQ1 đem về nhà và sử dụng hết.

Đến khoảng 10 giờ ngày 17/12/2024, do tiếp tục có nhu cầu sử dụng ma túy, NLQ1 nhắn tin qua Messenger đến tài khoản Facebook của Q để hỏi mua 400.000 đồng tiền ma túy (Cần sa), Q đồng ý và hẹn NLQ1 ở địa điểm cũ. Bản thân NLQ1 chưa lo được tiền, nhưng vì trước đó đã quen Q và mua được ma túy của Q nên NLQ1 vẫn đến gặp Q với mục đích để xin một ít ma túy sử dụng. Khi NLQ1 và Q vừa đến điểm hẹn, chưa kịp trao đổi với nhau thì bị Công an kiểm tra phát hiện, lập biên bản ghi nhận nội dung sự việc như đã nêu trên.

Tiến hành kiểm tra nhanh chất ma túy đối với Hoàng Việt Q, Phạm Đình NLQ1 và Hà Bảo NLQ2 đều cho kết quả Dương tính với chất ma túy.

Vật chứng của vụ án:

Sau khi giám định, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ hoàn lại đối tượng giám định gồm: Bì niêm phong, trả lại 1,342 gam thảo mộc cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; hộp niêm phong, trả lại 7,774 gam thảo mộc và 220,540 gam sợi thực vật khô màu nâu cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được đựng trong 01 (một) hộp cát tông đựng vật chứng được hoàn trả sau khi giám định, bên ngoài có dán 02 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan.

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu xanh, đã cũ, bên trong gắn sim của số điện thoại 0374279204 tạm giữ Hoàng Việt Q.

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu trắng-vàng, đã cũ bên

trong gấn sim của số điện thoại 0333628935 tạm giữ của Hà Bảo NLQ2.

2. Các vấn đề khác của vụ án:

Trên cơ sở điều tra và kết luận giám định chất ma túy, ngày 25/12/2024 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Th đã ra Quyết định Khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Hoàng Việt Q về hành vi “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS năm 2015) và ra Lệnh tạm giam đối với Hoàng Việt Q. Viện kiểm sát nhân dân huyện Th đã phê chuẩn Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Hoàng Việt Q để điều tra theo quy định.

Cơ quan CSĐT Công an đã tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại nhãn hiệu IPHONE 13 PROMAX, màu xanh, đã cũ, của Hoàng Việt Q: Điện thoại hoạt động bình thường; Số imei: 355782150702557; Kiểm tra sim được lắp trong điện thoại: 0374.279.204. Tiến hành so sánh ngày giờ hiển thị trên điện thoại với ngày giờ thực tế: trùng khớp. Tiến hành kiểm tra phần mềm Facebook được đăng nhập bằng tài khoản có tên hiển thị “Phú Thọ Chill”. Tại tài khoản Facebook “*Phú Thọ Chill*” có đăng bài viết vào ngày 22/11/2024 (có bản ảnh kèm theo), nội dung: “*Alo nào ae*”; kèm theo hình ảnh sợi thực vật khô màu nâu và thực vật màu xanh. Hoàng Việt Q trình bày: Bài viết này được Q lấy hình ảnh trên mạng xã hội và sử dụng tài khoản Facebook của Q có tên “*Phú Thọ Chill*” để đăng lên mạng xã hội Facebook nhằm giao bán ma túy Tobacco và ma túy Cần sa. Mặc dù lúc này Q chưa mua được ma túy nhưng vẫn đăng lên để cho mọi người biết. Tiến hành kiểm tra phần mềm Messenger được đăng nhập bằng tài khoản có tên hiển thị “*Phú Thọ Chill*”: Có nhiều tin nhắn với tài khoản Facebook có tên hiển thị “*NLQ1 Trúng*” từ 19 giờ 10 TH2 (ngày 16/12/2024) đến 09 giờ 53 TH3 (ngày 17/12/2024). Tuy nhiên các tin nhắn gửi từ tài khoản “*NLQ1 Trúng*” đã được thu hồi. Có nhiều tin nhắn với tài khoản Facebook có tên hiển thị “*Hà Bảo NLQ2*”. Tiến hành kiểm tra mục thông tin của tài khoản Zalo được đăng nhập bằng tài khoản “Qv”: Tiến hành kiểm tra có nhiều tin nhắn, cuộc gọi với tài khoản Zalo có tên hiển thị “*Cậu Ấm*” từ ngày 11/12/2024 đến ngày 13/12/2024; Tiến hành kiểm tra phần thông tin của tài khoản “*Cậu Ấm*” không hiển thị nội dung gì liên quan đến thông tin tài khoản. Cơ quan CSĐT Công an huyện Th và Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ đã có yêu cầu đề nghị Công ty Cổ phần VNG cung cấp các thông tin liên quan đến số thuê bao đăng ký và thông tin người đăng ký, sử dụng của tài khoản Zalo có tên hiển thị “*Cậu Ấm*”; Danh sách các tin nhắn liên quan đến tài khoản Zalo có tên hiển thị “*Cậu Ấm*” từ ngày 01/12/2024 đến ngày 17/12/2024. Tại Công văn số 0566/2025/CVZA-VNG ngày 04/04/2025 của

Công ty Cổ phần VNG trả lời: “Thông tin tài khoản “Cậu Ấm” cung cấp không đủ nên VNG không thể hỗ trợ xác minh. Để hỗ trợ cung cấp các thông tin tài khoản Zalo, chúng tôi cần số điện thoại đăng ký tài khoản hoặc danh thiếp có mã QR của tài khoản cần xác minh; Bộ phận kỹ thuật không lưu thông tin “Danh sách các tin nhắn liên quan đến tài khoản Zalo có tên hiển thị “Cậu Ấm” từ ngày 01/12/2024 đến ngày 17/12/2024 như công văn số 1028 yêu cầu”. Do Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ tiến hành kiểm tra tài khoản “Cậu Ấm” trong điện thoại của Hoàng Việt Q, nhưng không hiển thị thông tin gì khác liên quan đến tài khoản nên không có thông tin để cung cấp cho Công ty Cổ phần VNG. Do đó, không có căn cứ để tiến hành điều tra, xác định người sử dụng, quản lý tài khoản Zalo có tên “Cậu Ấm”.

Về nguồn gốc số ma túy đã bị thu giữ Hoàng Việt Q khai nhận: Do bản thân từng sử dụng ma túy Tobacco và ma túy Cần sa nên để có tiền sử dụng ma túy, Q đã nghĩ ra việc mua ma túy về để vừa sử dụng vừa bán. Từ khoảng giữa tháng 11/2024, Q tự tạo tài khoản Facebook “Phú Thọ Chill” và tìm kiếm hình ảnh ma túy Tobacco và Cần sa để đăng lên mạng xã hội nhằm giao bán ma túy cho mọi người biết. Sau đó, Q tìm người bán trên mạng xã hội và tìm được tài khoản Zalo có tên là “Cậu Ấm” của một người không quen biết. Q đã hỏi mua ma túy Tobacco và ma túy Cần sa của người này với số tiền 2.000.000 đồng. Người này đồng ý và hẹn sẽ gửi ma túy cho Q về nhà trọ ở khu H, thị trấn Th, huyện Th qua chuyển phát nhanh. Đến ngày 11/12/2024, Q nhận được ma NLQ1y Tobacco và ma NLQ1y Cần sa qua công ty chuyển phát nhanh. Sau khi nhận được ma túy, Q chia số ma NLQ1y Cần sa vào nhiều túi nilon đều có đặc điểm màu trắng, có viền màu đỏ và khuy bấm kín và cất giấu ở nhà trọ. Đến ngày 14/12/2024, Q đã bán cho NLQ2 01 túi ma túy Cần sa; ngày 16/12/2024, Q đã bán cho NLQ1 01 túi ma túy Cần sa. Số ma túy còn lại đã bị Cơ quan Công an thu giữ vào ngày 17/12/2024. Việc trao đổi mua, bán ma túy giữa Q và đối tượng này không có ai biết và qua tài khoản Zalo, tài khoản chỉ hiển thị “Cậu Ấm”, ngoài ra không có thông tin gì khác. Do đó, không có căn cứ để tiến hành điều tra, xác định người sử dụng, quản lý tài khoản “Cậu Ấm”. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ, xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Q, NLQ1, NLQ2, Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma NLQ1y” quy định tại Khoản 1 Điều 23 Nghị định số 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; Phòng, chống tệ nạn xã hội; Phòng cháy, chữa cháy; Cứu nạn, cứu hộ; Phòng, chống bạo lực gia đình.

Về xác minh tài sản và thu nhập: Bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị.

Về nhân thân: Năm 2021, Hoàng Việt Q được Lữ đoàn trưởng Lữ đoàn 249 tặng danh hiệu Chiến sỹ tiên tiến vì đã hoàn thành tốt nhiệm vụ năm 2021 và được UBND xã Phú Châu, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội tặng Giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong công tác dân vận năm 2022 trên địa bàn xã Phú Châu. Bị cáo có bà nội là Hoàng Thị M được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất.

3. Về trích dẫn Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Tại Bản cáo trạng số: 24/CT-VKS-ThS ngày 29/5/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Th, tỉnh Phú Thọ đã truy tố Bị cáo Hoàng Việt Q về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 của BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của BLHS năm 2015. Tuyên bố Bị cáo Hoàng Việt Q phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt Bị cáo Hoàng Việt Q từ 07 (Bảy) đến 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 17/12/2024).

- Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo Hoàng Việt Q.

- *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS năm 2015; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- + Tịch thu để tiêu hủy: 1,342 gam thảo mộc cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 7,774 gam thảo mộc và 220,540 gam sợi thực vật khô màu nâu cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được đựng trong một hộp cát tông đựng vật chứng được hoàn trả sau khi giám định, bên ngoài có dán 02 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan

- + Tịch thu, bán nộp Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu xanh, đã cũ (tạm giữ của Hoàng Việt Q) và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu trắng-vàng, đã cũ (tạm giữ của Hà Bảo NLQ2).

- + Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) sim số: 0374279204 (tạm giữ của Hoàng Việt Q); 01 (một) sim số 0333628935 (tạm giữ của Hà Bảo NLQ2).

+ Thu hồi của Hoàng Việt Q số tiền 450.000 đồng (Bốn trăm năm mươi nghìn đồng) do phạm tội mà có.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho Bị cáo Hoàng Việt Q.

4. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo đề nghị: Nhất trí với đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo hình phạt nhẹ nhất.

5. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt, cho Bị cáo mức án thấp nhất để Bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Th, tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Th, tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Th, tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Th, tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội.

Tại phiên tòa, Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản Cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung Cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai.

Lời khai nhận của Bị cáo thống nhất, phù hợp với các Biên bản làm việc, kết luận giám định, đồng thời phù hợp với lời khai của Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã đủ cơ sở kết luận: Hồi 10 giờ 45 phút ngày 17/12/2024 tại khu H, thị trấn Th, huyện Th, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác của Công an thị trấn Th, huyện Th đã kiểm tra, phát hiện Hoàng Việt Q đang tàng trữ trái phép 2,071 gam cần sa

mục đích để bán. Cùng ngày, cơ quan CSĐT Công an huyện Th thực hiện Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Việt Q đã phát hiện, thu giữ 8,707 gam cần sa và 223,921 gam loại MDMA-BUTINACA với mục đích để sử dụng và bán.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định được trước đó: Lần 1, ngày 14/12/2024 Hoàng Việt Q đã bán trái phép chất ma túy (loại Cần sa) cho Hà Bảo NLQ2 với số tiền 250.000 đồng; Lần 2, ngày 16/12/2024, Hoàng Việt Q đã bán trái phép chất ma túy (loại Cần sa) cho Phạm Đình NLQ1 với số tiền 200.000 đồng.

“MBMD - BUTINACA là chất ma túy nằm trong danh mục IIC, số thứ tự 342 của Nghị định số 90/2024/NĐ-CP ngày 17/7/2024 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung danh mục chất ma túy và tiền chất ban hành kèm theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các Danh mục chất ma túy và tiền chất.

Cần sa và các chế phẩm từ cần sa là chất ma túy nằm trong danh mục ID, số thứ tự 1 của Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.”

Bị cáo đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật, nguy hiểm cho xã hội nhưng vì mục đích vụ lợi nên vẫn cố ý thực hiện.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định hành vi của Bị cáo Hoàng Việt Q đã phạm vào tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của BLHS năm 2015.

Tại Điều 251 quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

b. Phạm tội 02 lần trở lên;

... ”.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:* Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất Ma túy của Nhà nước là khách thể được

pháp luật hình sự bảo vệ. Do đó, hành vi của Bị cáo cần bị xử lý nghiêm khắc nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

- *Về nhân thân*: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự.

Lịch sử bản thân, năm 2021 Hoàng Việt Q đã bị cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức: Cảnh cáo về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, nay đã được xoá nên không coi là có tiền sự.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của BLHS năm 2015.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội. Trong thời gian thực hiện nghĩa vụ Q sự, Hoàng Việt Q được Lữ đoàn trưởng Lữ đoàn 249 tặng danh hiệu Chiến sỹ tiên tiến vì đã hoàn thành tốt nhiệm vụ năm 2021 và được UBND xã Phú Châu, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội tặng Giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong công tác dân vận năm 2022 trên địa bàn xã Phú Châu. Bị cáo có bà nội là Hoàng Thị M được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng Nhất. Do đó, Bị cáo được hưởng tình các tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS năm 2015.

Từ các nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của Bị cáo là rất nghiêm trọng, chỉ vì mục đích lợi nhuận, Bị cáo đã bất chấp hậu quả xấu gây ra cho xã hội, cố ý thực hiện tội phạm. Do Bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 38 của BLHS năm 2015, xử phạt Bị cáo hình phạt tù có thời hạn ở mức khởi điểm của khung hình phạt và là mức thấp theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của BLHS năm 2015 thì "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*".

Tại biên bản xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã xác định: Bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì có giá trị. Vì vậy, miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo là phù hợp.

[4]. Về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Hoàng Việt Q, Hà Bảo NLQ2 và Phạm Đình NLQ1, thấy rằng: Quá trình điều tra đã xác định được Q,

NLQ2 và NLQ1 có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại Khoản 1 Điều 23 Nghị định số 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; Phòng, chống tệ nạn xã hội; Phòng cháy, chữa cháy; Cứu nạn, cứu hộ; Phòng, chống bạo lực gia đình là phù hợp.

[5]. Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Hoàng Việt Q: Quá trình điều tra Q khai báo, không biết tên, tuổi, địa chỉ và hình dáng của người bán ma túy cho Q. Việc mua bán ma túy được thực hiện qua mạng xã hội Zalo và Q nhận hàng, thanh toán tiền cho người giao hàng của Công ty giao hàng nhanh, Q cũng không biết là Công ty giao hàng nào. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không có căn cứ để xác định và làm rõ, xử lý đối với người đã bán chất ma túy cho Q.

[6]. Đối với số tiền 250.000 đồng Q có được do bán trái phép chất ma túy cho NLQ2 và 200.000 đồng Q bán trái phép chất ma túy cho NLQ1. Đây là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội mà có, cần thu hồi của Q để sung quỹ Nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Ma túy (Cần sa và MDMA-BUTINACA) là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu xanh, đã cũ, bên trong gắn sim của số điện thoại 0374279204 tạm giữ của Hoàng Việt Q và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu trắng-vàng, đã cũ bên trong gắn sim của số điện thoại 0333628935 tạm giữ của Hà Bảo NLQ2. Q và NLQ2 sử dụng những chiếc điện thoại để liên lạc, trao đổi việc mua bán trái phép chất ma túy. Đây là phương tiện phạm tội, cần tịch thu 02 chiếc điện để bán nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 02 sim điện thoại, là vật không có giá trị cần tịch thu, tiêu hủy.

[8] Đề nghị của Kiểm sát viên, Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc: Mường), sinh sống tại khu vực có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn nộp tiền án phí. Do đó, cần miễn toàn bộ tiền án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội cho bị cáo là phù hợp.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ kết tội, tội danh:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của BLHS năm 2015.
- Tuyên bố Bị cáo Hoàng Việt Q phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Trách nhiệm hình sự, hình phạt:

- Xử phạt Bị cáo Hoàng Việt Q **07** (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ (ngày 17/12/2024).
- Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo Hoàng Việt Q.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của BLHS năm 2015; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu để tiêu hủy: 1,342 gam thảo mộc cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 7,774 gam thảo mộc và 220,540 gam sợi thực vật khô màu nâu cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được đựng trong một hộp cát tông đựng vật chứng được hoàn trả sau khi giám định, bên ngoài có dán 02 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan

- Tịch thu, bán nộp Ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu xanh, đã cũ (tạm giữ của Hoàng Việt Q) và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu trắng-vàng, đã cũ (tạm giữ của Hà Bảo NLQ2).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) sim số: 0374279204 (tạm giữ của Hoàng Việt Q); 01 (một) sim số 0333628935 (tạm giữ của Hà Bảo NLQ2).

Vật chứng đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Th ngày 10/6/2025.

- Thu hồi của Hoàng Việt Q số tiền 450.000 đồng (Bốn trăm năm mươi nghìn đồng) do phạm tội mà có.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho Bị cáo Hoàng Việt Q.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được

quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND huyện, tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- CQ CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ;
- CQ THA dân sự huyện;
- Trại tạm giam khu vực Th – Công an tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã M, huyện T;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

(đã ký)

Nguyễn Thị Hồng Mai