

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2019/HS-ST
Ngày: 17-6-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần T Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Cao Đình Nhân

2/ Ông Nguyễn Đức Thọ

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thành Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 90/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Lâm Vĩnh H, sinh năm 1982; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: 06 Kim Đồng, thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lâm Quang Tắc (đã chết), con bà: Nguyễn Thị Kim Vy; Gia đình có 04 anh em, lớn nhất sinh năm 1974, nhỏ nhất sinh năm 1988; vợ: Lê Hoài Mai Hồng Hạnh (đã ly hôn); con: 02 con lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Theo bản án số 49/2013/HSST ngày 13/8/2013, Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/02/2019 đến ngày 28/5/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng hình thức bảo lãnh, hiện bị cáo đang được tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: ông Võ Tấn C, sinh năm 1972

Trú tại: 71 thôn Pré, xã P, Đ, Lâm Đồng. Có mặt

* Người làm chứng:

- Ông Phạm Văn B, sinh năm 1979

Trú tại: 30 Hà Giang, tổ 51, L, Đ, Lâm Đồng. Vắng mặt

- Ông Nguyễn T T, sinh năm 1978

Trú tại: 14 Lê Quý Đôn, L, Đ, Lâm Đồng. Vắng mặt

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1964

Trú tại: 2/24 Nguyễn Tuân, L, Đ, Lâm Đồng. Vắng mặt

- Bà Hà Thị Ngọc T, sinh năm 1969

Trú tại: 27 Nguyễn Tuân, L, Đ, Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 30 ngày 30/10/2018, tại quán cháo vịt của bà Hà Thị Ngọc T, KM 270, Quốc lộ 20, L, Đ, Lâm Đồng có một nhóm đang ngồi nhậu và ăn cháo vịt gồm: Võ Tấn C, sinh năm 1972, hộ khẩu thường trú: P'Re, P, Đ; Phạm Văn B, sinh năm 1979, hộ khẩu thường trú: 30 Hà Giang, L, Đ; Nguyễn T T, sinh năm 1978, hộ khẩu thường trú: 14 Lê Quý Đôn, L, Đ và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1964, hộ khẩu thường trú: 2/24 Nguyễn Tuân, L, Đ. Lúc này bị cáo Lâm Vĩnh H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 49F1-287.82 (Chiếc xe này H mượn của bà Lê Thị Thanh T) chở theo bạn gái tên Nguyễn Thị Phước H, sinh năm 1994, hộ khẩu thường trú: 2/24 Nguyễn Tuân, L, Đ đến quán để ăn cháo vịt. Tại đây giữa bị cáo Lâm Vĩnh H và anh B xảy ra mâu thuẫn cãi nhau nên bị cáo Lâm Vĩnh H về nhà lấy một con dao tự chế bằng kim loại dài 40cm, đầu nhọn dài 25cm, cán gỗ dài 15cm để đến đánh nhau với nhóm anh B. Khi đến nơi bị cáo H xông vào dùng tay đánh anh B một cái vào sau đầu, anh T can ngăn nên H rút dao từ trong áo khoác ra chém một nhát từ trái sang phải trúng vào bụng anh T. Sau đó, bị cáo H lui ra phía ngoài đường, anh B cũng chạy ra phía đường thì bị vấp ngã, lúc này anh C vào can và đỡ anh B dậy, khi anh C đang đỡ anh B dậy thì bị cáo H tiếp tục dùng dao chém một nhát từ trên xuống dưới trúng vào tay phải của anh C. Sau khi chém anh C xong bị cáo H bỏ xe lại hiện trường và bỏ trốn.

Hậu quả: Anh Võ Tấn C bị thương đứt gân lìa ngón tay thứ hai bên phải, anh Nguyễn T T bị thương tích ở phần bụng bên trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 348/2019/TgT ngày 02/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận Võ Tấn C bị đứt gân lìa khớp bàn ngón 2 tay phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 13% (mười ba phần trăm) tổn thương do vật sắc gây nên.

Đối với thương tích của anh Nguyễn T T, anh Phạm Văn B anh T và anh B có đơn từ chối giám định thương tích, đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự nên không có căn cứ xác định tỉ lệ thương tích.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị cáo Lâm Vĩnh H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt.

Vật chứng trong vụ án:

+ 01 xe mô tô BKS: 49F1-287.82 đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ tài sản là bà Lê Thị Thanh Trang, trú tại: P' R, Đ, Lâm Đồng, bà Trang đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì.

+ 01 miếng ván kích thước 20 x 30 dày 3cm loại mặt ghế gỗ, 01 đôi dép nhựa màu vàng, 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen, 01 (một) con dao dài khoảng 40cm lưỡi dao bằng kim loại có đầu nhọn dài 25cm. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bàn giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ quản lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Lâm Vĩnh H đã bồi thường cho ông Võ Tấn C số tiền 47.000.000đ. Ông C đã nhận tiền bồi thường, viết đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H.

Tại bản cáo trạng số 72/CT - VKS ngày 28 tháng 5 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử bị cáo: Lâm Vĩnh H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Lâm Vĩnh H về tội “*Cố ý gây thương tích*” và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 xử phạt bị cáo Lâm Vĩnh H từ 24 đến 36 tháng tù treo.

Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 miếng ván kích thước 20 x 30 dày 3cm loại mặt ghế gỗ, 01 đôi dép nhựa màu vàng, 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen, 01 (một) con dao dài khoảng 40cm lưỡi dao bằng kim loại có đầu nhọn dài 25cm.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng.

Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lâm Vĩnh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 01 giờ 30 ngày 30/10/2018, bị cáo H chở bạn gái là Nguyễn Thị Phước H đi ăn cháo vịt tại quán cháo vịt của bà Hà Thị Ngọc T, KM 270, Quốc lộ 20, L, Đ, Lâm Đồng thì gặp một nhóm đang ngồi nhậu gồm ông Võ Tấn C, ông Phạm Văn B, ông Nguyễn T T và bà Nguyễn Thị H. Lúc này giữa bị cáo Lâm Vĩnh H và anh B xảy ra mâu thuẫn cãi nhau nên bị cáo về nhà lấy một con dao tự chế bằng kim loại dài 40cm, đầu nhọn dài 25cm, cán gỗ dài 15cm đến xông vào dùng tay đánh anh B một cái vào sau đầu, khi đó anh T ngồi cùng bàn với anh B can ngăn thì bị cáo rút dao từ trong áo khoác ra chém một nhát từ trái sang phải trúng vào bụng anh T. Sau đó, bị cáo lui ra phía ngoài đường, anh B cũng chạy ra phía đường thì bị vấp ngã, lúc này anh C vào can và đỡ anh B dậy, thì bị bị cáo H dùng dao chém một nhát từ trên xuống dưới trúng vào tay phải của anh C làm anh C bị đứt gần lìa khớp bàn ngón 2 tay phải. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 348/2019/TgT ngày 02/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận Võ Tấn C bị đứt gần lìa khớp bàn ngón 2 tay phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 13% (mười ba phần trăm) tổn thương do vật sắc gây nên. Đối với thương tích của anh Nguyễn T T, anh Phạm Văn B anh T và anh B có đơn từ chối giám định thương tích, đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự nên Hội đồng xét xử không xem xét. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lâm Vĩnh H đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe lâu dài đối với người bị hại, hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an xã hội. Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu đã từng bị xử phạt 09 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và đã tự nguyện khắc phục bồi thường thiệt hại và bị hại có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, vợ ly hôn hiện đang phải nuôi 02 con nhỏ, có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Lâm Vĩnh H đã bồi thường cho ông Võ Tấn C số tiền 47.000.000 đồng. Ông C đã nhận tiền bồi thường, viết đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Từ những phân tích nhận định trên nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương theo dõi, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Về xử lý vật chứng:

+ 01 xe mô tô biển kiểm soát: 49F1-287.82 đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ tài sản là bà Lê Thị Thanh T, trú tại: P' R, Đ, Lâm Đồng, bà Trang đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ 01 miếng ván kích thước 20 x 30 dày 3cm loại mặt ghế gỗ, 01 đôi dép nhựa màu vàng, 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen, 01 (một) con dao dài khoảng 40cm lưỡi dao bằng kim loại có đầu nhọn dài 25cm không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố bị cáo Lâm Vĩnh H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Lâm Vĩnh H 36 (ba sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: tịch thu tiêu hủy 01 miếng ván kích thước 20 x 30 dày 3cm loại mặt ghế gỗ, 01 đôi dép nhựa màu vàng, 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen, 01 (một) con dao dài khoảng 40cm lưỡi dao bằng kim loại có đầu nhọn dài 25cm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2019 tại Chi cục thi hành án dân dục huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lâm Vĩnh H phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thành Tâm

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC TRỌNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Đ, ngày 10 tháng 10 năm 2018

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 16 giờ 00 phút, ngày 23 tháng 7 năm 2018;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần T Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Ngọc Anh

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 86/2018/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2018 đối với:

Bị cáo Khum Gia Lượng, sinh năm 1990

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Khum Gia Lượng phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về điều luật áp dụng: (Điểm, khoản, điều của Bộ luật hình sự):

Căn cứ điểm a, c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về mức hình phạt:

Các vị Hội thẩm nhân dân đề nghị và Chủ tọa thống nhất đề nghị của các Hội thẩm, xử phạt:

- Bị cáo Khum Gia Lượng 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/4/2018

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 106 Bộ luật Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 761/2018 “Bao gói” có đóng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, 01 phong bì niêm phong số 761/2018 “Hoàn mẫu” có đóng dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, 01 quần Jean xanh đã cũ và 01 chai nước bên trong có gắn ống thủy tinh.

5. Về án phí: Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án

phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Khum Gia Lượng phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

6. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Biên bản kết thúc vào lúc 15 giờ 25 phút cùng ngày./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thanh Long