

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN LẠC
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2018/HS-ST
Ngày 12 – 11 – 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HÒA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Cao Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thanh Xuân
Ông Vũ Văn Át

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Đặng Quốc Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2018 tại Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2018/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo:

Nguyễn Như S, sinh ngày 02 tháng 9 năm 1980 tại Ứng Hòa – Hà Nội. Nơi cư trú: Khu x, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Như T và bà Nguyễn Thị H; có vợ Đoàn Thị Thúy V (Đã ly hôn) và 02 con; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 16/01/2018 bị Công an huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Nguyễn Trường G, sinh ngày 17 tháng 4 năm 1984 tại Tân Lạc – Hòa Bình. Nơi cư trú: Xóm T, xã M, huyện T, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thị H2; có vợ Bùi Thị H và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 16/01/2018 bị Công an huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Bà Phạm Thị Y, sinh năm 1967. Nơi cư trú: Khu x, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

Bà Đỗ Thị M, sinh năm 1963. Nơi cư trú: Khu x, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

Chị Lưu Thị H, sinh năm 1982. Nơi cư trú: Khu z, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 08/7/2018, Phạm Thị Y và Lưu Thị H rủ nhau đến quán nhà Đỗ Thị M tại khu x, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình ngồi uống nước. Khi đến quán nhà M, H và Y ngồi được một lúc thì M có nhờ Y và H trông giúp quán để đi công việc riêng. Một lúc sau, Nguyễn Như S và Nguyễn Trường G đến quán nhà M. Tại đây, Y, H, S, G rủ nhau đánh bạc trái phép, sát phạt nhau bằng tiền với hình thức chơi sóc đĩa. S dùng kéo tìm thấy ở quán nhà M, cất quân vị từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long thành 4 quân vị hình tròn, một mặt màu trắng, một mặt màu vàng. Còn H tìm lấy 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng ở trong quán nhà bà M để sử dụng đánh sóc đĩa. Khi chơi, S là người cầm cái sóc đĩa. Hình thức chơi các đối tượng tự quy ước với nhau là đặt cửa chặn bên phải, lẻ bên trái của người cầm cái và số tiền đặt tối thiểu là 10.000 (*Mười nghìn*) đồng, không giới hạn số tiền đặt tối đa mỗi lần sóc. Một lúc sau, bà M đi công việc về thấy các đối tượng đang đánh bạc cũng vào cùng tham gia cho đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày bị lực lượng Công an huyện Tân Lạc kiểm tra phát hiện. Đỗ Thị M bỏ chạy theo hướng cửa sau trốn thoát ra ngoài. Công an huyện Tân Lạc thu giữ trên chiếu bạc là 1.150.000 (*Một triệu, một trăm, năm mươi nghìn*) đồng. Số tiền thu được dưới 5.000.000 đồng, chưa xác định rõ được nhân thân những người tham gia đánh bạc nên Công an huyện Tân Lạc đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi đánh bạc.

Đến khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, Đỗ Thị M đến Công an huyện Tân Lạc để làm việc. Tại cơ quan công an huyện Tân Lạc các đối tượng Nguyễn Như S, Nguyễn Trường G, Đỗ Thị M, Lưu Thị H, Phạm Thị Y đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Đỗ Thị M đã tự giác giao nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng là số tiền M dùng để đánh bạc trái phép.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Như S và Nguyễn Trường G là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ngày 16/01/2018. Chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính thì ngày 08/7/2018 Nguyễn Trường G và Nguyễn Như S tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép. Do đó, Nguyễn Như S và Nguyễn Trường G bị khởi tố, truy tố về tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự.

Vật chứng thu giữ và quá trình xử lý vật chứng: Tại giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn

được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 01 chiếc kéo cắt giấy có chuôi nhựa màu đen cũ đã qua sử dụng và số tiền 1.350.000 (*Một triệu, ba trăm năm mươi nghìn*) đồng (gồm cả 200.000 đồng Đỗ Thị M giao nộp). Toàn bộ vật chứng nêu trên đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Lạc chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 03/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình đã truy tố các bị cáo Nguyễn Như S, Nguyễn Trường G về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Đối với Đỗ Thị M, Phạm Thị Y và Lưu Thị H do tổng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng này chưa bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Phạm Thị Y có 01 tiền án về tội đánh bạc nhưng đã được xóa án tích nên hành vi đánh bạc lần này của Đỗ Thị M, Phạm Thị Y và Lưu Thị H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự. Các đối tượng này đã bị Công an huyện Tân Lạc xử phạt vi phạm hành chính nên cáo trạng không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng phản ánh; các bị cáo nhận tội, không kêu oan và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung quyết định truy tố, tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Nguyễn Như S và bị cáo Nguyễn Trường G phạm tội “Đánh bạc”, xử phạt bị cáo Nguyễn Như S từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng, xử phạt bị cáo Nguyễn Trường G từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Về tang vật của vụ án: đề nghị tịch thu tiêu hủy công cụ đánh bạc là bộ bát đĩa, 04 quân vị; 01 kéo dùng cắt quân vị. Tịch thu, sung quỹ Nhà nước số tiền thu giữ từ chiếu bạc là 1.150.000 đồng và 200.000 đồng Đỗ Thị M giao nộp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố những người tham gia tố tụng không có khiếu nại, tố cáo hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] *Về căn cứ xác định tội danh, điều luật áp dụng đối với các bị cáo*: Ngày 08/7/2018 Nguyễn Như S và Nguyễn Trường G đã có hành vi đánh bạc cùng các đối tượng Đỗ Thị M, Phạm Thị Y và Lưu Thị H tại quán của Đỗ Thị M. Các bị cáo và các đối tượng nêu trên đánh bạc được thua bằng tiền, sát phạt nhau bằng hình thức súc đĩa. Tổng số tiền đánh bạc tuy dưới 5.000.000 đồng

(1.350.000 đồng) nhưng Nguyễn Như S và Nguyễn Trường G đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc ngày 16/01/2018, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục đánh bạc. Do vậy hành vi đánh bạc ngày 08/7/2018 của Nguyễn Như S và Nguyễn Trường G đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tại giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của các đối tượng khác cùng tham gia đánh bạc, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, tang vật thu giữ. Do vậy, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Như S, Nguyễn Trường G đã phạm tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Các trạng truy tố các bị cáo theo tội danh, điều khoản luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] *Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, năng lực chịu trách nhiệm hình sự của các bị cáo:* Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Các bị cáo có nhận thức và hiểu biết pháp luật nhưng coi thường pháp luật. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì ham mê cơ bạc, lười lao động và không có công việc ổn định nên vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần áp dụng đối với các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, đồng thời đề răn đe và phòng ngừa chung.

[4] *Về vai trò của các bị cáo và cá thể hóa trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo:* Trong lần phạm tội này, các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội nhưng không có kế hoạch cụ thể, không có sự phân công rõ ràng khi thực hiện tội phạm nên hành vi của các bị cáo chỉ là đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên, người giữ vai trò chính trong vụ án này là bị cáo Nguyễn Như S. S đã chủ động dùng kéo cắt quân vị từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Khi chơi S là người cầm cái sóc đĩa cho những đối tượng khác chơi. Do đó bị cáo Nguyễn Như S phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi của mình và cao hơn so với bị cáo Nguyễn Trường G. Còn đối với bị cáo Nguyễn Trường G là người trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc nên bị cáo sẽ phải chịu mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội mà mình thực hiện.

Các đối tượng Phạm Thị Y, Lưu Thị H, Đỗ Thị M cùng tham gia thực hiện hành vi đánh bạc với các bị cáo. Tuy không bị truy tố trong vụ án này nhưng đã bị Công an huyện Tân Lạc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này. Đây là điều kiện cấu thành tội phạm trong trường hợp đánh bạc tương tự (số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng) khi chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Các đối tượng Phạm Thị Y, Lưu Thị H, Đỗ Thị M cần lấy làm bài học kinh nghiệm cho bản thân.

[5] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:* Xét, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Các bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét, các bị cáo có tình tiết

giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy, áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ răn đe, giáo dục các bị cáo.

[6] *Về tang vật của vụ án*: Các tang vật của vụ án gồm: 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long, 01 chiếc kéo cắt giấy có chuôi nhựa màu đen cũ đã qua sử dụng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tân Lạc. Xét đây là những đồ vật các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.350.000 (*Một triệu, ba trăm, năm mươi nghìn*) đồng trong đó có 1.150.000 (*Một triệu, một trăm, năm mươi nghìn*) đồng thu tại chiếu bạc và 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng do Đỗ Thị M giao nộp. Xét, đây là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

[7] *Về án phí*: Các bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đối với cả hai bị cáo.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Như S, Nguyễn Trường G phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Như S 25.000.000 (*Hai mươi lăm triệu*) đồng sung quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường G 20.000.000 (*Hai mươi triệu*) đồng sung quỹ Nhà nước.

3. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bát đĩa bằng sứ màu trắng, 04 quân vị hình tròn được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 chiếc kéo cắt giấy có chuôi nhựa màu đen cũ đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.350.000 (*Một triệu, ba trăm, năm mươi nghìn*) đồng là tiền các bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc trong vụ án.

(*Các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình theo Biên bản giao nhận vật chứng, Phiếu*

nhập kho số NK(2019)001 ngày 04/10/2018 và Biên lai thu tiền số 03297 ngày 09/10/2018).

4. Án phí: Bị cáo Nguyễn Như S và bị cáo Nguyễn Trường G mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp Hòa Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan điều tra – CA Tân Lạc;
- Cơ quan THA hình sự - CA Tân Lạc;
- Chi cục THA dân sự huyện Tân Lạc;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Cao Sơn