TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày: 21/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Lê Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Trần Tiểu Quỳnh;

- Bà Hồ Thị Lệ Thu.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Phương Thúy - Thư ký Toà án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Ngọc Trinh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 3 năm 2023, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/HSST ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/QĐXXST-HS ngày 22/02/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Lâm Cao T, sinh năm 1993 tại tỉnh T; giới tính: nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xã L, thành phố T, tỉnh T; nơi cư trú: 369F/31 đường A, Phường 10, Quận 6, Thành phố H; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lâm Quốc V và bà Cao Thị Hồng Y; bị cáo có vợ và 02 con (lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2020); tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/9/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Thạch Đ (đã chết)

Đại diện hợp pháp của người bị hại:

- Ông Thạch T, sinh năm 1976; Địa chỉ: ấp T, xã S, huyện C, tỉnh T (Có mặt);

- Bà Thạch Thị Sa R, sinh năm 1979; Địa chỉ: ấp T, xã S, huyện C, tỉnh T (Có mặt);

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Công ty TNHH MTV Hồng Nam; Địa chỉ: 128 đường T, Khóm 1, Phường 01, thành phố T, tỉnh T – Có ông Hồng Phùng K, sinh năm 1961 là đại diện hợp pháp (Có mặt);

- Ông Thạch Mô N, sinh năm 1994; Địa chỉ: ấp T, xã S, huyện C, tỉnh T (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/07/2022, Công ty TNHH MTV Hồng Nam điều động Lâm Cao T điều khiển xe ô tô đầu kéo, biển số 84H-00948 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 84R-001.19 đi từ T trả container tại Thành phố H, đi nhận hàng tại Khu công nghiệp B, tỉnh D để giao tại Khu chế xuất T, phường Đ, Quận 7, Thành phố H.

Đến khoảng 19 giờ 40 phút ngày 18/07/2022, sau khi giao hàng xong, Lâm Cao T điều khiển xe ô tô đầu kéo, biển số 84H-009.48 kéo theo sơ mi rơ móoc biển số 84R-001.19 cùng phụ xe là Thạch Sa P, lưu thông trên Đường số 15, hướng từ Đường số 20 đến Đường số 16 Khu chế xuất T, phường Đ, Quận 7, Thành phố H. Khi đến ngã ba Đường số 15 và Đường số 18 Khu chế xuất T, T điều khiển xe rẽ trái vào đường số 18 nhưng không bật tín hiệu báo hướng rẽ, thiếu quan sát, khi chưa đảm bảo an toàn mà đã rẽ, dẫn đến va chạm với xe mô tô hiệu Honda Wave màu đen, biển số 84D1-250.97 do Thạch Đ (sinh năm 2006) điều khiển, đang lưu thông theo hướng ngược lại. Thạch Đ được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện C, đến ngày 19/07/2022 tử vong.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an Quận 7 đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, giám định dấu vết phương tiện, tốc độ xe khi lưu thông dẫn đến tai nạn; Giám định pháp y về tử thi và ghi lời khai những người liên quan, kết quả như sau:

- Căn cứ Kết luận giám định số: 4317/KL-KTHS ngày 05 tháng 08 năm 2022 của Phân viện Khoa học hình sự tại Tp. H-Bộ Công an đối với vụ tai nạn giao thông như sau:

1. Dấu vết trượt xước khuyết kim loại vành và trượt xước mặt ngoài má bên phải lốp bánh ngoài vào bên phải trục 02 ô tô đầu kéo biển số 84H-009.48 có chiều từ mặt lăn vào tâm phù hợp với các dấu vết trượt xước, cong biến dạng, khuyết kim loại, bám chất màu đen các chi tiết phía trước bên phải xe mô tô biển số 84D1-250.97 (gồm: yếm, ốp bên phải đầu xe, cung trước chắn bùn bánh trước, giảm xóc trước), có chiều từ trước về sau.

2. Phía trước bên phải xe mô tô và mặt ngoài má bên phải lốp bánh ngoài bên phải trục 02 ô tô đầu kéo là vị trí va chạm đầu tiên giữa 02 xe. Không đủ cơ sở để xác định vị trí va chạm đầu tiên chiếu xuống mặt đường giữa hai xe.

3. Trước khi va chạm với xe ô tô đầu kéo nêu trên, xe mô tô không va chạm với xe nào khác.

4. Khi va chạm, xe ô tô đầu kéo biển số 84H-009.48 kéo sơ mi rơ móoc biển số 84R-001.19 chuyển động trên Đường số 15 theo hướng từ Đường số 20 đến Đường số 16 và đang chuyển hướng sang trái vào Đường số 18; xe mô tô biển số 84D1-250.97 chuyển động trên Đường số 15 theo hướng từ Đường số 16 đến Đường số 20.

- Căn cứ Kết luận giám định số: 4314/KL-KTHS ngày 03 tháng 08 năm 2022, của Phân viện Khoa học hình sự tại Tp. H-Bộ Công an đối với vụ tai nạn giao thông như sau:

+ Căn cứ vào tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 cung cấp, tốc độ cao nhất của xe ô tô biển số 84H-009.48 kéo sơ mi rơ móoc biển số 84R-001.19 tại thời điểm trước khi tham gia tai nạn giao thông lúc 19 giờ 37 phút 16 giây, ngày 18/07/2022 là 24km/h.

+ Không đủ cơ sở xác định tốc độ xe mô tô biển số: 84D1-250.97 khi tham gia tai nạn giao thông.

- Căn cứ Kết luận giám định số 6081/KL-KTHS ngày 28/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố H kết luận: *01 (một) "Giấy phép lái xe" cần giám định ký hiệu A (đã nêu ở mục II.1) của Lâm Cao T là thật.*

- Căn cứ Kết luận giám định pháp y tử thi số: 4138-22/KL-KTHS ngày 05 tháng 09 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Tp. H kết luận:

+ Nguyên nhân chết: Thạch Đ chết do chấn thương sọ não.

+ Trong máu không tìm thấy cồn và ma túy.

+ Trong máu và chất chứa trong dạ dày tìm thấy Midazolam (thuốc an thần nhóm Benzodiazepine).

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe ô tô đầu kéo biển số 84H-009.48, số máy: YC6MK38550MX3L6N00071, số khung: LNXDBL0GXNL404534 và 01 sơ mi rơ mooc biển số 84R-001.19, số khung: LJRP13384HN020578; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 84H-009.48, số máy: YC6MK38550MX3L6N00071, số khung: LNXDBL0GXNL404534; 01 giấy chứng nhận kiểm định, số phiếu kiểm định 8402D-03415/22 của phương tiện loại ô tô đầu kéo, mang biển số 84H-009.48 do Bộ Giao thông vận tải cấp, có giá trị đến ngày 08/05/2024; 01 giấy chứng nhận đăng ký sơ mi rơ móoc biển số 84R-001.19, số khung: LJRP13384HN020578; 01 giấy chứng nhận kiểm định, số phiếu kiểm định 5015D-36164/21 của phương tiện sơ mi rơ móoc tải, mang biển số 84R-001.19, do Bộ Giao thông vận tải cấp, có giá trị đến ngày 26/12/2022; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, số 1756972. Qua xác minh xe ô tô đầu kéo và sơ mi rơ móoc trên thuộc sở hữu của Công ty TNHH MTV Hồng Nam (địa chỉ: 128 đường T, Khóm 1, Phường 01, thành phố T, tỉnh T) do ông Hồng Phùng K là giám đốc của Công ty TNHH MTV Hồng Nam. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 7 đã trả lại các vật chứng trên cho ông Hồng Phùng K.

- 01 căn cước công dân số 084093012340 tên Lâm Cao T. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 7 đã trả lại cho Lâm Cao T;

- 01 giấy phép lái xe hạng FC số 790150092818 của Lâm Cao T, cấp ngày 30/5/2022.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, biển số 84D1-250.97, số khung: RLHHC1216DY542622, số máy: HC12E5542703. Xe mô tô do ông Thạch Mô N đứng tên chủ sở hữu, Thạch Đ điều khiển xe mô tô này khi xảy ra tai nạn. Thạch Đ tự ý lấy xe của ông Thạch Mô N để đi lại, ông Thạch Mô N không biết. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 7 đã trả lại xe cho ông Thạch Mô N.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Hồng Phùng K (đại diện Công ty TNHH MTV Hồng Nam) và Lâm Cao T đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình nạn nhân Thạch Đ với số tiền 138.000.000 (một trăm ba mươi tám triệu) đồng. Ông Thạch T và bà Thạch Thị Sa R (là cha mẹ ruột của nạn nhân) đã nhận đầy đủ số tiền bồi thường, không có yêu cầu nào thêm, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với Lâm Cao T. Công ty TNHH MTV Hồng Nam không yêu cầu Lâm Cao T trả lại số tiền mà công ty đã hỗ trợ T để khắc phục hậu quả.

Bản Cáo trạng số: 26/CT-VKSQ7 ngày 12/01/2023 Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 đã truy tố bị cáo Lâm Cao T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Lâm Cao T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội lần đầu, quá trình điều tra bị cáo đã khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho người bị hại, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Thạch T và bà Thạch Thị Sa R đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng các điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lâm Cao T từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét, đánh giá khách quan, đầy đủ, toàn diện chứng cứ; ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người kế thừa quyền và nghĩa vụ của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 7, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa xét có đủ cơ sở để kết luận:

Lâm Cao T và Công ty TNHH MTV Hồng Nam có ký hợp đồng lao động, theo đó Lâm Cao T là tài xế lái xe tải trên 20 tấn cho công ty. Vào khoảng 19 giờ 40 phút ngày 18/07/2022, Lâm Cao T điều khiển xe ô tô đầu kéo, biển số 84H-009.48 kéo theo sơ mi rơ móoc biển số 84R-001.19 cùng phụ xe là Thạch Sa P, lưu thông trên Đường số 15, hướng từ Đường số 20 đến Đường số 16 Khu chế xuất Tân Thuận, phường Tân Thuận Đông, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến ngã ba Đường số 15 và Đường số 18 Khu chế xuất Tân Thuận, T điều khiển xe rẽ trái vào đường số 18 nhưng không bật tín hiệu báo hướng rẽ, thiếu quan sát, khi chưa đảm bảo an toàn mà đã rẽ, dẫn đến va chạm với xe mô tô hiệu Honda Wave màu đen, biển số 84D1-250.97 do Thạch Đ (sinh năm 2006) điều khiển, đang lưu thông theo hướng ngược lại. Hậu quả của vụ tai nạn giao thông: Thạch Đ được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Chợ Rẫy, đến ngày 19/07/2022 thì tử vong.

Hành vi của Lâm Cao T khi tham gia giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 84H-009.48 kéo theo sơ mi rơ mooc biển số 84R-001.19 thiếu quan sát, chuyển hướng rẽ trái nhưng không có tín hiệu báo hướng rẽ, không nhường đường cho xe đi ngược chiều, vi phạm quy tắc giao thông đường bộ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ. Do đó, bị cáo đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sự an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của công dân, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội.

Tai nạn giao thông hiện đang là nỗi lo lắng, quan tâm của toàn xã hội, Nhà nước đã có nhiều chủ trương, biện pháp để kéo giảm và hạn chế đến mức thấp nhất loại tội phạm này nhưng bị cáo lại có hành vi xem thường tính mạng, tài sản của người khác. Để lập lại trật tự kỷ cương xã hội xét cần phải xử lý bị cáo bằng mức án đủ để răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại để khắc phục toàn bộ hậu quả; gia đình bị hại có đơn giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; ngoài ra bị cáo còn là lao động chính trong gia đình, có 02 con còn nhỏ (lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2020); người bị hại cũng có một phần lỗi khi tham gia giao thông mà không đội nón bảo hiểm, không có giấy phép lái xe theo quy định. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, nên không cần thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà cho cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo thành công dân có ích, nên Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 2 Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng riêng, răn đe và phòng ngừa chung đối với bị cáo và đáp ứng được yêu cầu phòng chống tội phạm tại địa phương.

[4] Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Từ ngày xảy ra hành vi phạm tội đến ngày xét xử, bị cáo cũng đã bị Cơ quan điều tra tạm giữ giấy phép lái xe cho đến nay để đảm bảo bị cáo không điều khiển xe tham gia giao thông, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn hiện đang là lao động chính trong gia đình hiện đang nuôi 02 con nhỏ (lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2020) nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung là cấm làm công việc lái xe đối với bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng:

- 01 xe ô tô đầu kéo biển số 84H-009.48, số máy: YC6MK38550MX3L6N00071, số khung: LNXDBL0GXNL404534 và 01 sơ mi rơ móoc biển số 84R-001.19, số khung: LJRP13384HN020578. Qua xác minh, xe ô tô đầu kéo biển số 84H-009.48 và sơ mi rơ móoc biển số 84R-001.19 thuộc sở hữu của Công ty TNHH MTV Hồng Nam (địa chỉ: 128 đường T, Khóm 1, Phường 01, thành phố T, tỉnh T) do ông Hồng Phùng K là giám đốc; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 84H-009.48, số máy: YC6MK38550MX3L6N00071, số khung: LNXDBL0GXNL404534; 01 giấy chứng nhận kiểm định, số phiếu kiểm định 8402D-03415/22 của phương tiện loại ô tô đầu kéo, mang biển số 84H-009.48 do Bộ Giao thông vận tải cấp, có giá trị đến ngày 08/05/2024; 01 giấy chứng nhận đăng ký sơ mi rơ mooc biển số 84R-001.19, số khung: LJRP13384HN020578; 01 giấy chứng nhận kiểm định, số phiếu kiểm định 5015D-36164/21 của phương tiện sơ mi rơ móoc tải, mang biển số 84R-001.19, do Bộ Giao thông vận tải cấp, có giá trị đến ngày 26/12/2022; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, số 1756972, chủ xe Công ty TNHH MTV Hồng Nam. Cơ quan Cảnh sát

Điều tra Công an Quận 7 đã trả lại các vật chứng trên cho ông Hồng Phùng K là có căn cứ nên không xét nên không xem xét, xử lý.

- 01 căn cước công dân số 084093012340 tên Lâm Cao T. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 7 đã trả lại cho Lâm Cao T là có căn cứ nên không xét nên không xem xét, xử lý;

- 01 giấy phép lái xe hạng FC số 790150092818 của Lâm Cao T, cấp ngày 30/5/2022. Bị cáo được miễn áp dụng hình phạt bổ sung là cấm làm công việc lái xe nên xét trả lại cho bị cáo.

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave Alpha, biển số 84D1-250.97, số khung: RLHHC1216DY542622, số máy: HC12E5542703. Xe mô tô do ông Thạch Mô N (cha ruột của bị hại) đứng tên chủ sở hữu, Thạch Đ điều khiển xe mô tô này khi xảy ra tai nạn. Thạch Đ tự ý lấy xe của ông Thạch Mô N để đi lại, ông Thạch Mô N không biết. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 7 đã trả lại xe cho ông Thạch Mô N là có căn cứ nên không xét nên không xem xét, xử lý.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Hồng Phùng K (đại diện Công ty TNHH MTV Hồng Nam) và Lâm Cao T đã tự nguyện bồi thường, khắc phục toàn bộ hậu quả cho gia đình nạn nhân Thạch Đ với số tiền 138.000.000 (một trăm ba mươi tám triệu) đồng.

Ông Thạch T và bà Thạch Thị Sa R (là cha mẹ ruột của nạn nhân) đã nhận đầy đủ số tiền bồi thường, có đơn xin bãi nãi và giảm nhẹ hình phạt đối với Lâm Cao T. Tại phiên tòa người kế thừa quyền, nghĩa vụ của người bị hại không còn yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH MTV Hồng Nam là ông Hồng Phùng K không yêu cầu bị cáo Lâm Cao T phải trả lại số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng mà công ty đã hỗ trợ T để khắc phục hậu quả nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lâm Cao T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

1. Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Lâm Cao T 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách 04 (bốn) năm, kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo Lâm Cao T phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo Luật thi hành án hình sự. Trường hợp bị cáo Lâm Cao T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Lâm Cao T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Lâm Cao T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trả lại cho bị cáo Lâm Cao T 01 giấy phép lái xe hạng FC số 790150092818 của Lâm Cao T, cấp ngày 30/5/2022.

3. Về án phí: Căn cứ vào các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án bị cáo, các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Lâm Cao T.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND Tp. HCM;
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- VKSND Quận 7;
- Công an Quận 7;
- Chi cục THADS Q.7;
- Các bị cáo, các đương sự;
- Lưu: sổ án, VT, HS (Tk. Thúy).

Đào Lê Anh