

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
--- *&*---

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
-----**&***-----

Bản án số: **248/2022/HS-PT**

Ngày: **23.3.2022**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Chử Phương Ngọc**.

Thẩm phán: Ông **Vũ Quang Huy**.

Ông **Nguyễn Ngọc Huân**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Công Huy** - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Đặng Thị Kiều Diễm** - Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 23.3.2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ xx số 877/2021/TLPT-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2021/HSST ngày 27.9.2021 của TAND huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Hồ Việt Xx** - Sinh năm: 1989, tại Sơn La.

ĐKNKTT: Tiểu khu 19/5, thị trấn Nông trường Xx, huyện Xx, tỉnh Sơn La;
Tạm trú: SN 28/52/255 đường Nguyễn Khang, phường Xx, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Con ông Hồ Thanh Xx và bà Trần Thị Xx; Vợ là Đinh Thị Diệu Xx, có 01 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Có mặt.

- Đại diện theo pháp luật của bị hại:
- + Bà **Nguyễn Thị Xx**, sinh năm 1964.
- + Anh **Tạ Trọng Xx**, sinh năm 1989.

Địa chỉ: Thôn Bướm, xã Thọ Xx, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội.

- + Chị **Tạ Thị Xx**, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Xã Xx huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình.

Bà Xx, chị Xx ủy quyền cho anh Xx.

Vắng mặt anh Xx.

- Ngoài ra còn có người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI XX VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội xx vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 05/7/2020, Hồ Việt Xx điều khiển xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO Vespa, BKS 29C1-319.70 chở chị Đinh Thị Diệu Xx từ nhà chị Xx tại huyện Ba Vì đi theo đường Quốc lộ 32 về trung tâm Hà Nội. Đến khoảng 20 giờ 30 phút, khi Xx điều khiển xe mô tô đến đoạn đường thuộc tổ dân phố số 6, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội thì va chạm vào ông Tạ Trọng Xx đi bộ sang đường nhưng đang dừng ở vạch phân cách giữa hai làn đường giành cho xe cơ giới làm ông Xx bị ngã ra đường, lao vào phần giữa bánh trước và bánh sau xe ô tô nhãn hiệu TMT màu xanh, BKS:29H-185.23 do ông Phan Văn Thiên điều khiển đang lưu thông trên đường, bánh sau bên pxx xe ô tô chèn qua đầu ông Xx dẫn đến tử vong tại chỗ. Xe máy của Xx bị đổ, Xx và chị Xx bị ngã xuống đường.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km37+350 Quốc lộ 32, thuộc địa phận tổ dân phố số 6, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội. Mặt đường rộng 23m00, được rải nhựa nhẵn, thẳng, phẳng, giữa đường có giải phân cách cứng bằng bê tông rộng 2m00, chia mặt đường thành hai chiều riêng biệt *{hướng đi trung tâm Hà Nội và đi thị xã Sơn Tây}*). Vụ tai nạn giao thông được xác định xảy ra trên chiều đường thị xã Sơn Tây đi trung tâm Hà Nội, giữa đường có vạch sơn màu trắng không liên tục chia chiều đường thành 02 làn dành

cho xe cơ giới. Làn đường bên trái sát dải phân cách cứng rộng 04m00, làn đường bên pxx rộng 6m50.

Điểm mốc, hướng, mép đường làm chuẩn:

- Chiều hướng làm chuẩn là chiều hướng thị xã Sơn Tây đi trung tâm Hà Nội;

- Mốc chuẩn là cột điện số 92;

- Mép đường chuẩn là mép đường bên pxx theo hướng thị xã Sơn Tây đi trung tâm Hà Nội.

Các dấu vết tại hiện trường (được đánh số thứ tự theo sơ đồ hiện trường):

(1) Vết cày xước trên mặt đường kích thước 8m90 x 10cm, vết có chiều hướng thị xã Sơn Tây đi trung tâm Hà Nội. Đo từ điểm đầu của vết cày xước này đến mép đường chuẩn là 6m70, điểm cuối của vết cày xước này trùng với vị trí đầu ngoài bàn để chân sau bên pxx xe mô tô BKS 29C1-319.70.

(2). Dấu vết cày xước trên mặt đường có kích thước 6m20 X 0,5cm, vết có chiều hướng thị xã Sơn Tây đi trung tâm Hà Nội. Đo từ điểm đầu của vết cày xước này đến mép chuẩn là 6m90, điểm cuối của vết cày xước này trùng với vị trí đầu ngoài tay phanh bên pxx xe mô tô BKS 29C1-319.70. Điểm đầu vết cày xước này cách điểm đầu vết (1) là 2m10.

(3). Vị trí xe mô tô BKS 29C1-319.70, sau tai nạn giao thông xe bị đổ nằm trên đường, chệch chéo từ trái sang pxx theo hướng chuẩn, bên pxx xe tiếp giáp với mặt đường. Đo từ trục bánh trước xe mô tô này đến mép chuẩn là 5m80, đo từ trục bánh sau xe mô tô này đến mép chuẩn là 7m10. Đo vuông góc từ trục bánh trước xe mô tô này đến mốc chuẩn là 1m60.

(4). Vị trí tử thi ông Tạ Trọng Xx trong tư thế nằm ngửa, đầu hướng về thị xã Sơn Tây, hai chân hướng về phía trung tâm Hà Nội. Đỉnh đầu của tử thi cách mép chuẩn là 7m50, gót bàn chân pxx cách mép chuẩn là 7m40, đo vuông góc từ đỉnh đầu của tử thi đến mốc chuẩn là 3m70.

(5). Dấu vết màu nâu đỏ (*máu*) trên mặt đường phía dưới đầu tử thi có kích thước 3m20 X 40cm. Đo từ tâm vết đến mép chuẩn là 5m90, đo từ tâm vết đến mốc chuẩn là 3m70

(6). Vị trí cột điện số 92.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 615/GĐTT-TTPY ngày 07.8.2020 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hà Nội xác định:

“... 1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Vùng đầu bị va đập, chèn ép bởi vật tày có diện tương đối rộng với lực tác

động rất mạnh gây: Biến dạng đầu; Vỡ lún xương trán; Dập não, dập tiểu não; Mất liên tục cấu trúc mô học của tiểu não; Vỡ phức tạp xương nền sọ; Vỡ trần ổ mắt pxx lan vào xương sàng; Vỡ hố yên, vỡ xương bướm; Vỡ xương đá hai bên; Vỡ xương chẩm; Gãy xương hàm dưới.

- Mẫu máu của nạn nhân Tạ Trọng Xx giám định: Không có Ethanol.

2. Nguyên nhân chết:

Nạn nhân Tạ Trọng Xx tử vong do đa chấn thương: Chấn thương sọ não rất nặng...”

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông:

- Trên xe mô tô nhãn hiệu PIAGGIO, loại LX 125, màu nâu, BKS 29C1-319.70 phát hiện các dấu vết:

+ Mặt ngoài phía dưới cánh yếm bên trái có vết trượt sạch bụi, kích thước (3,5 X 4)cm, vết có chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất 33 cm;

+ Mặt ngoài phía trên cánh yếm bên trái có vết trượt sạch bụi kích thước (19x12)cm, vết có chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất 73 cm;

+ Mặt ngoài ốp nhựa phía trước tay lái bên trái có vết trượt sạch bụi kích thước (7x6)cm, vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất của vết cách mặt đất 102cm;

+ Gương chiếu hậu bên trái bị xô lệch khỏi vị trí ban đầu;

+ Mặt ngoài ốp gương chiếu hậu bên pxx có vết trượt xước kim loại kích thước (6x5)cm;

+ Đầu ngoài tay phanh bên pxx có vết trượt xước kim loại bám dính chất bột màu trắng kích thước (1x1)cm;

+ Mặt ngoài cánh yếm bên pxx có vết trượt xước kim loại kích thước (21x1)cm;

+ Phía dưới bàn đạp chân bên pxx có vết trượt xước kim loại kích thước (40x3)cm;

+ Mặt ngoài bảo vệ ống xả có vết trượt xước kim loại bám dính chất bột màu trắng, kích thước (12x2)cm;

+ Phần phía trên cánh yếm bên pxx bị bật lầy rời ra khỏi vị trí ban đầu.

- Trên xe ô tô nhãn hiệu TMT, loại tải ben, BKS 29H-185.23 phát hiện các dấu vết:

+ Tại má lốp phía trong của bánh ngoài phía sau bên pxx xe ô tô có dấu vết bám dính chất màu nâu đen (*ngghi là sinh phẩm của người*) trên diện (14x9)cm, điểm gần nhất của vết cách vành xe 5cm và nằm ở vị trí số “5” trong dãy chữ số “6.50-15LT” in trên má lốp.

+ Tại má lốp phía ngoài của bánh trong phía sau bên pxx xe ô tô có dấu vết bám dính chất màu nâu đen (*ngghi là sinh phẩm của người*) trên diện (12x11)cm, điểm gần nhất của vết cách vành xe là 4cm và nằm ngay trên chữ “CAR” trong dòng chữ CARGOMATE” in trên má lốp.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 13/XNADN-PY ngày 20.8.2020, Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hà Nội đã kết luận:

- Không phát hiện thấy ADN của người từ dấu vết màu nâu đen, thu giữ tại má lốp phía trong của bánh ngoài bên pxx, phía sau xe ô tô, BKS: 29H-185.23;

- Không phát hiện thấy ADN của người từ dấu vết màu nâu đen, thu giữ tại má lốp phía ngoài của bánh trong bên pxx, phía sau xe ô tô, BKS: 29H-185.23;

- Phân tích được ADN từ mẫu máu của nạn nhân Tạ Trọng Xx, ADN và kiểu gen được lưu tại Khoa Xét nghiệm - Viện pháp y Quân đội, mã số HT16220_3.

Tại bản Cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 30.11.2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố Hồ Việt Xx về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2021/HSST ngày 27.9.2021 của TAND huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội đã quyết định: Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260, Điểm b Khoản 1 Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt **Hồ Việt Xx 01** (một) năm tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về dân sự, xử xx vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 10.10.2021 bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo trình bày:

Nay bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo không chú ý quan sát nên đã va vào ông Xx đang đứng ở vạch sơn để sang đường, làm ông Xx ngã vào lốp xe ô tô của ông Thiên bị chết, bị cáo xác định có một phần lỗi trong cái chết của ông Xx. Tòa án huyện Phúc Thọ kết tội bị cáo không oan sai. Hiện tại hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, vợ bị cáo là giáo viên mầm non do

dịch không có việc làm, con bị cáo mới sinh được 02 tháng, bố mẹ bị cáo đều già và sức khỏe kém, bị cáo là lao động chính. Đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội ở nhà lao động chăm sóc bố mẹ và nuôi con nhỏ.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát Thành phố Hà Nội có ý kiến:

Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo tuân thủ đúng quy định của pháp luật, đề nghị HĐXX chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội xx: Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa đủ cơ sở xác định vào hồi 8 giờ 30 phút ngày 05.7.2020, Hồ Việt Xx điều khiển xe máy BKS 29C1-319.70 chở chị Đinh Thị Diệu Xx, khi đi đến đoạn đường thuộc tổ dân phố số 6, thị trấn Phúc Thọ, do Xx không chú ý quan sát đã va vào ông Tạ Trọng Xx đang dừng ở vạch sơn giữa hai làn đường để sang đường làm ông Xx ngã vào bánh xe ô tô của ông Thiện, hậu quả ông Xx chết. Do vậy Tòa án sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo Điểm a Khoản 1 Điều 260 – BLHS là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ cho bị hại, bị hại cũng có một phần lỗi nên đề nghị HĐXX căn cứ vào Điểm b Khoản 1 Điều 355, Điểm e Khoản 1 Điều 357 – BLTTHS, chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo. Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260, Điểm b - s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51, Điều 65 – BLHS, xử phạt Hồ Việt Xx 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội xx vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hình thức đơn kháng cáo của bị cáo:

Đã tuân thủ đúng theo quy định về chủ thể, thủ tục và thời hạn kháng cáo tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét nội xx kháng cáo:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định hồi 8 giờ 30 phút ngày 05.7.2020, tại đoạn đường thuộc

tổ 6 thị trấn Phúc Thọ, Hồ Việt Xx điều khiển xe máy BKS 29C-319.70 chở chị Xx, do thiếu chú ý quan sát nên xe máy của Xx đã va vào ông Tạ Trọng Xx đi bộ sang đường đang dừng tại vạch sơn giữa hai làn đường, hậu quả ông Xx ngã xuống đường bị bánh sau xe ô tô BKS 29H-185.23 của anh Phan Văn Thiên đè lên gây tử vong. Như vậy, hành vi điều khiển xe máy không chú ý quan sát gây va vào ông Xx của Xx đã vi phạm Khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Do hậu quả bị hại chết nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định tham gia giao thông đường bộ tại Khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Tòa sơ thẩm xử phạt bị cáo với tội danh trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tòa sơ thẩm căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân, tính chất mức độ hành vi vi phạm xử phạt bị cáo mức 01 năm tù là phù hợp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, nhận ra hành vi sai trái, bị cáo xuất trình phiếu thu thể hiện đã nộp nốt số tiền pxx bồi thường cho bị hại, nộp toàn bộ án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi vi phạm của mình, bên cạnh đó bị hại có một phần lỗi sang đường không đúng nơi quy định, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên có thể cho bị cáo hưởng khoan hồng, cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát cũng có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo đã nộp số tiền 30.1000.000đồng để bồi thường cho bị hại theo Biên lai thu tiền số 0029903 ngày 11.10.2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo Biên lai thu tiền số 0029902 ngày 11.10.2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ. Do vậy, HĐXX ghi nhận cho bị cáo đã bồi thường xong về dân sự và nộp xong tiền án phí sơ thẩm.

Ngoài ra, tại phần quyết định của bản án sơ thẩm liên quan đến án phí, mặc dù không có kháng cáo kháng nghị đến phần quyết định trên của bản án. Tuy nhiên, căn cứ vào quy định của pháp luật về án phí thì Tòa án sơ thẩm buộc anh Xx pxx nộp 13.462.000đồng án phí dân sự sơ thẩm là không đúng, đã ảnh hưởng đến quyền lợi của anh Xx. Do vậy, HĐXX sửa bản án về phần này theo hướng không buộc anh Xx pxx chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Đối với các phần quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật theo quy định của pháp luật.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không pxx chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng Điểm b Khoản 1 Điều 355, Điểm e Khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Hồ Việt Xx, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2021/HSST ngày 27.9.2021 của Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ - Thành phố Hà Nội về hình phạt và án phí.

2. Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260, Điểm b - s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt: **Hồ Việt Xx 12** (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo về tội ***Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ***, thời gian thử thách **24** (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Hồ Việt Xx cho Ủy ban nhân dân phường Xx, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó pxx chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó pxx chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới.

3. Về dân sự: Bị cáo đã nộp 30.100.000đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ theo Biên lai lai thu tiền số 0029903 ngày 11.10.2021 để bồi thường cho gia đình bị hại. Gia đình bị hại được nhận số tiền trên.

Xác nhận bị cáo đã bồi thường xong về dân sự.

3. Về án phí sơ thẩm:

+ Xác nhận bị cáo đã nộp xong tiền án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ theo Biên lai lai thu tiền số 0029902 ngày 11.10.2021.

+ Anh Tạ Trọng Xx không pxx nộp 13.462.000đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không pxx nộp.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật ngay kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Thành phố Hà Nội;
- TAND huyện Phúc Thọ;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Chử Phương Ngọc

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chữ Phương Ngọc

