

Bản án số: 16/2020/HS-PT
Ngày 29-4-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vân;

Các thẩm phán:

Ông Trần Trung Hải

Ông Nguyễn Đức Đoàn

- *Thư ký phiên toà:* Bà Luyện Thị Hương – Thẩm tra viên, Toà án nhân dân tỉnh Yên Bái.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên toà:* Bà Phạm Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 14/2020/TLPT-HS ngày 18 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Văn Ch do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2020/HS-ST ngày 14 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

Hoàng Văn Ch, sinh ngày 13 tháng 01 năm 1995 tại huyện YB, tỉnh Yên Bái;

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã VK, huyện YB, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Cao Lan; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Th và bà Âu Thị T; có vợ là Hữu Thị Th1, sinh năm 1998 và 02 con (lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2016); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 13 giờ ngày 22-7-2019, Hoàng Văn Ch cùng một số người bạn uống bia tại quán của gia đình chị Lý Thị Thu Ph (ở thôn BC, xã VK, huyện YB, tỉnh Yên Bái). Tại đây, Ch có xích mích với Lâm Văn H và Đặng Văn M (cùng cư trú tại thôn Đ, xã VK, huyện YB, tỉnh Yên Bái), được mọi người can ngăn nên hai bên dừng lại và tiếp tục ngồi uống bia. Sau đó, Lâm Văn H đi đến giá để dao trong quán lấy 01 con dao bầu mang về bàn của mình, Ch cũng lấy 01 con dao quắm đi vào. Đặng Văn M thấy Ch cầm dao nên bỏ chạy vào trong nhà chị Ph. Lúc này, Hoàng Văn Ng ngồi

cùng bàn với H đứng dậy can ngăn thì bị Ch xô ngã làm xước da, chảy máu nên Ng bực tức rút chiếc ô tại quán vút vào lưng Ch. Thấy vậy, Ch sử dụng dao đang cầm trên tay quay lại chém vào cổ tay phải của Ng làm Ng bị thương và được mọi người đưa đi cấp cứu còn Ch vút lại con dao tại hiện trường.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 98/TgT ngày 13-9-2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: Hoàng Văn Ng bị tổn thương thần kinh trụ cẳng tay phải và gãy đầu dưới xương trụ cẳng tay phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hoàng Văn Ng tại thời điểm giám định là 20%”.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 14 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
2. Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ch 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm; tuyên quyền kháng cáo và hướng dẫn thi hành án theo quy định của pháp luật.

Ngày 18 tháng 02 năm 2020, bị cáo Hoàng Văn Ch kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Ngày 27 tháng 4 năm 2020, bị cáo Ch rút kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn Ch; sửa bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 14 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái theo hướng:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ch 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”, ấn định thời gian thử thách và tuyên nghĩa vụ thi hành án đối với bị cáo Ch theo pháp luật.

Bị cáo Hoàng Văn Ch không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Hoàng Văn Ch thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như bản án sơ thẩm đã xác định và giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn Ch đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm đã xác định, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và xem xét tại phiên tòa. Như vậy, đã có đầy đủ cơ sở kết luận: Ngày 22 tháng 7 năm 2019, tại quán bán hàng của gia đình chị Lý Thị Thu Ph (thôn BC, xã VK, huyện YB, tỉnh Yên Bái), Hoàng Văn Ch đã có hành vi dùng dao chém vào tay phải của ông Hoàng Văn Ng. Hậu quả làm ông Ng bị tổn thương cơ thể là 20%.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ®· trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở ®Đa phương. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 8.000.000đồng và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình xác nhận của chính quyền địa phương về việc bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú và có hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn (vợ bị cáo đã bỏ nhà đi, hiện bị cáo phải trực tiếp nuôi 02 con còn nhỏ). Đồng thời bị cáo xuất trình biên lai nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, thể hiện ý thức chấp hành thi hành án.

[3] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Hoàng Văn Ch đã rút kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo: Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo là người có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, đã thật sự ăn năn hối cải, có khả năng tự cải tạo, có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo cách ly khỏi xã hội mà cần cho bị cáo được hưởng chế định quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung, thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước nhằm giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm. Vì vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Ch, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 14 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái theo hướng giữ nguyên hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm về việc cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ cần được chấp nhận.

[6] Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo Hoàng Văn Ch không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn Ch; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2020/HS-ST ngày 14 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện YB, tỉnh Yên Bái:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Ch 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”; thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 29/4/2020).

Giao bị cáo Hoàng Văn Ch cho Ủy ban nhân dân xã VK, huyện YB, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo Hoàng Văn Ch không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1-TAND Tối cao;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan HS-NV Công an tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện YB, tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan THA hình sự - CA huyện YB;
- Công an huyện YB, tỉnh Yên Bái;
- TAND huyện YB, tỉnh Yên Bái;
- THADS huyện YB, tỉnh Yên Bái;
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Vân

- Lưu: Hồ sơ, HCTP.